

مجموعه
فتاویٰ عزمین

از امام اعظم ائمه انصار و ائمه مجتهدین عرب و عجم قطب عالم الشریع
والکرام هادی الخلق الی سوا السبیل مصنف طهارتی کا بیاض
فی اسرار الایمان و التوحید و التمسک بالشرع العزیز و...

رحمۃ اللہ علیہ

من تصحیح و تنقیح الکلام از امام محمد بن اسماعیل بن علی بن ابی حمزہ
الاعظمی صاحب الفوائد و...

مطبع مجتبای
کتابخانه

بسم الله الرحمن الرحيم

طریقہ ذوالبحر ملا و تحت حضرت سرور تہسبیا صلی اللہ علیہ وسلم برضائے طالبان ہدایت و بصائر شریان
مخفی سبکدوشیہ یا چنین آرزوی بود کہ قداوسلئے امام المتقین رئیس الکاملین قدوہ ارباب تمیز حضرت
امام شمس العظیمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ حضرتہ ایشان وقتاً فوقتاً بہ جواب سائلین
شہ از دران مسائل و نکات مجیدہ و عریبہ بیان فرمودہ اند اگر تیسر شوند آن را در یکجا جمع کردہ شائع کرد
آفتاب سے کہ از فیضان ظاہری و باطنی الشان استقبض است این تیسرہ ہرہ وانی سردار و شائقین اراجوئے
اکمل الانجیل کہ علمائے عصر و دیگر طالبین اسعفا رنودہ اند اطلاع یا بند و مخلوط شود فائزہ مد علی لک
زیہات عالم اکل فاضل اجل مجموعہ جوہر ہے بیکہ ان مولانا طویل الرحمن صفا بریان پوری حال اردو بلو
رآباد و کن جھڑا لدن سرور الرمس والفن حسب تنائی دلی حاصل گردید پس بموجب آنکہ السعی منی الانعام
اللہ تعالیٰ ان مجموعہ را بسع تصحیح حضرت مولانا مولوی محمد اسحق صفا مدظلہ العالی و حسن سنی کار پر وازان
سبع از طبعہ طبع علی ساختہ پیشکش ناظرین و شائقین کردہ آمد و در اوائل این مجموعہ برای تخریج ناظرین مختصر
از کتابت ایشان کہ حضرتہ میرزا محمد بیگ صاحب دہلوی نوشتہ اند تخریق کردہ سندہ است باید دید

محمد سعید الاحمد عنہ المصداک مطبع مجتہدانی دہلی

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

اشہار بکری شریف محبتی بجواب

مدرسہ مسانہ ضامین علیہ اور گوہر سبحان لالی بکیر کی خدمت میں گزارش ہے کہ تفسیر بیضاوی مصنفہ شیخ
اصرا الدین الونجیر عبدالعزیز محمد ستیاری بیضاوی جیسی کہ یہ کتاب معتبر و مستند ہے اس کے اظہار
ہمیں اس کی توصیف اسی قدر کافی ہے کہ یہ کتاب لوحہ تحقیقات حد اور یہ تجویز علماء تحقیقین سلسلہ دریں علوم و ادیان چھکے
بلکہ تفسیر دینی کا دار مدار اسی پر ٹھہرا ہوا ہے کیونکہ مصنف علیہ الرحمہ نے عبارت و جیز مضامین سے انتہاء ادا کیا ہے
پنا سوا قول صوابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اقوال تابعین و تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ و تحقیقات علمائے متقدمین اس کے بعد
رجا ہتم ایسے ایسے موقع پر بطر زانیق لائے ہیں ملاوہ بیرون اختلاف قرار قرار سب کو نہایت روشن اسطوریست
رایا اور قرعہ شافہ کو کمال خوبی سے ظاہر کیا ہے۔

یاب و حصہ ہوا کہ یہ تفسیر مطبع احمدی مین مولوی احمد علی صاحب نے طبع کی تھی یا دوبارہ کچھ نہیں ہوگا
دیکھتے ہی دست بدست لوگ لے چکے تھے رہی مطبوعہ لکھنؤ سو کچھ دنوں کے بعد وہ بھی کیا ہوگا
یلم و قلم مین حرج ہونے لگا تو احقر نے علماء کی درخواست سے اس کتاب کی تصحیح اور تہتیت سے یہ
یاب و حواشی معتر و مثل شہاب نفاحی و تعلیقات ششیخ زادہ و حاشیہ قاضی القضاات مولانا عبدالمعز بن سلالہ
نہیات مصنفہ علام و حل ابیات مولانا فیض الحسن صاحب وغیرہ فراہم کیے اور فاصل لبیب عالم اور لبیب باج علوم فقیدہ
خلیہ و حیدر الاقران مولوی محمد عبدالرحمن صاحب خلف مولوی عنایت الدین صاحب مرحوم کے حواشی پر یا مولانا محمد ریح
رتیب حواشی مین وہ کام کیا کہ ہر شخص کا کام نہیں اور ایسی لطافت سے کتاب موصوف کو حل کیا کہ آج تک آنکھوں سے
یہاں کا تون سے سا پھر صحیح اور صفائی طبع مین بھی ایسی عرق ریزی ہوئی کہ جسکی نسبت ارباب بصیرت پر مانتہ اول لکھے
یہ کتاب طبع اول سے ہی کئی حصہ سفت لی گئی۔

حرص سہولت شایعین اسکی تین جلدیں کی گئی ہیں پہلی جلد سورۃ الفرقانک بہرہ بہت تیار ہے جسکی قیمت و رویرہ رکھی گئی ہے
شائقین مسکائین اور لطیف اٹھائیں باقی ریر طبع ہے۔ دوسری جلد زوق و تندرست تیار ہو جائیگی اور تیسری اس سے چھ ماہ بعد

محمد عبدالاحد مالک و مہتمم مطبع مجتہائی دہلی

[illegible]

طواف بچہ

این خانه اناعت افتخار به غیر باشد صاحب محاسب میگویی خاندان ایشان خاندان علوم و حدیث و فقه حنفیه است
این علم شریف چنانکه این اهل بیت وجود اند درین کشور از خاندان بزرگوار معلوم و مشهور نیست و هم عمل بالحدیث و تحقیق
در ایشان حج درین سمرقند کاسته را و ایشان از ارگ باغ شنبه اند از مشهور و بزرگوار ایشان حضرت مولانا شاه
رفیع الدین برادر آنحضرت ساه محضتی می باشد بلوی تکیه آنحضرت مفتی صدرالدین خان صدابلوی و مولانا رشید
خان بلوی و حضرت شاه غلام علاء و مولانا فضل حق پیرامادی و مولوی مخصوص احمد صاحب سهرمولانا شاه
رفیع الدین و مولوی عبدالحی صاحب امام آنحضرت مولوی کریم الله صاحب مولوی محمد اجل و صاحب شنبه
برادر او آنحضرت مولانا میر محبوب علی صداب و مولوی محمد یعقوب صداب و مولوی عبدالجبار صاحب کاران دلی
مفتی آجی بخش صاحب کتبه بلوی و مولوی فضل حق صاحب خیرامادی و مولانا حسن علی کابندی مولانا حسین احمد
بلخ امادی و سرکاران دیگر که اسامی ایشان مادی آید جمیع مدد خانی جمیع چنان گذشته اند که هر یک یکم افتخار است
که جهان از انوار علم ایشان متورود و جهانمان از برکات ایشان منبسط درین زمان که علماء و فضلاء و محدث و فقیه که
می آمدن یکی در ریاست مامور ایشان است +

پیداکننده حضرت مولانا سبباً صحتاً حالات و کرامات بوده اند و اکثر کرامات ایشان هم مسلک خیر گردانند و کتب
کلمات بهری زمان آرد و در کمال سادگی ان نیز شسته تمام دارد و درخی از ان از دیگر کتب نیز کاتبین را با و
هم میشد می آید واضح ماکد حضرت هفده ساله بود که الدایشان ازین دار فانی بنگار با ودانی طلب و مودت و جند علماء
بناست شاکر و ان این خانه ان قصد علی مودت و اخائی راه میباشد علمی بهش آید که او بیای که از قوم نبود و او هم سوال
و خواست که جواب شافی داده شود تمامی علماء از جواب آن ساکت اند چرا که نزد ایشان جوابی موافق بهم او مودت و
که ما در دلی می بینیم از مولوی صاحب پرسید جواب خواهند داد و تحقیق در دلی می بیند و طایفه حنفیه و اهل علم که چه خواهد
داری گفت می بینم که خدا بزرگوار است یا مسلمان گفت اگر خدا بزرگوار بودی سلسله گاو کشی نبوده است و ازین جواب شناسه
مسلمان گردید از آنچنانکه بک یادی بر لب می باشد در دلی آمد شکر کف به او بخت از یادی گفت که سرافراز است
هر که معلوم شود و برادر و سیه تقداد نماید اگر مولوی صاحب منسوب شود من از طرف ایشان اند و ان هم سارحت جز که فقه
اند و ادبی صاحب بعد از پاس شرط نرود مولانا صاحب که گفت که من سوا الله دارم و حوائج من از منقول است و ان
منقول و ان نیست که سمیتر صاحب حدیث است و کلام سبباً ما هم من برابر خواست آجی زیرا که در سالنامه حنفیه

در کتابخانه آنحضرت

در کتابخانه آنحضرت

[illegible]

از صلی و السلام بر پیکار آمدی از رکات و متوض حضرت ایبتان عوام یکم کفیت و دست سل علمای باقی و صوت ایبتان در
 گوش هر دیت بعید یکسان رسید که هر یک که حضرت تیار بود و وار جدر روز طعام بهم نخورده بودند و مندر به من
 بسیار بود که یوم و عطا آن فرمود که مرا و کس گرفته باشد و در افتا کس بیان علمه شوند آنحضرت دستور و عطا فرمود
 بعد از آن و عطا آن شرف بدوی الفری و لبتائی و لبتا کین و ابین اسبل فرمودند و حصص جمله سباب نقدی خود را
 موعوب آید سرفیه گردندان بعد از استعار عربی و فارسی خواندند و بنای این شهر مشهور و منیر حاضر مشهور تصویر
 جامان و لیل "و منیر حاضر مشهور تصویر" و منیر حاضر مشهور تصویر "و منیر حاضر مشهور تصویر" و منیر حاضر مشهور تصویر
 با گشت یک کفن منیر حاضر مشهور تصویر "و منیر حاضر مشهور تصویر" و منیر حاضر مشهور تصویر "و منیر حاضر مشهور تصویر"
 باز فرمود که باز جانه هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد
 همان طور که چنانکه فرموده بود و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است
 صدقه و قات الشان را بل علمای کوی بود که هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد و در هر دیت که شاه دارد
 بیرون نرکمان در و از متصل تر و در الداحدا به این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است

و منیر حاضر مشهور تصویر

در سبب که در این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است و سبب از خوارگاه این است

و منیر حاضر مشهور تصویر

نام و القاب	عالم و نام
سبب که منیر حاضر مشهور تصویر	ارکان و در و ایران
سن و هجری و شمسی	لغت و کلام و ادب
سال و قس و هر و مدتها	اراجد و الا و سبب از خوارگاه این است
مواهی و هر مدد که تا پیش	ادب و یا چه کس و سبب از خوارگاه این است
کس و سبب از خوارگاه این است	پس کس و سبب از خوارگاه این است

و منیر حاضر مشهور تصویر

مجلس
العلماء
الاسلاميين
بمكة
المدينة

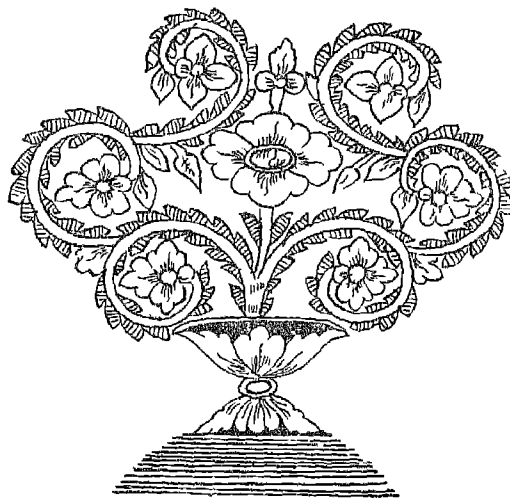
ابن خاندان تمام آفتاب است

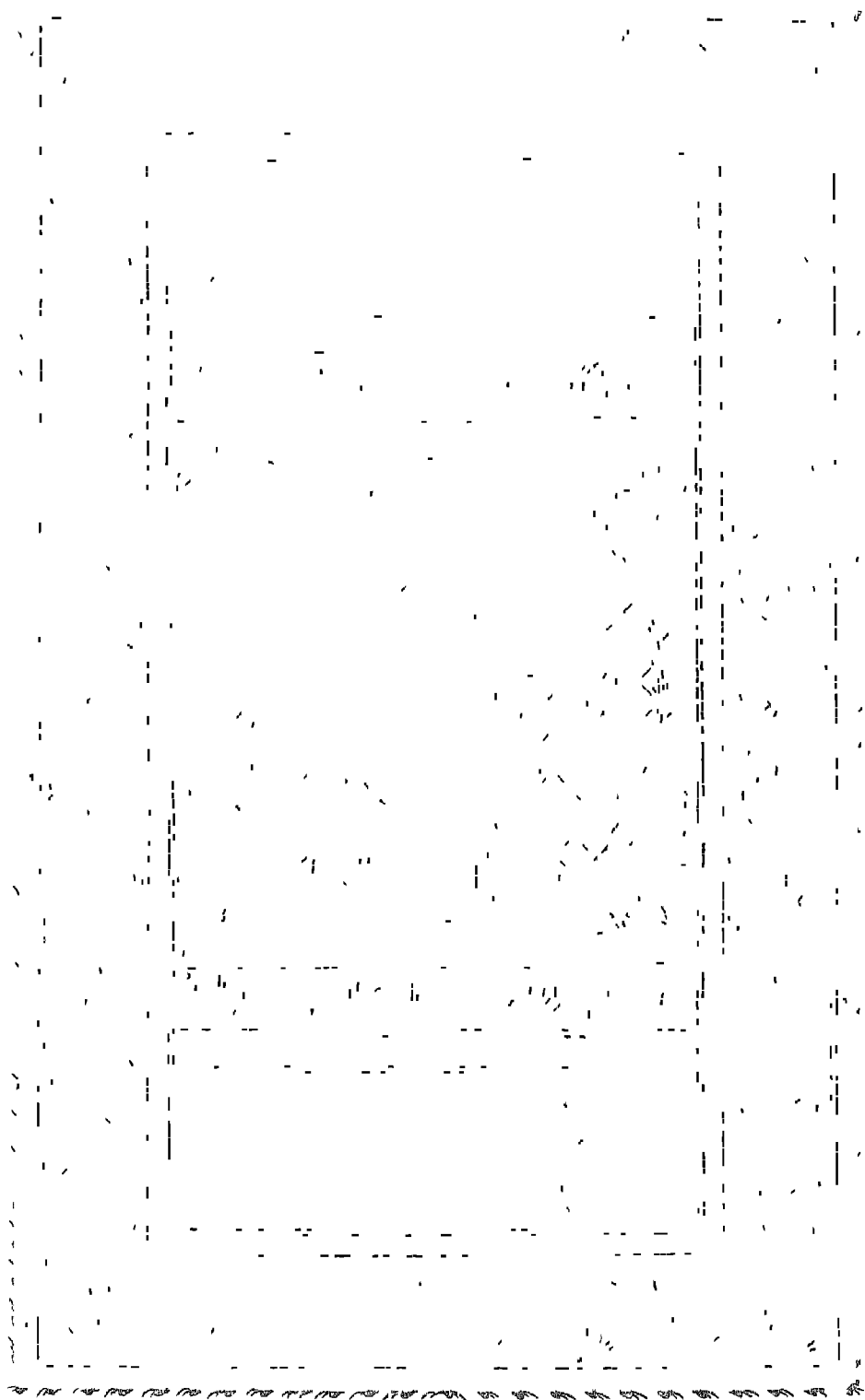
[illegible]

در صد و سب و چار باقی را	صرب مرا تو اسے فہیم زبان
یس بقضان یکہ دو دلیہ	فوت آں منفر زمین و زمان

ونیز از حکیم پیر خان بلوی زبان اردو یار نجی عجیب ملاحظہ ہائے

<p>آفتاب نشو دین مولو سے عبد العسیر جانب ملک عدم تشریف فرما کون ہوئے ہے ستم لے چرخ تو کو کویہاں لگیا جب اٹھیا کی نقش ایک عالم نہ دیا ہوا کیا کس نہا کس پہ تھا صدمہ کیا جھوٹ مجلس درو آفرین تخریب سن میں تہی دست سید اہل سے بے ستر با پو گئے</p>	<p>بے یل بے نظیر و بے مثال بے مثل آگہا تھا کیا کہیں مرو کج ایمان میں خلل کہا کیا ظلم تو نے یکیسوں پر لے اہل؟ لوٹنا تھا خاک پر ہر قد سنی گرد و نحل ڈالتا تھا خاک سر پہ ہر عسہ زو منتدل جب پڑ ہی تارنخ موس نے بک کر بے بل فقر و دین فضل و ہنر لطف کرم علم و عمل</p>
---	---





بعد از آن سلسله درس و تدریس را تمام حضرت مولانا محمد باقر صاحب بهادر رحمته الله علیه به ایشان
بعید بی سبب نباشد برای برادر خود مولای محمد باقر صاحب بهادر رحمته الله علیه تقدیم که مخطوطه فرمودند
بنامیه ای خطی از کسایت حضرت ابو طاهر سراج الدین محمد بهادر شانه دادگاه حضرت خواجہ غوث علیہ السلام
بنحوا کمالی رحمت و سعادت آنحضرت رفعت و فرض کوانیدند از صدمه مفارقت آن مجمع البرکات
نمای این دیار غمناک بودند و صغیر و کبیر از دور و فراق آن یگانه آفاق گمگین و طول -

خطی است و فایده داری از آن

آنحضرت بعد از آنکه تشریف سال کابل در درس و تدریس برداشتند و به نسبت آنچه به حاجب مرحوم
تعالی عنده و سادات و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت فرمودند و انانیت و انانیت
تعالی عنده و سادات و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت فرمودند و انانیت و انانیت
فرمان در لطف آبی ایشان را با صفا کرده است و به معادری از ملک ایشان ظهور خواهد کرد و لیکن بهر
غیب تقاضای که در شخص گیر باشد که در مکه و مدینه و سایر بلاد و در آنجا بهادرین
اختیار که در طرف داند و نشان بآنگاه باشد که آدمی را در وطن مادر و میلان طبع و از آنجا که
که الله ایشان بکن با سینه ازین بزرگوار است که تفسیر قاسم ازین بلفظه مخرجه گوید که
آنگاه که سواد بیرون و در حضرت مولانا صاحب بهادر رحمته الله علیه و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت
فرمودند و سادات و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت فرمودند و انانیت و انانیت

در آنحضرت حضرت مولانا محمد باقر صاحب بهادر رحمته الله علیه و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت
فرمودند و سادات و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت فرمودند و انانیت و انانیت
فرمودند و سادات و ملاکان ازین دار فانی ملک حاودانی رحمت فرمودند و انانیت و انانیت

خطی است و فایده داری از آن

و

واجوبه آن مرتبه همه در بیان تمسک ب سنت وقت اختلاف است قال الله تعالى وما اتاكم الرسول
 فتدوه واما نسلكم عنه فانتهوا والقوا الصد ان الله شديد العقاب فرمود حق تعالی چیزیکه بد شما را پیغمبر
 بپسندد از او مروا و ای پس بگیرد آنرا پس عمل کنید بر آن و چیزیکه منع کند شما را از آن پس باز ماند و برسد
 از خدای تعالی بدستیکه خدای تعالی سخت عقاب کننده است یعنی عذاب سخت میکند که اگر خلاف فرمان
 رسول الله کنید و قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من لم یحکم بعدی فیسیر فی اختلاف اکثر فحکیم یسنتی
 منکم لیسوا و یضلوا علیها البوا و ابی و اه احمد و الترمذی یعنی فرمود رسول الله صلی الله علیه وسلم کسیکه زنده خواهد ماند از شما
 پس من خواهد بود انما انان بسیار پس لازمست بر شما که چنگ زنی ب سنت من و بگزید بر آن بدند انما
 یسنتی فحکیم کید و قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من احب سنتی فقد احبنی ومن احبنی کان منی
 منی یعنی هر که مرا دوست دارد منی و منی بر صلی الله علیه وسلم کسیکه دوست دارد سنت مرا پس تحقیق دوست
 داشتن مرا و کسیکه دوست داشت مرا باشد با من و رحمت **فصل اول** در احادیث صحیح روایت کرد امام
 را بی محمد بن حسن انبیا فی در موطن خود از امام مالک و از معلم بن ابی مریم و از علی بن عبد الرحمن
 المعادی که گفت دیدم را عبد الله بن عمر که باری میگردم ب سنگریزه ها در نماز چون از نماز فارغ شدم
 نهی کرد مرا و گفتم باین آنچه رسول الله صلی الله علیه وسلم میگوید و گفتم چه میگوید و پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم گفت بود
 رسول الله صلی الله علیه وسلم و فتنه در نماز نشینی نهادهای کفو دست راست را بر آن راست و قفس کردی
 همه انگشتان را اشارت کردی با انگشتی که متصل انگشت راست و نهادهای کفو دست چپ بر آن
 گفت محمد که ما را پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم را اختیار کردیم و همین ست قول ابی حنیفه تا اینجا ترجمه عبارت موطن را است
 و در بدایع و نهایی آورده که نص کرد امام محمد در کتاب پیغمبر به استارت و حدیث آورده است که پیغمبر خدا صلی الله
 علیه وسلم اشاره کردی و بعد از آن گفته که آنچه پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم کرد و ما نیز او را اختیار کردیم و همین ست قول
 ابی حنیفه و قول ما در ذخیره و شرح زاهدی مذکور است که امام محمد بعد از آن گفته که آنچه پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم کرد و ما نیز
 او را اختیار کردیم و همین ست قول ابی حنیفه و قول من و در گفایه و تا تاریخ حدیث روایت امام محمد
 آورده که پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم اشارت کرده است بعد از آن گفت محمد که همین ست قول من و قول ابی حنیفه
 و در غنایه مذکور است که نص کرد محمد بن حسن در کتاب شیخ و حدیث آورده که پیغمبر خدا صلی الله علیه وسلم اشاره کردی
 در نماز و نیز روایت کرد امام احمد و ابن السکیت و در صحیح خود از عبد الله بن عمر قال رسول الله صلی الله علیه وسلم

رساله در بیان استحباب رفع سیاه و تشبیه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والمتة والصلاة والسلام على صاحب الشرع والسنة وعلى آله وصحبه ائمه ائمة الحق والامم
 بدائمه امام ابوحنيفة رحمة الله عليه گفته است حلال نبود کسی را که بقول ما تمسک کند تا آنکه نداند ما را از
 آن کتاب و سنت و اجماع و قیاس عینی در مسئله و در اصول امام اعظم آرد که فقه را از چهار اصل گیرند اول
 کتاب الله تعالی دوم سنت رسول الله صلی الله علیه وسلم سوم اجماع امت مجتهدان عصر و احادیث باقی
 نظری که در آن بعض نباشد بر نظریه که در آن بعض باشد و هر حکم که در کتاب و سنت ثابت گردد و خبر بکتاب و سنت
 منسوخ نشود و اجماع و قیاس مخالف کتاب و سنت باطل بود و نسخ بعد از زمان پیغمبر صلی الله علیه وسلم
 روا نبود و مجتهد گاه خطا کند و گاه بحق رسد و چون خطای او ظاهر گردد و تقلید او در خطا عدم بود و ائمه
 امام اعظم رحمه الله علیه اکنون بشنود که ثابت شد با حدیث صحیح نزد امام اعظم و صاحبیه و امام مالک و امام
 شافعی و امام احمد و غیر هم جمیع ائمه که حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم در تشبیه نماز است و تشبیه
 خدای تعالی اشارت با کثرت کردی و تصریح کرده اند محققان و تبعان آثار و اخبار نبویه علیه افضل الصلوة
 و التحية که دارنده در منع اشارت هیچ آیتیه و حدیثیه و چون نرسید بعضی را سنت و اقوال ائمه که در
 آن ابقیاس نه بکتاب و سنت و قیاس و اجماع مخالف بعض باطل باشد پس خطا کرد و تقلید او در خطا سزاوارم بود
 و ترتیب و دوم این رساله را بر یک مقدمه و فصل مقدمه در بیان تمسک بسنت وقت اختلاف
 است فصل اول در احادیث صحیح فصل دوم در روایات فقهیه قویه فصل سوم در ادله مانعان

که شیخ از زمان پیغمبر صلی الله علیه و سلم و از دست و هم مخالفت رافضیان از بدنه ایشان جدا
 نه در سنت تا یک ایشان بر آن عمل کنند که این مخالفت عین مخالفت پیغمبر باشد حدیثی است علیه السلام
 سنتی که رافضیان در دوستی فرستند و بر تداوم به هم می کنند و بدست راست می خورند و پیوسته
 استند اینکند و در دوستی و تمجید و شتا و موالات در و منو و ناخن گرفتن و خلق موسی بغل و محو زین
 اگر ترک سنت یا برای مخالفت رافضیان ضروری باشد باید که بنیان اکثر سنت های عبادت و عبادت
 را ترک کنند و مخالفت پیغمبر صلی الله علیه و سلم را و دارند و باز خود را سنی گویند و سنی و سنی و سنی و سنی
 و تعصب و در محیط آورده که اشارت بر قول امام ابو حنیفه و صحیح سنت است و همچنین در کتابهای
 دیگر مذکور است اگر ذکر کنیم سخن دراز کرد و با بجهل بدلیل یا ظن کسی مخالفت پیغمبر خدا صلعم کردن و خدا
 امام مبه فتن و با وجود این خود را سنی پنداشتن جز جهل و نادانی و یا تعصبی جز خبیثی دیگر نباشد سنی آنکه
 کار سنت کند و سنی آنکه ترک کند و برخلاف امام مذکور فقط کتب عبادت غیر عبادت تمام هم را از دست
 ببرد

بسم الله الرحمن الرحیم

سوال مراد از دوازده خلیفه که در صحیح مسلم و دیگر صحاح موجود است کدام کدام اند و علمای اهل سنت
 چرا به یک معنی مراد این حدیث اتفاق نگرفته اند پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم چرا این معنی مفصل این حدیث
 بیان نفرموده که است و تعیین معنی مراد آن در اختلاف افتاد و هر یک فرق بر عزم دیگر گزاشته و قطعاً اختیار کرده
 جواب عبارت این سوال خالی از اضطراب و اختلال نیست باینکه جمله اولی از آن مشهور است
 بر اینکه سائل بر مراد علمای اهل سنت از مصداق دوازده خلیفه که در احادیث صحیحیه ایشان بر روی کار
 آمدن آنها منصوص است اطلاق ندارد و لهذا آنان استفسار میکنند پس برین تقدیر بنا بر سوال بر
 اشتکاف مراد ایشان از آن خلفا خواهد بود و جمله ثانیه از آن عمو قول او که علمای اهل سنت چرا به یک
 معنی این حدیث اتفاق نگرفته اند دلالت دارد بر اینکه مقتضی بر مراد ایشان بتفصیل اطلاع دارد
 سوال از لزیم اختلاف ایشان و تعیین مصداق آن خلفا میکنند پس برین تقدیر بنا بر سوال
 بر آنست که است افتراق و عدم اتفاق ایشان بر یک قول خواهد بود و لهذا تفاوت و نفاق با جمله
 اگر مقصود از سوال اشتکاف مراد علمای اهل سنت از این خلفا است چنانکه صدر سواش بر آن

الاشارة بالا صبح اشهدك الشيطان من الحيد اما آنچه روايت کرده اند ایتمه شافعیه در کتب حدیث
 قریب به اترست ینا چه در صحیح مسلم از عبداللہ بن زبیر روایت کرده که چون پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آمد
 نماز شستی دست راست بران راست نهادی و دست چپ بران چپ نهادی و اشاره با انگشت بآ
 کردی و ز انگشت بر انگشت میانہ ہادی و عبد الزان از ابی ہریرہ روایت کرد کہ پیغمبر خدا فرمود صلعم
 کہ تخمین یک جزاز ہفتاد جز پیغمبری تاخیر سحر است و جز دیگر تفصیل افطار است و جز دیگر اشارت بہ انگشت
 ان نماز روایت کرد کہ عالم انصاری بن عامر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ نوشته میشود در ہر اشارت کہ
 اشارت میکند در نماز خود و ہنگامی بہ ہایہ ہر انگشت یک نیکی و فضائل اشارت بسیار است درین مختصر تجرید
 و ای بر کسی کہ از فضائل محروم باشد **فصل دوم** در روایات فقہیہ از کتب معتبرہ خفیہ ابن الہمام در شرح
 ہدایہ گفتہ منع اشارت خلاف غفل و نفل است و در نقطہ مذکور است کہ نیت در اشارت اختلاف علماء و در ہذا
 گفتہ کہ اشارت در وقت لا الہ الا اللہ بلا اختلاف است و در کفایہ مذکور است کہ علامہ نجم الدین زہدی
 گفتہ کہ ہر گاہ متفق شد روایات از ہمہ اصحاب ما کہ اشارت نیت است و همچنین از علمای کوفہ و علمای مدینہ
 و بسیاری اخبار و آثار پس عمل بآن اولی باشد امام ابن الہمام در شرح ہدایہ و صاحب کفایہ و حق بلبی
 و ختم الہدی و شیخ شمشیری و شرح تہا گفتہ کہ وقت تحلیل عقد و اشارت کند تا عمل بہر دو طریق جمع کرد و امام ابو یوسف در
 الی غرر گفتہ کہ اگر گشت خود و دوی را بندہ و گشت سیانہ انگشت زلفہ کند و انگشت سیانہ اشارت کند در شرح و قایہ گفتہ همچنین است
 نزد علماء ما و صاحب ہدایہ در مختارات النوازل گفتہ کہ اشارت وقت لا الہ الا اللہ نیک است و در تہذیب
 میگوید کہ در تکیہ شہادتین رسد اشارہ سیانہ **فصل سوم** در دلائل منع کنندگان وجوہ ہای آن
 بعضی گفتہ اند بہتر است کہ اشارہ کند و فتویٰ برین است زیرا کہ بنا نماز بر سکنہ و وقار است یعنی بر
 آرامش و استیقامت و در اشارت سکنہ و وقار نیست جواب این دلیل آیت و حدیث نیت و نہ جماع پس
 قیاس است و قیاس و جماع با وجود حدیث صحیح باطل باشد ظاہر است کہ منع کنندہ را احادیث صحیحہ و روایات
 خفیہ خفیہ نرسیدہ بود و گر نہ ہر کہ گوید دلیل پیغمبر را صلعم کہ این خلاف سکنہ و وقار است خصوصاً و نہ سزا
 بانفاق جمیع مومنین کا فر و دو و صلوٰۃ مسجود میگوید کہ این سنت علماء متقدمین است متاخران تاخیری
 کہ و نہ سزا شد بنا بران کہ این قول را نہ فیان گرفتند جواب اول آنکہ دلیل بر خلاف حصول امام غلام است
 زیرا کہ این دلیل قیاس است و قیاس و جماع با وجود حدیث صحیح بر خلاف آن باطل باشد و آنکہ مفسر است

بام ساعت خواب و محل کرده چنانچه شیخ ابن حجر در فتح الباری بآن تصریح کرده حین قال المراد
 بقوله ثم يكون الهرج اسی القتل المتوعد بقیام الساعة هذا جواب السؤال علی طبق ما یفهم من
 مدر المتعالم قال انشیخ فی روع السائل علی هذه الارادات المرضیة شی من الاوامم الفاسدة فعلمهم
 البیان وعلیناره بالبرهان واکثر مقصودش از سوال استفسار است اختلاف علماء در بیان مراد آن
 حادث است گوئیم آنمینی بر کسانیکه فی الجمله سیرة از عقل و علم دارند مخفی نیست لیکن چونکه ظاهر از تحریک
 سائل معلوم میشود که مایه علمی ندارد و لهذا به بیان آن بر سبیل اجمال پرداشته میشود باید دانست که
 یخدریث احتمالات کثیره دارد و در حدیثی که این چنین باشد اتفاق علماء صورتی نمیشود بلکه
 بر علیه بسوی احتمالی از ان احتمالات که در ظن او نظر بر قراین و اشارات قوت می یابد میرود
 پنج مذبه نیست که در ان این قسم احادیث موجود نباشند و علماء آن مذبه در ان اختلاف نکرده
 شد بهر حدیث این دعوی بجهت کمال الظهور مستغنی از بیان است لیکن برای دفع او نام منعصبین مذکر
 مایه سیر برداشته میشود که شریف مرتضی در نهج البلاغه از کلام حضرت امیر المومنین نقل کرده
 بلان فلان نقض قوم الاوادم و ابن ابی الحدید در شرح آن گفته المکنی عنده عمر بن الخطاب قد
 جدت النسبة التي بخط الطبري و يجب فلان عمر حدثني بذلك مختار بن معد الموسوي الادوي
 شاعر و قال الراوندي في شرحه انه مر على بعض اصحابه بحسن السيرة وان الفتنة هي التي وقعت
 ندر رسول الله صام من الاختيار الاثرة و قال الجارودي انه كلام في امر عثمان كما يدرج الآن
 امير المبت في ايام الامير الحبي بعد فيكون ذلك تعريضا به انتهى مختصرا پس بدستور معترض گوئیم که
 ما ریشه جبرایک معنی مراد این حدیث اتفاق نکرده اند بالجمله سوال معترض بهر تقدیر که باشد ناشی
 تمور اطلاع او در علم دینی و عدم اطلاع بر مذبه اهل سنت امامیه است و آنچه گفته است که پیغمبر خدا
 حنی حدیث بیان نفرمودند که است در تعیین مراد ان در اختلاف افتادند گوئیم این کلام مالا مال
 اختلال است و تعرض بجهت آن موجب اطناب و امال است لیکن بحکم مالا یدرک کلمه لا یترک
 و در اینجا بذکر سه خلل کشف میرو اول آنکه این کلام لازم می آید که در کلام شارع اصلا از اقسام
 ی و شکل و محل و متشابه که از مقابلات ظاهر و بض و مفسر و محکم اند احدی واقع نباشد حالانکه وقوع
 در کلام شارع بر همگی از اهل علم مخفی نیست و دوم آنکه بر تقدیر وقوع این اقسام در کلام الله

ولایت دار و گویم شتالے از امتثال هذا الاختیار بما را و بها الرسول المختار لیکن آنچه از مخملات ان در
ظاهر نظر اشهر می نماید و مخار بعضی از ائمه من شریف حدیث مثل توشی و قاضی عیاض و تبعیها
کا شیخ المحقق عبدالحق الدلبوسی و غیرهم من الاجلة قدس الله سرهم و میل امام نووی در شرح صحیح مسلم
نیز طرف ان معلوم میشود آنست که مراد از ان خلفا اثنا عشر مطیعین که مروج و قیوم دین تین و منفذ انکام
شرعیست غر و صاحب بطنام در اطراف غیر او الی خلافت نبوت با استحقاق و الاتفاق لا علی سبیل تخلیه
و الشفان باشند و بر وی کار آمدن این خلفا بر سبیل اتصال یکدیگر لازم نیست بلکه از وقت ظهور
خلاف راشده تا قریب ام ساعت این عدد تمام خواهد شد پس از جمله این خلفا بعضی مثل خلفا اربع
و حضرت امام تن و عمر بن عبد العزیز بر وی کار آمده اند و تمام این عدد تا قریب قیامت صورت خواهد بست
و اکثر طرق این حدیث بعضی احادیث دیگر مویدا نیست از انجمله آنچه در صحیح مسلم وارد است لایزال
الدین قائما حتی تقوم الساعة و يكون عليهم اثنا عشر خليفة و ايضا در ان کتاب وارد است لایزال
الاسلام غیر متبعا و از انجمله آنست آنچه در حدیث حمیمه نزدیک بزار و طبرانی آمده لایزال امر امتی
صالحا یا انما یجوز فی حق الباری لعل نموده و از انجمله است آنچه در سنن ابی داود و ترمذی و کلجم جمع
علیه الناس و از انجمله است آنچه در طبرانی وارد شده لایضربهم عداوة من عااهم و از انجمله است
آنچه اخراج کرده است آنرا احمد و بزار از حدیث ابن مسعود انه سئل کم یمیک هذه الامة من الخليفة فقال
سالتنا عنهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اثنا عشر بعد نقبار بنی اسرائیل و از انجمله است آنچه
شیخ ابن حجر در فتح الباری از ابن جوزی نقل کرده که گفته بسنده فی سنده الکبیر من طریق ابی یحیی
لا تهلک هذه الامة حتی یکون فیها اثنا عشر خليفة کلهم یحیی بالهدی و دین الحق الخ و از انجمله است
آنچه ابو داود و آنرا از طرق اسود بن سعید از جابر بن مخمر اخراج کرده و زیاده نموده بر ان فلما یصح الی
منزل ائمة و یش فقا لائم یکون ما اذا قال الهرج اخرج البزار هذه الزیادة من وجه فقال فیها ثم یرجع
الی منزل ائمة فقلت ثم یکون ما اذا قال الهرج کذا فی الفتح الباری و آیام هر هج قریب قیامت
خواهد بود و چنانچه امام بخاری در صحیح خود از شقیق ابن سلمه اخراج نموده که گفت گفنت مع عبد الله و ابی
موسى فقال قال النبی صلی الله علیه و سلم ان بین یدی الساعة ایا ما یسرل فیها الجمل یرفع فیها العلم
و یکثر فیها الهرج و ابن جوزی هر ج را که در حدیث اثنا عشر خليفة واقع است بر همین هر ج قریب

بر بناسر است پناہ کہ ترجیح ان الحق و مبین معانی کلام اللہ بود لازم بود کہ ایضاً سراج آن میفرمودند
 و نفا و شکال و اجمال و تشابہ آن زائل میفرمودند حالانکہ بعضی افراد اقسام ثلثہ و جمیع افراد اقسام
 را بعینہ مبین راقع اند سوم آنکہ این اشکال مشترک الود و است چرا کہ مخالفین اورا بہم می رسد
 و تقریر یا موطن را در اکثر احادیث جاری نمایند مثلاً در حدیث نبی الیلاخۃ کہ مذکور شدہ بود بنیکہ حضرت
 امیر مکتبی عنہ فلان ، اکہ در حدیث لہذا بلا و فلان واقع است چرا بیان نفرمودند کہ است در تبیین آن
 در خلاف افتادہ اند و ہر یک بزعم دیگرے گمراہی و ضلالت اختیار کردہ مثل آئینہ فاکھو اما طاربا
 لکم من النار شنی و ثلاث و بار بار جواز از دواج بہرہ زن سے فہمید و دیگران جواز چہار زن
 بے بزعم دیگرے گمراہی پس در احادیث بنویہ نیز بعضی مردم بجا فہمی اختلاف نمودہ باشند از ان
 کہ امام قاسم لازم سے آئینہ دیگر آنکہ اگر مرادش است کہ یک فرقہ از علماء اہل سنت کہ بجای خود
 تبیین مراد آن احادیث نمودہ بزعم فرقہ دیگر از ان کہ بعضیین خلاف آن کردہ مگر اہ است پس غیر مسلم
 چرا کہ ہر کسی از علماء اہل سنت کہ یکے از معتلات این حدیث را ترجیح دادہ اختیار نمودہ اصلاً بر نظم
 دیگرے گمراہ نیست و اگر مرادش است کہ فرقہ از علماء امامت بسبب تبیین مراد آن بزعم دیگرے
 اختیار ضلالت و گمراہی کردہ مثل شیعہ و سنی کہ ہر واحد بزعم دیگرے اختیار ضلالت و گمراہی کردہ
 گویم ما و ہم شیعہ بسبب تبیین مراد دین احادیث خاطی نمیکویم بنا بر آن میگویم کہ ہر نفر اتیکہ
 شیعہ حمل این احادیث سے نمایند ہر عوم ایشان صفاتے کہ دین احادیث مذکور اند برانہا مثل
 قوت و عزت اسلام و وقت ایشان و اجتماع ناس بر ایشان و غیر ہما من الصفات المذكورۃ
 فی طرق ہذہ الاحادیث و اکہ شیعہ این ہمہ صفات را برانہا اطوار منطبق کردہ اند اصلاً ایشان
 ہم نظر برین نرد ما کہ او نخواہند بود ۔ فقط تمام شد تفسیر مولانا شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی
 مسئلہ حکم اجماع کہ حافظان قرآن بر خواندنش میگیرند چند صورت دارد جداگانہ در ذہن خود
 منقسم باید فرمود و خط بنای کرد صورت اول آنکہ تواریق قرآن خواندہ خود را بعضی مبلغ کذا بدست کے
 بفروشد و این صورت محض باطل است باجماع اہل سنت آری نزد امامیہ رایج و متعارف است
 بلکہ ثواب روزہ با وجہ و دیگر عبادات را نیز میفروشند و دلیل بطلانش آنکہ حقیقت سبب مبادلۃ المال
 بالمال است و ثواب طاعات مال نیست بلکہ حقیقت آنکہ برای این شخص حکم وعدہ الہی ثابت سے نمود و در

[illegible]

امور غیر مستقیمه - میزند آری اگر قرضداران را یا معامله داران را از مال بدین در حق آنها حلال می شود
 و در حق این شخص غنیمت آن می ماند که موافق با مصلحت اجبار و تعاون و همکاری این شخص از آن فعل تو به کرد
 حلال شد بشرطیکه آن مال بر جزای نهی که گفته باشد خرج یا بماند یا بکشد یا بدهد و اگر غنیمت آن مال
 در خصوصیات شهر است و الله اعلم و حال آنکه ما از آن می دانیم که تسبیح است یا خیر - یا احادیثی است
 بجز از آن رشوت و غیره که خیر جان نیست. و قرض او را نماید شرفا احداث این تسبیح در مسجد است
 یا بهر چه آید این قسم احداث کردن تسبیح درست است و تسبیح وارود و امثال او به این ترتیب است
 زیرا که انما که قرض گرفته بنا ساخته و در وقت ادای دین این قرض اگر چه از مال خبیث است او را نماید
 غنیمت این در آنکه اصل قرض گرفته است تا به نیت و الله اعلم و حال آنکه خارج تسبیح نیست و عبادت
 و منکره در مسجد امامیه و مسجد در میان هر روز و روزی تسبیح است و جماعت کفار
 و تسبیح با تسبیح کفار که در این دیار می خوانند و تسبیح در مسجد نبی و تسبیح در مسجد ائمه و تسبیح
 در مسجد خلیفان و تسبیح در مسجد اعیان و تسبیح در مسجد حکماء و تسبیح در مسجد اولیا و تسبیح در مسجد
 در مسجد بس که در آن از آن که در هر وقت یا باشد در مسجد نیست و در مسجد نبی و تسبیح در مسجد
 است یا تسبیح در مسجد کافر و در مسجد دیگر تسبیح یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 از آن اتفاقا حکمت باین ترتیب در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 الی خانه و اولاد و همه موافقت نیست و غیره که پس احتراز از آن واجب است و الله اعلم
 سوال اگر مردمان به بنای مسجد و ادل از آن است یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 و تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 این هم آمده که وقتیکه اساده شوند سو می نمایند این بخوانند و بخوانند و تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 از در کت که لب طران کوچه می خوانند تا بهت می خوانند و تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 انی رحمت و همی للذی فطر السموات و الارض جنینا و انا من المشرکین ان صلواتی و تسبیح
 و تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد
 و تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد یا تسبیح در مسجد

سوره بقره

سوره بقره

شرح عقوف والدین شبنه اندرسانی والدین است و آن گناه کبیره است و در نه منجهای است
 بیج و صاحب کبیره و زنا و خوار شدن پس بجهت پدر و مادر ابتدا یا بعد از حد و راه عقوف از جهتها چه الهی
 باشد است و البته پایی یا کشیدن عذاب ارباب و اهل حقوق بخشیده خواهد شد و الله اعلم بالصواب
 در کمال دارالاسلام و الحریب میشود و یا نه چو که در کتب معتبره اکثرین روایت اختیار کرده که
 دارالاسلام و الحریب میتواند شد بشرط باشد و در روضه شریف حدیثی در اینصورت دارالاسلام و الحریب
 الامور تلک تاجرا - احکام اهل التمرک و با تصالها بدار الحریب و بان الامتی فیها مسلم او می گویند
 بالا ان الاول علی نفسه و دار الحریب نصیر دارالاسلام با جهرا احکام اهل الاسلام فیها است
 و کانی ینویس ان المردود بالاسلام بلا یجری فیها حکم المسلمین و دیگران بحسب قریه و بلاد و
 بلاد یجری فیها امر علیها و دیگران بحسب قریه است و درین شهر حکم اسلام را مسلمین و احباری بنسب و حکم را
 نصیران بنسب و غرض جاری است و در امر و از اجزای احکام کفر این است که در مقدمه ملک داری و در
 رساله اخذ حرم و باج و عسور احوال تجار است سیاست قطار الطریق و سراق و جعل حصوات
 و غیره بنا بر این که باطل و خود حاکم باشد و اگر بعضی احکام اسلام را مثل جمعه و عیدین و
 اذان و فوج بفرغ من نماند کرده باشند لیکن اصل الاصول این چیزها را و ایاتان میباید
 زیرا که مساجد را بنی تکلف بهم بنمایند و هیچ مسلمان یاومی بغیر استخوان ایشان درین شهر و دیوار
 آن نمیتواند آمدن و منفعت خود از دین و ساق و تجارت مخالفت فی ساین اعیان و دیگر مثل
 شجر و الماک و ولایتی بیکم بغیر حکم ایشان و درین بلاد داخل نمیتوانند شد و ازین شهر تا کلک مثل نصیر
 متراست است و در چپ و راست مثل حیدر آباد و لکنو و رام پور احکام خود مبارکی نموده اند بسبب
 مصالح و اطاعت مالکان آن ملک و از روی احادیث و ترجیح سیرت صحابا بگرام و خلقا می غلام همین
 صف و همیشه و وزیر که در عهد حضرت صدیق اکبر سب بر روی را حکم دار الحریب و اذن حال آنکه سب و عیدین
 و اذان و انجا باری بود گایا یکم زوده کرده بودند و همچنین سمانه و در و نواح آنرا حکم دار الحریب و اذن
 با وجود یک مسلمانان و آن بلاد و بود و بود و علی بن القیاس و عهد خلفه کرامت همین طریق مساک
 بود که در عهد حضرت نبی صلی الله علیه و سلم فک و نصیر را حکم دار الحریب و بود و حال آنکه تجار
 اهل اسلام بکلیت با این در این مکانات در وادی القریه مشرف اسلام بود و در

همه برانکار ایمان حضرت امیر و پیشینی برون ایشان و سلب لیاقت خلافت از ایشان متفق اند بخلاف
 شعبه که مذاهب مختلفه دارند بعضی بر مجروح تفصیل حضرت امیر بر یحیی بن اویس و خلافت ایشان اتفاق میکنند
 و بعضی ازین مرتبه ترقی نموده در تحلیله یحیی و احوال ایشان نصرت میکنند و بری قریب حق و متدلیع ایشان
 تا آنکه جمعی از امامیه نوبت تکلیف رسانیده اند ازین جهت علماء را در مال مسجد اقصا افتاد بعضی علماء مرتبه
 اولی از تشیع حکم کردند و بعضی بر مرتبه دوم و بعضی بر مرتبه سوم مالا آخره منفی بر مرجع است همین است
 که اینها نیز در رنگ خوارج و احکام اخروی کافر اند و در نتیجه کلام تحفه اثنا عشریه میتوان گفت که آنچه
 را با اتفاق در احکام اخروی کافر نوشته است و در احکام دہوی حائز است که بعضی علماء آنها را بر
 مسلمان دارند حتی بجز المذاهب که معهم و انداخته اند بینهم و بین غیرهم من الالحق و اختلافی در حال شوم
 است نیز در احکام دنیوی است نه در احکام اخروی فلما خارق بینهما متوالی چون نسبت بهیچ حد
 صلی الله علیه و سلم واجب چیست نسبت چرا که واجب آنرا میگویند که دلیل طبی ثانی اگر دو سجده واجب
 جائز نیست مگر بر ترک واجب پس درین صورت پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم را سجده واجب و جائز باشد
 و در احادیث ثابت است که جناب پیغمبر دو سجده بار سجده سهو کرده اند چو آنچه و شرح مسلم که
 که بعضی امور نسبت با جناب نبی صلی الله علیه و سلم بر تیره و خوب بود و ازین رو که حضرت صلی الله علیه و سلم را
 نیز مرتبه اجتهاد و اہل سنت ثابت است و بعضی احکام اعتباری نیست با ایشان هم طبع بود باطل است
 علی ظنہ صلی الله علیه و سلم ان الآیة تدل علی کذا مع احتمال ان یکون - ما یدر ما یدر ما یدر علی
 فظن ان الف و الفانی و دخل فی مفسہم الآیة نظر الی مناکتہ فی اکثر الامور مع احتمال ان یکون تیر و دخل
 فظن الی الفاق الحفی پس مرتبه وجوب با حضرت نیز متحقق می تواند شد علماء آنکه در فہم الامر حق
 یا تبرک عرض است ای تبرک سنت پس احتمال است که آنچه را او را واجب میدانیم در علم فہم فہم بود
 یا سنت بود که مسجد سجده سهو شده و آنچه میگویند که سجده سهو برای تبرک است واجب است و آنچه میگویند که
 انجاب و احتمال ان قول الحنفیہ ان الواجب یکسیر تبرک بسجده فی السہو و تفریق بالنسبۃ الی الامتثال فی التفریق
 خانہ لا سلطانا کیف و الشافعیۃ قائلین بر وجوب مسجد فی السہو تبرک الفرض او السنة فکون علیکم الرعایۃ
 خارج عن ہذہ القاعدة کما ان علم الشافعیۃ خارج عن ہذہ القاعدة متوالی حضرت شاہ ولی اللہ محدث
 قدس سرہ خلافت را بنص ثابت کرده اند چون وقت خلافت در سقیفہ بنی ساعدہ در باب غلاف

اختلاف بود از جهت طلب ایالات خلافت چه همان اشخاص در نقل مناقب حضرت امیر و اباباس بسیار کرده اند از حضرت مدینه النبی و قاص و محمد بن مسلم و اسامه بن زید و عبد الله بن عمر و دیگران که صاحب درجگاه اهل اسلام بنام امیر بنا بر کمال احتیاط شریک نشدند و حضرت امیر نیز از آنها منع و رد شد و در حق ایشان فرمود که هؤلاء قعدوا عن الباطل ولم یقوموا بالحق لکنهم همه آنها در بخت رقاب و نشر فضائل حضرت امیر قصور سے نکرده اند و محبت همه بر خود انفرادی نیست اگر جمعیت کنند و دیگران تسلیم نمایند خلافت منعقدین شود بالجمله حال آنکه مخصوص همه مجموع شده اند شریک دلائل همه چهار بلا مشهور و در خصوص ثابت است که در وقت انشاء و بخصوص ثابت نشده باشد که بسبب ضیق وقت و دهمشت حادثه و تردد و خواطر تنوع خصوص اتفاق نیفتاد و از جنس مسائل بارت که حال آنکه خصوص ثابت شده اند و در صدر الایا قیسه و ایادات ثابت میگردد این مسئله هم از همین جنس است

سوال شخصی از قوم لواصب میگوید که به سبب حضرت امیر در وقت حکومت حرسان و فارس باین قدر حکومت دنیایی ناچیز مغرور شده و دعوی الوهیت کرده اند و فرعون را لعین و غیره و دیگر حکام هم وقت حکومت خویش دعوی الوهیت کردند پس فرق میان هر دو چه باشد **جواب** این ناچیزی میگردد که جناب حضرت امیر دعوی الوهیت کرده اند سر امر دروغ و پنهان است اول از شخص صحیح الشان این دعوی برآورد بعد از آن جواب طلبید و اگر مردوش آنست که از ایشان کلماتیکه از اولیاء و وقت سگر سر میزند صادر شده مثل انا منشی الارواح اما باعث من فی القبور انا ید اندامه الله اما القرآن الناطق پس هیچ ساسی باید عاقلان و چه دعوی الوهیت ازین کلمات فهمیدن کار احقان است مفهوم این کلمات غیر از مظهریت اتم جناب الهی چیزی نیست و دیگر نیست و موحدین مفاد اقوال الصوفیه و ماذا یقول القائل فی قول ناری سے انی انا الدرب العالمین و قوله تعالی ان الذین یشاءونک انما یشاءون الله ید الله فونی ادر بهم و قوله تعالی و ما ریت اذ ریت و لکن التدری اسی غیر ذلک من انصوت بالجملة متولد فرعون آن بود که ما علمت لکم من الله غیری و انما ربکم الاعلی و اسلام غیر خود را در مرتبه الوهیت ثابت نمیکرد مفهوم این کلمات آنست که حضرت جناب رب العزت را با صاحب این کلمات نسبت حاصل است که در احکام اتحاد است در بعضی وجه مشتاقان بین المصلوبین **سوال** باوصف است حدیث خلافت الخلفاء بعدی ثلثون سنه و ترک خلافت حضرت امام حسن رضی الله عنه بهت استماع

توضیح در خصوص
اینکه جناب حضرت امیر
دعوی الوهیت نکرده اند

نزاع کردند و ما بکبار انفس الامته من قریش جمیع انصار الشکین داده آنوقت حضرت صدیق اکبر
 آمد و ندید که گروه مسلمانان یکجا از عمر بن الخطاب و ابو عبیده بن الجراح که استحقاق خلافت دارند
 امتیاز کنند غلیظه می شود پس آنکس همیشه حضرت صدیق این لفظ چه قسم میفرمود و حضرت فاروق وقت شهادت خود
 خلافت در میان من کس چه قسم تجویز میفرمودند و حضرت زبیر و طلحه در وقت خلافت حضرت امیر چه قسم
 بیعت طوطا کردند و اگر خلافت با جماع باشد پس برودت جواب در صحت خلافت حضرت امیر
 ظاهر است که حضرت ابان با وصف اجتهاد تمام عمر بیعت نکرده اند و بسیار سے از صحابه از حضرت امیر
 آزرده خاطر شده پیش معاویه رفتند و حضرت سعد و قاص و غیره صحابه کبار در جنگ حضرت امیر شریک
 نشدند جواب آنچه حضرت شاه دلی اند فرموده اند که خلافت بنص ثابت است مرا و ایشان نیست
 که در نفس الامر مخصوص متواتره دلالت میکنند بر خلافت علی الترتیب نه آنکه خلافت در وقت انعقاد
 بیعت ثابت شده چه در وقت انعقاد خلافت هر کس بدلیل که او را فی الفور حاضر شد تسکین نمود و هر کس
 متعین مخصوص از معاوان آنها نیافت نصیق الوقت آنچه حضرت صدیق فرمود که اگر گروه مسلمانان یکجا
 ازین دو کس امتیاز کنند غلیظه میشود فرض ایشان آن بود که اظهار انصاف نمایند و دعوی نص بر آن خود
 نکنند چه معلوم داشتند که یا بی الله و المومنون الا باکر و ایشان را یقین بود که این امر شریعی است
 حاجت دعوی نص بر آن خود نیست خود بخود خواهد شد و حضرت عمر فاروق که وفات شهادت در میان تن
 کس خلافت را شور می کند شتند بنا بر همین بود که تعیین غلیظه را بر ذمه خود نگیرند و الا از حضرت عمر بارها
 منقول است که استاءه بخلافت خننین علی الترتیب نمودند و حضرت زبیر و طلحه که در وقت خلافت
 حضرت امیر کلمات اگر اه گفته باشند از آنجهت است که بیعت بنو قاتلان حضرت عثمان می شد
 هر چند در نفس الامر اعتقاد و استحقاق خلافت حضرت امیر می شد و آنجه از تفرات است که خلافت
 با جماع ثابت میشود مراد آنست که اجماع اکثر اهل حل و عقد بر آن محقق باشد اگر کاب و کس خارج از
 اجماع شوند بر و انبایکد که لا اکثر حکم اکل چنانچه سعد ابن معاویه در وقت انعقاد خلافت حضرت
 ابوبکر صدیق داخل در اجماع نشد و ابان ابن عثمان از مجتهدین صحابه نبود تا خلافت او مضرب باشد
 و کسانے از صحابه که از حضرت امیر آزرده خاطر شده پیش مخالفان رفقه ایشان از دو سه کس نبوده اند مثل
 مصیر بن شعبه و غیره که در مجتهدین صحابه محدود نیستند و مع هذا آزره گی ایشان از بیعت شکیبایت

سبحان الله العظيم ذكر اسم الله تعالى والفارق انه ان قدمها ليكل منها كان الذبح
والنصف المقبض اه الميم ليه للريح ان لم يند بها ليكل بل يدفعا لغيره كان لتخطم غير الميم
وبل بافر فولان براريم وشرع باية قلت وفي صيد الميتة انه يكره ولا يكفر لانما لا ينسى الظن بالميتة انه
تسمر اليه اذ مري به لا يخرج ونحوه في شرح الوهبيا به من البنية ونظمه فقال **سبح** وقاله جميعهم قال الكل
يسئل في محيل ليس بغيره كذا في مطالب المؤمنين والاستشهاد والظاير وسمي الحديث لعن المتدين
لغير الله وراه احمد ايضا ملعون من فزع لغير الله وراه ابو داود وفي غرائب اليم عسدرستان
الفقيه وكثر الدباد انه لا يجوز ذبح البقرة والخنزير عند القبور لقوله عليه السلام لا تقربوا القبور
بكذا في سنن ابى داود وبهذا لا يجوز على البناء الجدي وسمي شرار الراد لان النبي صلى الله عليه وسلم
نهى عن ذبايح الجن بنا . سلب انهم يكرهون فابطل النبي صلى الله عليه وسلم ونهى عنه وكذا في غرائب
الشافعية كما قال النووي في شرح صحيح مسلم في تفسير ما اخرج عن قوله صلى الله عليه وسلم لعن الله
من لعن والده لعن المتدين فزع لغير الله واما الذبح لغير الله فالله اوب ان يذبح باسم غير الله
فزع للنعيم او للصاحب الموصى به عليه السلام او الكعبة ونحو ذلك فكل هذا حرام ولا محل هذه
الذبيحة ما كان الذبايح سلم او نصرانيا او يهوديا كما نص عليه الشافعي رح والنقل عليه اصحابنا
فان قصد مع ذلك تعظيم المذبح لغير الله والعبادة له كان ذلك كفرا فان كان الذبايح مسلما
قبل ذلك صار بالذبح مرتدا وذكر الشيخ ابراهيم المروزي عن اصحابنا ان ما يذبح عند استقبال السلطان
أقرب اليه اه افته اهل بخارا بتجريمه لانه ما اهل بغير الله وقال الرافعي هذا لما يذبحونه بمقتضى القديس
فهو كذبح الحقيقة لولادة المولود ومثل هذا لا يجوز في التحريم والحد اعلم . فان قيل قوله تعالى وما لكم الا
ماكلوا مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه وكذا قوله تعالى وما لكم الا
اسم الله عليه ان كنتم بابايتة مؤمنين عام يتناول ما قصد به التقرب اسم الله وغيره فيكون اكل حلالا
قلنا هذه الآيات عامة مخصوصة بالنفس الاخر وهو قوله تعالى في سورة المائدة حرم عليكم الميتة والدم
ولحم الخنزير وما اهل بغير الله والمنقحة والموقوفة والمتروية والطيخة وما اكل السبع الا ما ذكيت وما ذبح
على الهصب قلوا ان رجلا سلبا خنق شاة وذكر اسم الله عليها الاكل مباح انه ذكر اسم الله عليها وكذا
لو ذبح رنانه على نصب من الاضصاب او على قبر من القبور وقصد به التقرب الى صاحب النعم

سبحان الله العظيم

پس بر سر خط این حضرت امام حسین رضی الله عنه بکدام دعوی از منکره مضافه کرده و در کتابها شریف شده
 و در حدیث معتبره متواتره در مشکوٰۃ و غیره موجود است که اکثر باطنیان ظالم خواهند بود و بسبب ظلم
 خواهند کرد و صاحب عرض نمودند که در آنوقت مسلمانان تعرض از باطنیان نخواهند کرد حضرت علیه السلام
 فرمود که مسلمانان را نیاید که از پادشاه وقت که بتسلط گرفته باشد تعرض نمایند و نه آن مسلمانان
 خود ظالم و باغی خواهند گردید پس حضرت امام حسین رضی الله عنه حیرت مقابله کردند و سلطنت نیز بر
 از روی سلطنت ظاهر و ثابت است چو آب خروج حضرت امام حسین علیه السلام بنا بر دعوی
 خلافت را شده پیغامبر که هر سی سال مقصی گشت نبود بلکه بنا بر تخلیص رعایا از دست ظالم بود
 و اعانتة المظلوم علی الظالم من الواجبات و آنچه در مشکوٰۃ ثابت است که حضرت صلی الله علیه و سلم
 از بغی و خروج بر پادشاه وقت اگر چه ظالم باشد منع فرموده اند پس در آنوقت است که آن پادشاه
 ظالم بطنیان را و فراتر تسلط تمام پیدا کرده باشد و هنوز اهل مدینه و اهل کوفه بتسلط نرسیده
 راضی نشده بودند و مثل حضرت امام حسین و عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیر
 رضی الله عنهم حیات نکرده باطله خروج حضرت امام حسین رضی الله عنه بر اهل کوفه تسلط او بود و بر اهل
 رفع تسلط و آنچه در حدیث معتبره است آن خروج است که برای رفع تسلط سلطان جائز باشد
 و الفرق بین الدفع و الرفع ظاهر مشهور فی المسائل الفقہیة سوال در صورتیکه کسی نیت کند
 که اگر ایس یا زن حسب حاجت بر آید گا و سید احمد کبیر را گویند شیخ سعد و غیره با هم و بعد از آن حاجت
 ظاهر از حق بخواهد و در حال آنکه در سینه اسید بت کافر سید احمد و شیخ سعد بنید و حدیث الما
 التمر علی النار اظنی است و ان الله لا یظفر الی صورکم و لکن یتلواکم و یتلواکم و یتلواکم بر من
 است و یتلواکم من غیر دلیل بر این که نیت را داخل حرمت است پس در صورتیکه نیت
 اکل گا و غیره درست است یا نه چو آنچه در اصل و حرمت و بجهت قصد نیست فانی است اگر نیت
 تقرب الی الله یا برای اکل خود و یا برای تجارت و دیگر امور مباحه فریج میکند حلال است و الاحرام
 قال فی التفسیر النوشاوری تحت قوله و ما اهل بغی الله قال الظاهر ان لوان مسلمان فریج و یتلواکم
 التقرب الی غیر الله ما مرد او و بجهت و بجهت مرد است و فی الدر المختار فریج الله و هم الا به و نحوه کوا
 من الظلمة و یتلواکم الله و لو ذکر اسم الله الی و لو فریج للصیغ الا بحرم لانه من الله الی

واسم فلان اذ يقول بسم الله وفلان اذ بسم الله ومحمد رسول الله بكسر الدال فيحرم الذبيحة لانه
 اهل بغير الله والثالثة ان يقول مفصلاً عنه صورة ومعنى بان يقول قبل التسمية وقبل ان يجمع التسمية
 او بعد الذبح وبذلك لا بأس به لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الذبح اللهم قبل هذه من امة محمد
 ممن شهد لك بالوحدانية ولي بالبلاغ والشرط هو الذكر الخالص المجرد على ما قال ابن مسعود
 جردوا التسمية انتهى ما في الهداية صريح فيما ذكرنا من ان قصد التقرب الى غير الله محرم للذبيحة
 سواء كان بطريق الاستقلال او بطريق الشبهة لعدم لو ذكر ذكر المحرور عن غير قصد التقرب الى
 غير الله تفصيل فان ذكر موصلاً لا معطوفاً يكره مثلاً ان يقول بسم الله ومحمد رسول الله اللهم قبل
 من فلان لا يحرم الذبيحة لعدم قصد التقرب اليه وانما كره لاجل المشابهة في ذلك بذكر اسم غير الله
 لقصد التقرب ولو ذكره معطوفاً يحرم ايضا وان لم يكن فيه معنى التقرب لكنه صريح في الشبهة والصريح
 لا يحتاج الى النية واذا ذكر مفصلاً لا بطريق العطف ولا بطريق الوصل لا يكره ولا يحرم لانها المشابهة
 صورة ومعنى مثلاً ان يقول بسم الله وتوقف ثم قال محمد رسول الله من غير قصد التقرب الى غير الله
 واذا عرفت معنى هذا الكلام عرفت ان صاحب الهداية وضع المسئلة فيما اذا لم يكن المذكور مقرباً
 بقصد التقرب الى الغير فذكر المحرور فهو بمنزلة من سئلنا الموضوعه فيما قصد التقرب الى غير الله
 فانها حرام مطلقاً وعرفت ايضا ان ما وقع في التفسير الاحمدى من تفرع قوله على ما وقع في الهداية
 ونقله في ذلك الغيبة كما ذكرنا وهو قوله من مهننا علم ان البقرة المنذرة للاولياء كما هو الرسم في زماننا
 حلال طيب لانه لم يذكر اسم غير الله وقت الذبح وانما لو ائذرونها لهم انتهى بمعنى عن الغفلة عن قول
 صاحب الهداية وهو قوله والثالثة ان يقول مفصلاً عنه صورة ومعنى فان الانفصال المعنوي
 كيف يتصور اذا كان المنذر للاولياء فانه عين التقرب اليهم فنتيجه واثمة الى وقت الذبح فلا انفصال
 معنى اصلاً لما تقر في قواعد الفقه من استدامة النية الى آخر العمل وايضا مبني على عدم الفرق
 بين الذكر المحرور الذي وضع صاحب الهداية المسئلة فيه وبين ما قصد به التقرب الى غير الله الذي
 وضعنا المسئلة فيه واين هذا من ذاك سؤال قال النبي صلى الله عليه وسلم تتقون حتى تمتي ثلثه
 وسبعين فرقة كلهم في النار الواحدة مراد ازبدون جميع فرقة باذننا اكر خلوننا راسن هذا محال
 للنص والحاديث القطعية زيركه يجمع فرقة فبست افرق اسلاميه كه دنار مبهسته مانه واكر مراد خلوننا

ار ما سبب السبب، وذكر اسم الله عليها لا يقتل بهذا النص الصريح ومدار كل ذلك على قصد التقرب
 الى غير الله وليس الطريق المستهور في الذبح من استعمال الآلة المحدودة ونحو ذلك فعلنا انها الى قوله
 وفي فصل لكم قوله على ما ذكر في الآيات الا ان كماله مدة، غير ما كان سبب نزول هذه الآية شبهة
 السكينة - بت كانوا يقولون للمسلمين بطريق الا لزام انهم لا يكون الميعة وقد قبلها الله وما يكون
 ما يقتل ان يذبحكم فقد رجمتم قتلواكم على مقتول الله فاعاب الله تعالى عن ذلك بان الميعة لم يذكر
 معها اسم الله فذلك سرست وكذا الموقوفة والمتحقة، المنة ونية لم يقتل على الوجه المأذون به بل
 الله فخرست وما قتلناه باذنها انما صار حال الا ان قتلها منع باذن الله تعالى وبالوجه المشرع بحسب
 خرج منه الدم المسفوح ومع ذكر اسم الله تحليل هذا وتحريم ذلك عين التقسيم لأمير الله وأما حديث
 القتل فمخالطة وبهية لان لكل مقتول الله سوار كان بايديه او بايدي غيره اذ ماتت تحت انفسها
 اذ لا موت منه الا باذن الله كما قال الله تعالى في النفس حين موتها ولذلك اجمع اهل السنة
 والجماعة على ان المقتول صبت لاجله والله اعلم وأما ما دفع في البضادي وغيره من التفسير
 انهم قالوا ما ابل به غير الله اى ما رفع الصوت به عند وجهه للصم فبني على ما جرى عادة المشركين
 في ذلك ايمان ذلك الله لغير قواسته التفسير القديمة بين ما ذكر اسم غير الله عليه وبين ما قصد من
 التقرب الى غير الله لان المشركي ذلك الزمان كانوا يخلعون في الكفر وكانوا اذا قصدوا التقرب
 بذكر اسم الله الى غير الله فذكروا عليها عند الذبح اسم ذلك الغير بخلاف مشرك المسلمين فانهم يخلطون
 بين الكفر والاسلام فيقصدون التقرب بالذبح الى غير الله ويذكرون اسم الله عليه اوقف الذبح
 قال اول كفر مرتج والثاني كفر بصورة صورة الاسلام وكانوا يعتقدون ان لا طريق للذبح الا بذا
 سوار كان الله وغير الله وقد يجري هذه العادة في زماننا ايضا فانهم يشبهون فلان يذبح بقرة
 ابل السجدة احمد كبير مثلاً سوار ذكره اسم الله عليها عند اهرار السكين اولاً وأما ما وقع في البداية وغيره
 ان يذبح مع اسم الله تعالى شيئاً اخر وهو ان يقول عند الذبح اللهم تقبل من فلان ذبحة لاش
 سائل احد بها ان يذكر موصلاً لا معطوفا فيكره ولا يحرم الذبحة وهو المأذون به قال وانه ان يقال
 بسم الله فذكر رسول الله لان المشرك لم توجد فلم يكن الذبح واقواله الا انه يكره لوجود القرآن صورة
 فيقصد به صورة المحرم الثانية ان يذكر موصلاً على وجه العطف والشركة بان يقول بسم الله

بلکه چند مرتبه فخر علیکم برین تقدیر لازم می آید که از فرق ناجیه کسی در نار نباشد حال آنکه احادیث
قطعه وار و اسناد که فساق مؤمنین را چند مرتبه دخول نار خواهد شد جو آب این شبهه شبهه قدیمه است
و صلیح پنج شش جواب ازین شبهه نوشته اند که بشرح عقائد ملا جلال و عوالمی آن مذکور و مسطور
و منتخب ایوب مذکور است. جواب است جواب اول که راجح و اقوی است جواب محقق دوانی است
باختیار شوق ثانی جواب داوره اند صلیح آنکه مراد دخول است لیکن دخول من حیث الاعتقاد و فرق
ناجیه را اصلاً از جهت اعتقاد دخول نار خواهد شد اگر چه از جهت تخصیصات عمل در نار داخل شوند و نه
برین جواب ابرار کرده اند که از من حیث الاعتقاد و در لفظ حدیث که کلمه فی النار یا کلمه فی النار بدون قرینه است
اجزاء درین قرینه باینست پس رفع است بلکه درینجا چهار فرق برین تخصیص موجود است اول آنکه متفق بر امتی ثانی و بیون
فرق فرموده اند و افتراق در محل درین حدیث چهار مرتبه خواهد بود تا آنکه گفته شود خواهی بود اعتقاد چنانچه
بهین است چه نفس نرسانان در بر پشتان و تا آنکه این شماره تا رکان روزه و مانعان رکوع و تا رکان
رج در شرب هر که به هر حال را ادا کند مشرب است و قمار و صرفی و قطاع الطریق و غیره چنانچه اصناف
العصاة فرقه جدا گانه است پس در اینست که افتراق من حیث الاعتقاد پس موجب دخول نار نیز می باشد
اعتقاد فاسد خواهد بود و هم آنکه استثناء الاداعه دلالت میکند بر آنکه منشاء نجات این فرق است
مشترک در سائر احادیث فرقه و مشترک در سائر احادیث فرقه نمیتواند شد مگر اعتقاد اختلاف احوال
فرق فی الاستمال سوم آنکه تعریف فرقه ناجیه باین عبارت که الذین هم علی ما انا علیهم و صحابی و اهل
میکند بر آنکه چنانچه در حدیث مشترک است در میان این فرقه و رسول و جمیع اصحاب اهل بیت علیهم السلام
و مسلم و پیوسته که غیر از حدیث نیست بآیه چهارم آنکه در صدر این حدیث در روایات صحیحین
عبارت دارد و شده که اکثریت الیهود علی احدى و سبعین فرقه و اکثریت النصارى علی ثنتين و
سبعین فرقه و متفق است بر آنکه سبعین فرقه و ظاهراً است که درینجا مراد افتراق بحیث عقائد
پس درین است نیز مراد همان افتراق خواهد بود و منشاء دخول نار افتراق مذکور است پس منشاء دخول
نار همان عقائد که در آنها افتراق واقع باشد شده جواب دوم که مختار حجت الاسلام امام غزالی است
و محققین محدثین آنرا پسند نموده اند آنست که مراد از فرق ناجیه کسانی هستند که آنها را احوال نار مطلق
نیست لاسیما من حیث الاعتقاد و لاسیما من حیث العمل یعنی نفعی غدا در بهشت خواهند رفت

ليس بمراد ليس من كلام ابن حنين شدة كل الفرق على الباطل ولو بسبب عقيدة او عقيدة
 او عمل او عملين والفرقة الناجية لا بطلان في عقيدتهم وعملهم الا ان يحصى الفرقة الناجية من
 لا بدقة في اعتقاده وعمله اصلا كما هو تنقيح الجواب الثاني او يحصى البطلان بالاعتقادات فقط
 فيرجع الى الجواب الاول ولهذا صدر كلام اشاره نمودیم که جواب اول همان است ارجح و اقوی
 سوال سود دادن بجرمیان درست است یا نه **جواب** عبارات کتب فقهیه عام واقع شده اند
 و ادن و گرفتن را شامل اند مثل لاروین المسلم و الحربی فی دار الحرب و قاضی سنار الد صاحب
 یانی بی در رساله توجیه دادن سود نیز نوشته اند اینوقت فقیر را یاد نیست لیکن این قدر ظاهر است
 که گرفتن سود از حربیان باین وجه حلال است که مال حربی صباح است اگر در ضمن ان فصل عهد نباشد
 و حربی چون خود بخود دیدید بلا شبهه حلال خواهد بود و دادن سود بجرمیان باین وجه حلال است که
 خوراندن حرام بمسلمان درست نیست و آنها حرام خواهند اگر چه بی بطریق سود داد و نخواهد شد بهین
 ازین نیست که حرام خواهد خورد و اما ذمیان هر چند که کافر حرام خواهد بازشند در دار الاسلام و ادن سود
 ازین جهت حرام است که زوجه معامله سود در دار الاسلام می شود و در دار الحرب این بهر دو علت
 منقود است پس صباح باشد و تحقیق نیست که دادن باقیع حرام است که مال کسی نمیکند بلکه مال خود
 میدهد و مال خود و ادن گودران لخصان خود باشند خصوصاً براسه دفع حاجت و دفع ظلم صباح است
 پس وجه حرمت در ان همین دو چیز است یکے آنکه غیر را حرام میخوراند مثل دادن رشوت به قاضی عالم
 دوم آنکه باعث تزویج این معامله در دار الاسلام میشود و لهذا دادن سود باینرا در دار الاسلام
 هم جائز دانسته اند غرض که در گرفتن و دادن فرق بسیار است گودر اصل و در هر دو شریک اند **سوال**
 حویلی مشتمل بر مکانات متعدده فروخته می شود و شفیعان او اجازت داده اند مگر یک شفیع شفعه خود را
 میخواهد لیکن تمام حویلی را خرید نمیکند بلکه مکانه که متصل زمین برست خریداری مینماید و مشتری
 راضی بتفریق بیع نمیشود و میگوید یا تمام حویلی خرید کن یا از شفعه دست بردار شو شفیع را میرسد
 که مکان متصل خود را بگیرد و تمام حویلی را خریداری نکند **جواب** درین مسئله اختلاف است و اخبار
 مینویسد که فتوی بر همین است که شفیع را میرسد که تفریق بیع نماید و محتار الجوابات حل مانع نیست
 و بعضی کل من الشفیعین ملازم باحد الارضین کان للشفیع ان یاخذ الارض التي تلازم ارضه و ان لا یأخذ

[illegible]

شبهه را نیست و در هر دو صورت دیگر صریح را است یا در دادن یا در گرفتن اما طریق حلال
 کردن این را بسیار آسان است مثلاً اگر صد روپیه را بپندوی میکنند و ده روپیه بپنداون دادن
 ارم آید پس و کم صد روپیه بسیار بود و در دو روپیه را فلوس بکنند در عوض دوازده روپیه
 نرسد نماید که بسبب تخمیر جنس بودن فلوس و در روپیه حلال میشود و در حدیث صحیح آمده که در مشکوٰۃ
 موجود است که شخصی از خیر کرد و خرما آورد بسیار خوب و نفیس بود آنحضرت فرمودند اکل تخمیر کند یعنی
 آياتنامه خرمای خیر همین قسم می باشد عرض کرد که لایزال رسول الله انما ناخذ هذا اصحابنا بصا عین یعنی
 تمام تر یک خیر این قسم بسیار شد اما این قسم را بعضی صحت خرید میکنند یک صلح را بدو صلح فرمودند
 عین الرزق الا حل بهای یعنی این عین را است یک جنس را به هم جنس از باوه و کم خریدن این کار کن
 بلکه ربع آنچه بالدر اهرم هم شمع اربع بالدر اهرم جنین است خرمای روی را بدو اهرم بفروش و بان در اهرم خرمای
 صد را خرما بد کن اینجای معلوم شد که این عین را جنس تفاضل را حلال میکنند و اگر ساهاو کار جنس از
 صد روپیه و پس میدهند آنرا بهرست میگویند پس و لا تبش نیز همین است مثلاً اگر صد روپیه را بپندوی
 میکنند و پنجاه روپیه از آن و پس میدهند پس باید نو روپیه نقد بدهند و پنجاه روپیه را فلوس کنند
 بدو در عوض ده روپیه و دو روپیه خود بگیرد و علما در دفعه کرا هست سفایح تدبیر که نوشته اند که اول
 ساهاو کار را مبلغ نه شرط بپندوی قرض بدو بعد از آن گوید که این قرض را بفلان کس در فلان
 شهر ده و او باین مضمون نوشته بدو زیرا که کرا هست بپندوی از همین جهت است که باین قرض منفعت
 بخود میکند یعنی اینکه از خطر راه و هر وقتیکه در وقت منفعت این کس مشروط باشد شبهه را دارد
 چون منفعت مشروط نباشد آنوقت متحقق نگشت و الله اعلم سوال تمامی اقلیم نصاری با اتفاق
 دار الحرب است یا نه اگر هست اهل اسلام را از آن نصاری سلوک گرفتن جائز است یا نه سوال دیگر
 او است جمعه در و یا معمول که کفار فرستند و فضل ظلم ساخط میشود یا نه سوال دیگر اهل اسلام بنا بر ضرورت
 از کفر مبلغ سود میگیرند یعنی کفر را مبلغ میدهند و در بیکمید و یا مبلغ قرض میگیرند و سود میدهند
 جائز است یا نه جواب شرطیکه در دار الحرب و در روایات فقهیه مذکور است ملاحظه باید نمود چنانچه
 برنمی آید از آن دین قرطاس ثبت عاید شد درین اقلیم آن شرط را قیاس باید کرد و اگر متحقق شد
 پس دار الحرب فرایقت و حکم اذابت الشئ ثبت میماند هرگاه دار الحرب سدر باگزیر از آن

ثم استار له مراعات السج اذا كان رسولا جامعاً لاحكام الشريعة والطريقة اشده واهم من مراعاة حقوق
 السج اذا كان ولياً فقط وذلك لقوله لذك احمي و اشار الى الشيخ الولي بقوله من خاؤ من خاؤ من ليون الخ
 وكان اشار الى علي اسد الشافعي شيخ الولاية المطلقة المحمدية وانما ذكره بلفظ الخاؤ و وصفه بالافتقار الى
 امر الولاية مبطل و انهم تحم القباب و اشار الى شروط الشيخ من قوله يغزو فيلهم ضرعا من امي الروح
 والقلب وان الشيخ يريها معا فيقطع العلائق من العتار والاحوان ومن شروط الشيخ انه اذا ساور قرا
 نفى له مهمة في دفع الوساوس والخطرات والشبهات وقوله منه تظل سبع الجوصامة يعني لا يقدر شيئا
 الا من داجن على اضلال من دخل في طريقة واما قوله ولا ميثي بواديه الارجل فاشارة الى ان
 من شرط المريد ان يكون عالمي المهمة لا راجلا و اشار الى فنار النفس بقوة الشيخ بقوله ولا يزال بواديه
 انوثة مطرحة البزخ ثم عاد الى ترجيح الرسول عايه السلام بقوله ان الرسول لغوي متضارب - جهند
 من سيون السدلول - ثم اشار الى رفقاء الطريقة وحلها انما انقالت بقوله في عصبة من قريش الخ
 و وصفهم بصفات غيابة منها ان قائلهم قال بطلن مكة امي من جانب الغيب لما اسلموا امي دخلوا
 في الطريقة و باليو الشيخ زلوا امي اتركوا المال والجاه والادمان والعشائر بالترك والتجديد قطع
 العلائق وهي الهجرة الحقيقية لكنهم ما جنبوا وازالوا عند لقاء الاعداء من النفس والشيطان والخنبل
 قوب سمتم على المجادلة ومنها انهم شتم العرائن ابطال الايبالون بمجا صمتم النفس ثم اشار الى
 انهم لبسوا لباس التقوى والشريعة بقوله لبسهم من نسج و اشار الى عوامهم الشرع بقوله لبسوا
 و اشار الى نفى العجب بقوله لا يفرون الخ و الى الصبر على مشاق الطريقة بقوله وليسوا بمجازيع الخ
 و اشار الى النشاط في الطريقة بقوله يمشون مشي الجمال الزهر الخ و اشار الى فنار نفوسهم بقوله
 بقوله لا ينع الطعن الا في خورهم الخ وعند ذلك ينتهي السلوك الكسبي وينتهي الوهي سوال مبتدئ
 كناميدن جائزست ياكروه جواب در كتب نفقه مبتدئ را كه سفتجه و سفتاج گویند كه و نه نوشند
 و در شرح و قايده نويسد و كره سفتجه و هي اقراض مستوط خطر الطريق في المغرب و سفتجه بسم
 و فتح التار ان يدفع بالاطريق الاقراض ليدفع الى صدقته في بلد اخر و انما يقدره المستوط خطر الطريق
 اتميم بريكه اين معامله در پنجاب صورت ميشود كه به مبلغ را بقدره مينويسند نه زياده كه كم گاهي
 كم ميگيرند نه زياده نه نويسند و گاهي بالعكس يعني زياده ميگيرند و كم مينويسند و در صورت اول

کہ بنی نوع انسان از یکدیگر چرا سوال مینمایند عالم گفت که بنی نوع زنده اند از ایشان سوال مینمایند
 و بنان تو مثل کنهیا و کالکاد غیره مرده اند قدرت بر آنچه چیز ندارند بت پرست گفت شما که از اہل قبور مرده
 و شفاعت محو طلبید باید کہ بر شما ہم شرک عائد شود القصہ ہر چہ مقصد و مراد شما از اہل قبور بت ہمان ہم
 مقصود من ہم از صورت کنہیا و کالکاست بحسب ظاہرہ قوت اہل قبور وارونہ بت و اگر میگوئی کہ قوت
 باطن اہل قبور کنشایش حالات سے نمایند بسا جا از بتان ہم روانی حاجات میشود و اگر میگوئید کہ با ایشان
 سے گوئیم کہ از خدا براسے استفاعت بخوانید من ہم از بتان ہمین اسند عا د ارم پس ہر گاہ کہ جواز استدلال
 اہل قبور ثابت شد بعض مسلمین ضعیف الاعتقاد از پرستش سبتلا و مسانی وغیرہ جگونہ باز خوانند آمد جواب
 دین سوال چند جا است تباہ واقع شدہ آن چند جا را خبر دار باید شد آنگاہ فیصلہ آہی جواب سوال بخونی
 واضح خواہد شد اول آنکہ مدخواستن چیز دیگر است و پرستش چیز دیگر است عوام مسلمین برخلاف حکم شرع
 از اہل قبور مدخواستن میکنند و بت پرستان مد ہم بخوانند و پرستش ہم میکنند پرستش نسبت
 لہ سجده کند یا طواف نماید یا نامہ اورا بطریق تقرب و روضہ و یا فوج جانور بنام او کند یا خوراند و کلام
 بگوید و ہر کہ از مسلمانان جاہل با اہل قبور این چیز را بمثل آروغے الفور کا فریگوید و دواز مسلمان سے بر آید
 و دم آنکہ مدخواستن و بطور سے باشد مدخواستن مخلوقے از مخلوقے مثل آنکہ از امیر و بادشاہ لو کہ و
 لدا و مہمات خود مدخواستن و عوام الناس از اولیا میخوانند کہ از جناب الہی فلان مطلب مارا دخواست
 نمایند این نوع مدخواستن در شرع از زندہ و مرده جائز است و دم آنکہ باستقلال چیزیکہ خصوصیت
 جناب الہی دارد مثل دادن فرزند یا بارش باران یا دفع امراض یا طول عمر و مانند این چیز ثابت آنکہ
 دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از غنا و فیہ درخواست نمایند این نوع حرام مطلق بلکہ
 غرست و اگر از مسلمانان کسی از اولیا سے مذہب خود خواہ زندہ باشد یا مرده این نوع مدخواستن
 از دائرہ مسلمانان خارج میشود بخلاف بت پرستان کہ ہمین نوع مدور از معبودان باطل خود
 بخوانند و آنرا جائز می شمارند و آنچه بت پرست گفت کہ من ہم از بتان خود شفاعت میخوانم چنانچہ
 ما ہم از غیر بتان داو لیا شفاعت بخوانیم پس دین کلام ہم غلط و بلیس است زیرا کہ بت پرستان
 کہ شفاعت بخوانند بلکہ شفعہ شفاعت را نمایند و نہ در دل خود تصور میکنند معنی شفاعت سفارت
 ست و سفارتش آنست کہ کسی مطلب کسی را از غیر خود بضر و معروض او اسازد و بت پرستان

بجمله آنجا جائز شد زیرا که در هدایه مذکور است ولار یومین المسلم والحربی فی دار الحرب وقاعده مقرست
 که الاطلاق فی الروایات نفی عن تعمیم پس هر دو صورت اخذ و اعطاء در نفی داخل شد لیکن مسلمانان
 باید که در دادن سود و بجزئی احتیاط کنند بے ضرورت ندهند و اقامت جمعه در دار الحرب اگر از طرف کفار
 و الی مسلمان و در مکانی منسوب باشد باذن او درست است و الاسلامان را باید که یک کس را که
 امن و یتیم باشد رئیس قرار دهند که باجارت و حضور و اقامت جمعه و اعیاد و انکاح من لا ولی
 من الصغار و حفظ مال غیب و ایتام قسمت شرکات متنازع فیها علی حسب السهام مے نموده باشد
 نه آنکه در امور ملکی تصرف کند و مداخلت نماید و اگر ازین امور هیچ یک متخص نگیرد و باید که بعد از اداس
 نماز جمعه چهار فرض بنیت آخر ظهر او رکعت و قسه و لم اصله ادا نمایند تا از عهده فرض بالیقین بر آیند
 فی الهدایه لار یومین المسلم والحربی فی دار الحرب خلافا لابی یوسف و الشافعی لهما ان الاعتبار
 بالمستامن منهم فی دارنا و لنا قوله علیه السلام لار یومین المسلم والحربی فی دار الحرب ولان ما لهم سباح
 فی دارهم فاسی بطریق اخذه المسلم اخذ ما لا مباحا اذ اثم یکن فیہ عذر بخلاف المستامن منهم لان ما له
 صلا یحظور بعقد الامان انتهی و فی العالمگیریه من باب استیلاء الکفار اعلم ان دار الحرب تصیر دار الاسلام
 بشرط واحد و هو اظهار حکم الاسلام فیها قال محمد فی الزیادات انما تصیر دار الاسلام دار الحرب عندی حنیفه
 بشرط ثلاث احدا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاستتہار و ان لا یحکم فیها بحکم الاسلام و الثانی
 ان یکون متصله بدار الحرب لا یجمل بنیها بلده من بلاد الاسلام و الثالث ان لا یبقی فیها مؤمن
 و لا ذمی آنسابا لان الاول الذمی کان ثابتا قبل استیلاء الکفار المسلم باسلامه و الذمی بعقد الذمه
 و قصوره المسلمه علی ثلثه اوجه اما ان یغلب اهل الحرب علی دار من دارنا و اذ اتد اهل مصر و غلبوا و اجروا
 احکام الکفر و انقض اهل الذمه العهد و غلبوا علی دارهم ففی کل من هذه الصور لا تصیر دار الحرب الاشکال
 شرط و قال ابو یوسف و محمد بشرط واحد لا یمیز و هو اظهار احکام الکفر و هو القیاس انتهی ایضا فی العالمگیریه
 من باب الجمعه بلاد علیها ولاه کفار یجوز للمسلمین اقامه الجمعه و یصیر القاضی قاضیا تبری المسلمین و یجب
 علیهم ان یمیتسوا و الیامسکوا کذا فی معراج الدرر ایه انتهی سوال بت پستی مدواریت یخواست عالمی منع
 کرد که شرک کن بت برست گفت که اگر شرک بکنند ادا ننهند پیش کشیم البته شرک است و اگر مخلوق فحشیه
 برستش بنمایم چگونه شرک باشد عالم گفت که در کلام حمید متواتر آمده که از غیر خدا و مجوس بت پستی گفت

سنی اساک عن السیماوتین که قطعا و یقینا مشهود است بهیشتی بودن و دوزخی بودن کسی نباید و او آرسه
 این قدر باید گفت که فلاسفه کاذب و شیعی میگرد و فاسد که کار و دوزخیان براسه او اسید نجات و ابریم و برای
 این خوف عذاب چنانچه در حدیث مشرف در حق عثمان بن مسعود رضی الله عنه که امیر العباد و رضی الله
 شهادت قطعی بهیشت میباید بین قسم ارشاد شده سوال لفظ لا اراکم فاعلمین که در حدیث ان تو مروا
 علیا و لا اراکم فاعلمین و اورد است بر زبان عثمان بن عفان مذکور میشود و جواب آن خوب بنحاطه نیکو و دیگر جواب
 لا اراکم این بار شد که مقتدر نیست که علی را با افضل خلیفه کند پس از این لفظ لا اراکم فاعلمین را نشانی است
 اول آنکه اهل کلام گفته اند که لا اراکم خلفه بن الله افضل مع وجود الا افضل یعنی شیعین فان خلافت افضل
 است و بعد افضل و ان جاز عند البعض لکن ترک الاولی فلا تفهمون بلیه و قدیم شران حدیث گفته اند که لا
 اراکم فاعلمین و با این سخن و حدیثی که در صحیح الاکبر علی الاصحیح بساوی العلم و القدره
 و الهیة امیرالمؤمنین کلمه فی الامامة العنقری تنقیسون علیه الامامة الکبری سونم آنچه از حضرت شیخ خود
 در وقت قرینه این حدیث ثانیه اهم و مهم الارحج عندی و ان انست که این کلمه اشارت است
 بعد مص اجتماع الامامة مع وجود الاستخفاف الکاظم زیرا که اهل شام دایم و طلحه و زبیر و صحاب حمل بر این
 انتخاب مجتبی شدند و الله اعلم سوا این چه میفایند عالمی دین و دین نبی که مقابله اولیا که در و یار
 چند و مستان است و دیانت و اراضی بر سر بارف درگاه و خرج و اورد و صادر و مقرب باشد و فرزندان
 آن بی آنکه از این تقسیم کرده بجز در این تقسیم گرفته اند و اگر تقسیم کردن نتوانند کدام قسم متعبد
 و متولی آن شود و بهر چه از نذر و نیاز هر روزی آمدنی و گاه شود و در آن فراق جباری میتواند شد یا نه
 و اگر از فرزندان دختر و پسر و برادر و پسر برادر و پسر برادر و پسر برادر و پسر برادر و پسر برادر
 نمایند کدام از اینها استحقاق دارد و حتی سجاد و ثقیف و خلافت فاضلی وقت سعادت میتوان کرد
 یا نه اگر فاضلی این وجهی را سماع است نماید چنانچه رفع نزاع آنها کرده شود و سجاد و ثقیف کدام قسم
 را مقرب کرده آیا جواب و دیانت و اراضی که بر او میبارف درگاه و خرج و اورد و صادر و مقرب است
 فرزندان را بطور ذریع تقسیم کردن در حدیثی که در فن غیر سجد بلکه یک کس را از طرف خود متولی قرار داد
 تا مافوق ابنت تقسیم نماید آنرا و از نواح اند و در جمله خدام و متعلقان درگاه داخل پس آنها را
 نیز شایسته است بقدر حاجت و اگر سبب تنازع فیما بین یک شخص را قرار ندهد حاکم عادل بر پای

در وقت درخواست مطالب خود از بتان نمیفهمند و میگویند که سفارش ما بحضور پروردگار حل و علانما سید
 و مطلب ما را از جناب او تعالی برآید بلکه از بتان خود و خواست مطلب خود میکنند و آنچه گفته است که هر چه
 مقصود شما از اهل قبور است همان قسم مقصود من هم از صورت کنشیا و کالکا است نیز خطا در خطا است زیرا
 ارواح را تعلق به بدن خود که در قبر دفن است البته می باشد زیرا که مدت دراز درین بدن بوده اند و با
 قبور محبوبان خود را تعظیم نمیکنند بلکه از طرف خود صورتها و سنگها و درختان و دریاها را قرار میدهند که صورت
 فلانی است نه آنکه آن چیز را تعلق بآن ارواح باشد یا بدن آنها را اینجا سوخته گردود این قرار داد
 اقرائی را هیچ اثر نیست آنرا حاجت رومی بندگان خالق اکبر از راه رحمانیت خود میفرماید آنهاست
 فهمند که از طرف بتان این فائده حاصل شد حق تعالی که عالم الخیب و الخفیات است حالات بندگان
 خود امیداند و در زندگانی آنها حاجت رومی منظور است از هر طرف که مطلب خود خواهند مطالب ایشان را
 بایشان میدهند چنانچه بدست حق حاجت پس خود را که صغیر السن است میداند و در وقتیکه از خدمتگار و دایه خود
 چیزیست می طلبد یا میدهد حال آنکه خدمتگار و دایه مفدور ندارد و همچنین است حال بتان بلکه حال اهل
 قبور نیز موافق قاعده اهل اسلام تا آنچه مرقوم شده پس هرگاه که جواز است از اهل قبور ثابت شد بعض
 مسلمین ضعیف الاعتقاد از پرستش سیتلا و سانی و غیره چگونه باز خواهند آمد پس فرق در میان اسناد و
 ازال قبور پرستش سیتلا و سانی بچند وجه است اول آنکه اهل قبور معلوم الذکر صلحا و بنرگان بوده اند
 سیتلا و سانی موم محض از وجود آنها معلوم نیست بلکه ظاهر خیال بندگی این مردم است دوم آنکه سیتلا
 و سانی بر تقدیر وجود آنها از قبیل ارواح خبیثه شیطان اند که بر اندامی خلق بسته اند اینها را با ابر و طبع
 انبیا و اولیا چه مناسبت نسیم آنکه استمداد از اهل قبور بطریق دعا است که از جناب الهی عرض کرده
 مطلب ما برآید و پرستش این چیزها بنا بر اعتقاد استقلال و قدرت است که کفر محض است سوال در
 صلاح راجع وفات نام گرفته میگویند که فلان ولی است مخالف عقیده اهل سنت و جماعت باشد
 یا نه بحکم مسائل الشهابیین که از ده خصلت عقیده اهل سنت و جماعت است جواب مرد صالح
 و بزرگ و حیات و بعد از ممات ولی گفتن بنا بر آنست که افعال و اقوال ولی از وصا و همیشه حقاقت
 ولی بحسب ظاهر در و پیدا و متوہر و اعتقاد بستی بودن او با قطع و یقین نباید کرد که مخالف عقیده اهل
 سنت است زیرا که احوال باطن او و خاتمه او هیچکس را غیر از علام الغیوب معلوم نیست همچنین است

تمام دوازده سال منتهی این ام از زمین مسطور طلب منافع اراضی مذکور مع شمار آن اشجار میگردد و شرح
 شریف چه حکم است بنوا تو جردا جواب حکم اینست که آن اراضی مرهونه و شمار مع منافع
 و اشجار بر این میرسد و زمین را هیچ حق در منافع و شمار آن نیست و بهبه منافع و شمار
 غیر صحیح است زیرا که بهبه معدوم است و بهبه المعدوم لا یصح هو بهبه لبن فی ضرع و صوف علی غنم
 و ندع و نخل فی ارض و تقر فی تخیل کالشاع شاعی لایجوز بذه الهبات هر و شمار الرین کوله
 و لکنه و صوفه و ثمره لایجوز کذا فی شرح الوقایه موافق فهم ظاهری جواب درست نوشته اند و لفظ بهبه نظر
 کرده لیکن بیت فقیر تحقیق اینست که درین صورت با موافق رواج و عادت لفظ بهبه را بجای اباحت
 یعنی پروا نگلی انتفاع باید فهمید پس روپ داس که باقی شاه را منافع زمین مرهونه خود از محصول و شمار
 و بهبه نمود معینش اینست که پروا نگلی انتفاع بمحصول و شمار آن زمین داد بدو دلیل یکه اگر قاعده فقیه مقرر است
 که العاده محکمه چنانچه در کتاب اشباه و النظائر موجود است دعوت و عاده همین است که این زمین
 را اباحت منافع سکنا بر محمول بر همان عادت باید داشت دوم آنکه نیز قاعده مقرره فقه است که
 انبهره فی العقد و لای دلی دون الالفاظ و لهذا بهبه بالعوض را در حکم بیع میدانند و کفالت را بشرط
 برات اسیل حواله است سینه نامند و حواله را بشرط عدم برات اسیل کفالت میگویند پس روپ داس
 هرگاه لفظ بهبه را بمحصول شمار متعلق ساخت و ظاهر آنست که محصول و شمار منافع متجوده اند سال سال
 نوید باشد و چیزه میبود نیست که بهبه آن صحیح باشد و معدوم محسن بهم نیست تا بهبه باطل گردد و مثل
 نمیرد پستان بیوف بریتب گو سفند و بجه در حمل پس لا با لفظ بهبه را بر اباحت حمل باید کرد و چنانچه
 در حرره بمرصه بگوید که من نفس خود را بمو بهبه کردم و بختید هم نکاح میشود و بهبه حقیقی نمیشود کذا هذا
 اندیم بر بنیکه هرگاه این عقد عقد اباحت شد پس حکمش آنست که تا وقتیکه روپ داس این اباحت را
 نسخ نکرده و از آن بزرگسسته باشد و از مطالب محصول و شمار سکوت و زید پس انتفاع بمحصول و شمار
 بیان باقی شاه سباح و حجاز بود و در مباح ضمان سینه باشد و اگر روپ داس و دانتامی دوازده سال
 باحت مذکور را نسخ میکرد و در امر سیر سید زیرا که در عاریت و اباحت مدت لازم نمیشود و نیست آنچه زمین
 قیر میرسد و اتد علم روایت اباحت نیست در کتاب در مختار مینویسد اباح الالمن المهرین اکل الشا
 و سکنه الدار و لکن انشاء المرهونه فاکلها المضمین و له منع انتبه در کتاب خزانه المفتین میگوید و

که متولی این وقت یک کس را از آنها که موصوف بحالت و امانت باشند از طرف خود مستر سازد و تدریس و تدریس
 هر روز که در درگاه می آید بقدر حاجت در اولاد و خدام صرف باید نمود و متولی جمع و تقسیم یک کس این را
 باید ساخت و تقسیم بر دس احیا از اولاد و خدام باید نمود مانند تقسیم خمس بر دس و تقسیمی که حاجت را
 دارند یا خدمت را در درگاه می نمایند یا باعث مجربیت خلایق میشوند ترجیح آنها با کسی ندارد و قیاساً علی
 التفضیل من الخس و سجاده نشین و خلافت و دعوی دار و یکی آنکه ریاست جمع و تقسیم و عزل و نصب خدام و
 تقسیم و تأخیر مصالح و اینها مورد نیست بلکه منقض با اتفاق انجمن است و اگر اتفاق نکنند منقض بر
 راسی حاکم عادل است و دوم اخذ بیعت و تلقین از کار و اقامت جمعه و جماعات و ترتیب حلقه ذکر و اشغال و
 انیمیتی هم البته مورد نیست بلکه موقوف بر لیاقت این کار است و در معرفت لیاقت این کار سه طریق است
 قیاساً علی الخلافه الکبری اول آنکه عباد نشین سابق او را خود خلیفه ساخته باشد و با جذب و تلقین از کار
 و او را بحضور خود مجاز و مافون ساخته باشد و دوم اتفاق و اجماع خلفا و مردیان بزرگ و هم پیران او و خلافت
 و سجاده نشینی این کس ستم شوری یعنی چند کس از یاران کار کرده و صاحبان طریق با هم شوره نموده
 یک کس را از اولاد و یا از خلفای آن بزرگ بخدمت او منصوب سازند و دعوی این سجاده نشینی و خلافت
 ابتداء قاضی استماع نماید بلکه اهل حل و عقد انجمن است را تقید کند که از میان خود با کسی را که الیق باین کار
 باشد خلیفه سازند یا چند کس را از آنها انتخاب نموده این امر را در آنها شور می سازد و اما بعد از آنکه یکی از طرق نشسته
 شخصی بر امی سجاده نشینی و خلافت متعین شده باشد و شخصی دیگر با او درین امر منازعت نماید البته دعوی
 شخص اول را بشنود و رفع نزاع با قیامت شهود معتبر بر ثبوت سجاده نشینی و خلافت یکی از طرق نشسته
 میتواند کرد و اگر شخص دوم دعوی نالیهیت شخص اول و تغییر و تبدیل سیرت محمود میکند پس تقییس نموده
 صدق و کذب آنرا دریافته اگر خواهد اول را معزول نماید و در نصب خلیفه دیگر به یکی از طرق ثلاثه تمسک
 شود بالجمله درین امور وراثت جاری نیست وراثت محض در اعیان مملو که آن مهیت است که در آخر خبر
 حیات مالک آن بود و اگر هر دو کس دعوی تعیین خلیفه سابق میکنند یا هر دو کس دعوی اتفاق اهل حل و عقد
 یا اهل شوری نمایند قاضی بطلب شهود و تزکیه آن دفع نزاع نماید سوال روپ داس گساین موازی
 چند بگیه زمین خور از دواتی شاه رسن داشته باقر آنکه منافع آن اراضی و فخر آن انبار بطبع خود
 بلا اگر اه و اجبار بر ترن داده ام و هبه نموده ام تا وقتیکه آن مرهونه را از مرتهن استخلاص نمایم حالاً بعد

چنانچه اہل زمانہ غلام فلاں و عبد فلاں نام سے نہند و اللہ اعلم سہو ال کہے گا و یا نیز یا مرغ بنام
 کدھم شہید یا ولی ذبح نماید یا صرف مالیدہ یا شیر مرغ بخت بنیت نیاز کدھم بزرگ پند و صلوات بخوراند این ہر دو را
 چہ تکلم است و خوردن طعام نیاز و نذرانہ مکین و فقرا جائز است و اغنیاء اہل تمول را چہ حکم است
 جواب ذبح کردن جانور بنام غیر خدا خواہ پیغمبر باشد خواہ ولی خواہ شہید خواہ غیر انسان حرام است و اگر بہ
 تقرب بنام اینہا ذبح کردہ باشد و بچہ آن جانور ہم حرام و مردار میشود و ذبح کنندہ مرتد میشود و ازین فعل منع
 لازم است و تفسیر کبیر و تفسیر یدنا پوری دیگر تفاسیر مرقوم است قال العلماء لو ان مسلما فرج و بخت
 و قصد بختہ التقرب الی غیر اللہ صارت مردار و بختہ مرتد است و اگر مالیدہ و شیر مرغ بنا بر فاتحہ بزرگ
 بقصد ایصال ثواب بروح ایشان بختہ بخوراند مضائقہ نیست جائز است و طعام نذر اللہ اغنیاء را حرام
 حرام است و طعام نذر اللہ انبیس کہ کسی گوید اگر بعضی مرشفا شود یا ساقی یا بیاد یا کار فلا فی
 من شود بر ذمت من انقدر طعام براسی خدا خواهد بود این نذر اللہ است و اگر فاتحہ بنام بزرگے داود
 پس اغنیاء را ہم خوردن ازان جائز است و اللہ اعلم سوال بیع انسان جائز است یا نہ جواب بیع
 بسہ طور در شرع اول آنکہ جماعتہ از کافران مطہع بادشاہ وقت نباشند و از داود خبر بہ
 در خارج باو نذر زن و بچہ آنہا را بیک کردہ آورند مثل مرہٹ و سکبان و راجپوتان و دوست و دشمن
 کوہستان بخت این طور بلاشبہمہ و باقافان جائز است و دھم آنکہ محبین قسم کفار مثل کوہستانی
 و دیگر طوائف مذکورہ اولاد خود را بفروختند و سوداگر خریدہ بیار و دین قسم اختلاف است بعضی
 جائز و مستثنیہ و بعضی جائز نہ است مستثنیہ اند لکن اجماع و اقوی آنست کہ این قسم ہم جائز است چنانچہ
 حضرت ماجر کہنیک حضرت ابراہیم علیہ السلام کہ باو شاہ مصر از قبطیان خریدہ بود و بخت سارہ
 از وجہ حضرت ابراہیم علیہما السلام ہمہ نمود از ہمین قبیل بودہ اند سوئم آنکہ ازین دو قسم کہنیک را پیش
 کسی باشد و بامداجنبی نکاح کردہ بدہد ہم چکہ ازان کہنیک پیدا شود ملک او میگردد و فروختہ
 ہمہ نمودن آن جائز است آری اگر باولاد خود یا برادر خود نکاح کردہ و بدیا خود متصرف شود و بچہ
 پیدا کرد و آن بچہ آزاد میشود فروختن ہمہ نمودن آن جائز نیست و دوطہ دیگر است کہ بعضی علماء
 جائز دانستہ اند و اکثر منع کردہ اند بکہ آنکہ در وقت گرنگی و قحط مسلمان بچہ خود را بفروختہ و کسی
 او را خرید کند چنانچہ در عہد حضرت اوسف علیہ السلام مصریان در قحط خود را و اولاد خود را بدست

تخفيفه في الكلام بلا دليل والجواب الثاني مبني على اختلاف القائلين بالقولين وهو خلاف
 الراي قبل القائلين بذلك القاعدة هم الذين ينفردون بتجاني القرآن وسبب تخفيفه وقدم العالم في العلم
 بالشرعيات الى غير ذلك نال السب في شرح المواقف اعلم ان عدم كفاية اهل القبلة موافق لكلام الشيخ
 الاشعري والفقهاء كما ذكرنا اذا فقمنا ما عدا فرق الامة الايمان وجدنا منها ما يلزم الكفر قطعاً كالاعتقاد
 الراجح له وجهه والخبر العدمي انه ادله في بعض اشخاص الناس ادله انكارية مخرجة من صلب الله
 عليه وسلم او له دمه او استخفافه او له استجابة المحرقات وادله ان الواجبات الشرعية انتهى الى تحقيق
 ان المرد بالقبلة في بناء القاعدتهم هم الذين لا يذكرون ضرورات الدين الا من يوجه وجهه الى
 القبلة في الصلاة حال التدنيس ليس الجهر ان لا يذكروا وجههم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من
 اسن بالقد واليه الامم الخ فمن المضرورات الدين لم يمت من اهل القبلة لان ضرورات الدين
 منصوصة عندهم في ثلاثة دلائل الكتاب بشار ان يكون لها نصراً لا يحلج ما وليه تحريم الامهات
 والبنات وتحرير النجس واليسر والنيات والهدى والقدرة والارادة والكلام له تعالى وكون المسلمين
 الارلين من المهاجرين والذرية يرضون عنه الله تعالى وان لا يجوز انهم والاشخاص بهم ومذكول
 السنة المتواترة لتدنا ارضيت سر اركان من الاعتقادات ومن العمليات وسواها كان فخرها او فخرها
 كوجوب محبة اهل البيت من الارواح والبنات والجمعة والجماعة والاذان والعديد والمجمع عليها
 قطباً كقوله النبي وآله وروى وسخر ذلك ولا شبهة ان من انكر امثال هذه الامور لم يصح ايمانه
 بالكتاب والدين ان في خطبته الاجمل لقطب الفضل لجميع الامة فيكون انكاره بقوله تعالى كنتم خير امة
 اخرجت للناس وقوله تعالى ومن ايتاقت الرسول من بعد ما تبين له الهدى وتبع غير رسل المؤمنين
 وقوله عليه السلام لا تتجمع امي ثمة الفطالة وهو متواتر معقود فاما يكون منكره الامور من اهل القبلة
 وقد خروا بعضهم ضرورات الدين بانها امور شتركة في معرفتها المتدين بدین الاسلام غير المتدين
 وبالجمله قولهم كماله احد من اهل القبلة كلام محمل بان على عمومته لكن التفصيل طويل والشان في مقرة
 من مؤيد اهل القبلة من ليس منهم بعض الفقهاء قد بالغوا في تكفير من ينكر بعض المسائل الاجتهادية
 المشهورة عند قوم دون تقوم كحرمته ليس المحض ونحو ذلك وهو مذموب ركيك جدا اما من فرق بين
 الاصول والفروع فكفر في احدهما دون الاخرى فان اراد نفس الاحمال فمحم ومحباً وان اراد عقلاً

شروط

شروط

حضرت یوسف علیہ السلام فریخته بودند این قسم ملا اله واد شایع بدایه جانزد داشته اند و نقل از کتاب
محیط آورده اند لیکن اکثر علمای ابن را مسلم ندانند گویند که مخصوص در زمان حضرت یوسف بود حالا
موقوف شد دوم آنکه هندوان و دیگر کفار که در دار الاسلام باشند و مطیع بادشاه وقت اولاد خود را
بفرستند و این حق هم نزد امام شافعی جایز است و در مذہب احنفی جایز نیست مگر در حالت بخت
خود و ان شاء می دانند است اولی آنست که در ضو کرده بخورد و مسکنه یا سجامه و لنگ و از امر
را از شتالنگ پائین کردن کرده است مسکنه موی که بر لب سے روید اگر از لب فروست افند برین
آن نهایت موی که قریب بود چوب است و اگر از لب فروست افند بالا بالا درازند برین پس برین
آن واجب نیست مگر خوف، فراق و فتنه و دن زیر اگر لب پار و راز میشود فروست افند و در زمان محراب
مسکنه برده حلال و در شرع بر مذہب صحیح سه قسم است اولی آنکه چهار روز مسلمانان که در ملک گفته
نمی باشد بطریق تاخت و ملک کفار رفته اولاد آنها را اسیر کرده و بپارند دوم آنکه کافران حرمی
اولاد خود را بفرستند و مسلمانان از آنها خیریه بپارند بشرطیکه مالک آنها بفرستد سوم آنکه
ازین هر قسم برده که در نکاح حلال اند از خیر مالک خود و خسر سے یا پدر سے متولد شود ان نیز
در ملک مالک و در آید و ان نکاح حلال است و قسم چهارم مختلفه فیه است نزد بعضی علمای حلال
است و نزد اکثر علمای حلال نیست و آن آنست که مسلمانان در وقت مخصوصه جنگی و گرسنگی اولاد
خود را بفرستند نزد صاحب محیط موافق نقل ملا اله واد شایع بدایه این قسم برده و نیز در ملک محراب
در آید لیکن فتوی برین قول نیست صحیح آنست که آن برده را بقصد ثواب خرید نماید تا از عذاب
اگر سنگی خلاص شود لیکن او را برده خود نداند و معامله کنیزک و غلام با و سازد هیچ و شرادرست نیست و
نمی نکاح روانیت مسئله قال فی شرح العنائد و الجمع بین قولهم لا یکفر احد من اهل القبلة و قولهم
لا یکفر من خال خلق القرآن و استحالة الرویه اوسب الشیخین اولیها و امثال ذلک کل من یستحب
و قال المدق شمس الدین انجالی فی حاشیه قوله من قرأ اهل السنه ان لا یکفر من هذه القاعه
ان لا یکفر فی المسائل الاجتهادیه اذ لا نزاع فی تکفیر من انکر ضروریات الدین ثم ان هذه القاعه
للشیخ الاشعری و بعض متابعیه و اما البعض الآخر فلم یوافقوهم و هم الذین کفروا بالسنه و الشیعه
فی بعض المسائل فلا احتیاج الی الجمع لعدم اتحاد القائل انتهى و لا یخفى ان الجواب الاول

وجوبها وسيتها فلا اذا لا شبهة في ان من انكر وجوب الزكاة او وجوب الوفاة بالجهد او وجوب الصلوات
 الخمس او كون الاذان مستوا فقه كفر كما يدل عليه قتال ما نفي الزكاة في صدر الاسلام لهم في بعضها يكون
 كفرا ويليا لكن التاويل غير مسموع في امثال هذه الامور الجلية كما لم يسمع تاويل ما نفي الزكاة متمسكين
 بقوله تعالى ان صلاتك سكن لهم وكما لم يسمع تاويل المحروية في انكار التحكيم متمسكين بقوله تعالى ان الحكم الا لله
 واما التكفير بخلق القرآن وانكار الروية او انكار العلم بالجزئيات على الوجه الجزئي مع القول بثبوت
 العلم على وجه كلي فلا ينبغي الاقدام عليه وليس مخالف هذه الاحكام منصوصا نصا جليا الا في الكتاب
 ولا في السنة المتواترة هذا والله تعالى اعلم فان قيل ما الدليل على ان المراد من اهل القبلة هم المصدقون
 بجميع ضرورات الدين اسي دلالة لمقطا اهل القبلة قلنا الدليل عليه ان الكفر تقابل الايمان تقابل بعدم
 الملكة اذ الكفر عدم الايمان والمقابلة بالعدم والملكة لا يكون بينهما واسطة بالنظر الى خصوص الموضوع
 وان امكن بينهما واسطة بالنظر الى الواقع كالعبي والبصر فان الذي من شأنه البصر لا يخلو عن احد هما ولا
 تشبهه ان الايمان مفهومة الشرعي المعقولة في كتب الكلام والعقائد والتفسير والحديث هو تصديق النبي
 صلى الله عليه وسلم فيما علم بحجة ضرورية عما من شأنه ذلك ليخرج الصبي والمجنون في الجوانات والكفر عدم الايمان
 عما من شأنه ذلك التصديق فمفهوم الكفر هو عدم تصديق النبي صلى الله عليه وسلم فيما علم بحجة ضرورية
 وهو بعبارة اخرى ان من انكر واحد من ضرورات الدين انقصت بالكفر لعدم التصديق له ارباع اربع
 فيحصل الكفر ايضا اقسام اربعة الاول كفر الجاهل وهو ترك ما سبب النبي صلى الله عليه وسلم من سببها علم محمية
 به مع العلم بكونه عليه السلام كاذبا في دعواه وهذا هو كفر الجاهل واضرا به والثاني كفر الجور
 والعدا وهو ترك ما سبب العلم بكونه صادقا في دعواه وهو كفر اهل الكتاب بقوله تعالى الذين اتيناهم الكتاب
 يعرفونه كما يعرفون ابناءهم وقوله وحجدها واستيقنتها انفسهم ظلموا وكفرا بلبس من هذا القبيل
 والثالث كفر الشك كما كان لاكثر المنافقين والرابع كفر التاويل وهو ان يحل كلام النبي صلى الله عليه وسلم
 على غير محله او على التقية ومراعاة المصالح ونحو ذلك ولما كان التوجه الى القبلة من خواص معني
 الايمان سواء كان شاملة او غير شاملة عبرة عن الايمان باهل القبلة كما ورد في الحديث نهيت عن
 قتل المسلمين والمراد المؤمنين مع ان نص القرآن على ان اهل القبلة هم المصدقون بالنبي صلى
 الله عليه وسلم في جميع ما علم بحجة وهو قوله تعالى وصه عن سبيل الله وكفر به وليسجد للحرام واخراج اهل

مفهوم

بعبارة اخرى

بعبارة اخرى

با حکم یکسختی ملک او شده و هر قطعه را که بروج او را استحقاق باو داد و دوست او عاریت گشت
 آنرا به نظر و مناسبت ملوک قدیم باید نمود تا آنچه بروج نابیده داده اند از قسم دیگر منمیز گردد و آنچه بروج
 نابیده داده اند پس اگر با معافی خراج است پس خراج هم واجب نمیشود زیرا که در صورت تملیک
 رقبه ارضی بهم شده و خراج را هم نخواه کردند و اگر تخفیف تملیک ارضی است بدون معافی خراج
 پس خراج واجب میشود و در صورت اولی امام لاحق را میسر شد که از زمین مذکوره خراج بگیرد
 بهر حال در هر حال زمین اینجا نیز شبهه است و در وجه اعطای پیشینیان نیز تعارض فذلک الله اعلم
 از بعضی معتقدان میگویند شنبه شده که در اکثر قصبات زمین را که در دست شرفاست میوه و
 سبزی نامند و آن زمین احیای است که باذن امام وقت آنرا احیا نموده مالک آن گشته اند و ثمر
 آنکه زمینداران آنجا را در آن زمین و غلات نیست بلکه شرفا رخا را اند اگر خواهند خود آنرا بکار بزنند و اگر نخواهند
 از دیگر بکار گشت کنند پس آن زمین با من حیث الرقبه العتبه قابل بیع و شرفا خواهد بود و خراج آنها
 موقوف بر اذن امام وقت و گرفتن تصاحب از صدور و نظور استحقاق و عدم استحقاق و منع اعطای
 زمین محاسن در هر وجه و ترخیص بعضی و اثمان بر بعضی که معمول با و نشان تیموریه است هیچ و این
 بر عدم مالکیت این قسم زمین میکنند سهو ال چه میفرمایند علمای دین و مفتیان شیخ متین و غیره
 کسی نیست که این کار من حسب الحاجت بر آید گاوسید احمد کبیر اگر سبند شیخ مدد و غمجه را
 به هم و بعد انجالح حاجت گاودان بیع بنام خدا کرد و حال آنکه در نیت نسبت گاوسید احمد و شیخ متین
 میکنند و حدیث انما الاعمال بالنیات ناطق است و ان الله لا یبطل فی صدورکم و لکن فی انفسکم
 قلوبکم و نیاکم بر نیتی شاهد است و نیت المؤمن خیر من عمله دلیل بر نیت را قبل از او است پس
 در صورت مذکوره اکل گاو و غیره درست است یا نه بنیوالتجروا جواب فی بعضی علماء گاه غیره و در بعضی
 مذکوره حلال است و خوردن آن به موجب شریعت شریف درست خصوصاً و فقیه فایز غیری نایب باشد
 کما هو المتعارف فی ذیح یقو السید احمد که در غیره اما ثبوت طهارت اکلها بالکتاب فقوله تعالی و کلاوا مما
 ذکر اسم الله علیه ان کنتم بآیاهیه یوشعین و مالکم الا تا کلاوا مما ذکر اسم الله علیه قد فصل الکم ما یقرم
 علیکم لانه عام قد خصص منه بعض و هو المیتة و الدم و لحم الخنزیر و ما اهل غیره الله به و اخصه و
 الموقوفة و التمریة و النطیقة و ما اکل اسبح و ما ذبح علی النصب و مقصد به التقریب الی الله

عقلی هر چه اندک از اختلاف محل حکم مختلف آمده بسار و فنی و بجای است بلکه بخاطر فیه بن مبررس که بدون
 اختلاف محل نیز تعارض نیست زیرا که وجه اعطاء در هر روایت مختلف است در روایت جواز و در روایت
 بانعام موبد واقع شده سوار کان التابیه حقیقه که اذا صرح فی المنشور بالتاسیاد و حکما کافی صدور الیکون
 و در روایت منع بیع و نشر اعطاء وجه او را در استخفاف مقید نموده و ظاهر است که این تفسیر منافی تا بهیست
 پس اگر امام وقت زینیه را که مملوک بیت المال است باقی وجه کان بطریق انعام موبد به یکے بخشند
 مملوک او میشود و اگر بهمان زمین را بوجه او را در استحقاق یکے بدد در دست او عاریت رے میشود
 پس دفع تعارض با اختلاف و بوجه اعطاء اگر چه محل واحد باشد و علی هذا تقریر تیر صد و تحسب الاتکالات
 العقلیه اربعه صور الاولی ان یعطى الامام رضا مملوکة لبیت المال علی وجه التابیه حقیقه او حکما
 والثانی ان یعطیها علی وجه الادار والاستحقاق والثالث ان یعطى الامام رضا مملوکة لذی او مسلم
 علی وجه التابید و الرابع ان یعطیها الامام علی وجه الادار والاستحقاق اما صورت ثانیة محض
 احتمال عقلی است خلاف شرع پس باقی نماند مگر سه صورت در یک صورت رقبه زمین مملوک
 آن کس میشود و در باقی محض حق اخذ خراج یا عشر لیکن مشکل اینست که این سه قیود را بر آنچه در
 ملک رائج است تطبیق نمیتوان و او زیرا که زمینداران در هر جا و هر می ملک خود میدارند پس
 زمینیه که مملوک بیت المال است درین ملک موجود نیست همچنین زمین موان یا زمینیه که به
 عدم وارث در بیت المال داخل شده باشد یا آنرا مال خراج خریده باشد تحقق نیست و اگر باشد
 زمینیه پس این حکم را در جای معین جاری کردن ممکن نخواهد شد مگر بنا بر آنچه حضرت شیخ جلال
 تهرانی سیری فارس و اندلسه در رساله خود اختیار فرموده اند که زمین هندوستان در اندلسی شیخ
 مانند سواد عراق که در عهد حضرت فاروق رضی الله عنه مفتوح شده بود و موقوف بر ملک بیت المال
 است در زمینداران را پیش از تولیت وزارت و حفظ و علی نیست چنانچه لفظ زمیندار نیز اشعار می
 بآن میکند و تغییر و تبدل زمینداری و غزل و نصب زمینداران و اخرج بعضی از آنها و اقرار بعضی و
 عطای بعضی اراضی با فغانان و بلوچان و سادات و قد و انیان بصیغه زمینداری و االات صحیح
 برین میکنند پس درین صورت جمیع اراضی هندوستان مملوک بیت المال گشت و بجهت وزارت
 علی النصف او اقل منه در دست زمینداران پس هر قطعه که با و شاه وقت بطریق تابیه حقیقی

والعام المخصص يتناول افراد الباقية ووطننا والذبيحة في الصورة المذكورة ليست داخله في شيء من الخصائص
 اما عدم دخولها فيما سوى قصد به التفريق الى غير الله فظاهر واما عدم دخولها فيما قصد به التقرب الى
 غير الله فلانه عبارة عن الذبيحة التي لم يقصد بذبحها اكل لحمها بل قصد به الدفع الى الغير كما سياتي بهننا
 ليست كذلك واما باسنة فحديث الذبيحة للضيف والوليمة والامواس والعقيقة والتجارة كذبيحة النصارى
 مثلاً فانه لا شك ان الذبيحة في الصورة الاولى والصورة المذكورة اهل باسم البدنية غير الله
 والفرق تحكمه اما بقول الفقهاء بقول السراجية والكتابي اذا ذبح باسم المسيح لا يحل ولو ذبح باسم الله
 وادبه المسيح عليه السلام يحل وبان عبارات من دفع ميتة وقول قاصران كه ميگویند نیت اگر چه
 در ذبح شرط نیست لیکن نیت خبیثه و فاسده و بجهت احرام خواهد نمود وقول الهدایه والثالثة ان
 يقول مفسر لانه صورة ومعنى بان يقول قبل التسمية قبل ان يوضح الذبيحة او بعده وهذا لا بأس به
 الى قوله والشرط هو الذكر الخالص المجرد لان المراد بالذكر الخالص المجرد بالذكر باللسان فقط كما
 يدل عليه قوله بان يقول قبل التسمية الخ في تفسير قوله صورة ومعنى وقول الشاية في شرح قول الهداية
 هذا والمراد به هنا الذكر على الذبح والمراد بالذكر المتعدي لعل الذكر باللسان كما تقرروا وارجح
 به المالك رح في حرمة ترك التسمية ناسياً فلا تدخل الذبيحة تحت قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله
 عليه ايضاً واما بقول المفسرين فيقول العالم العارف في تفسير الاحمدى ان البقرة المذكورة كما
 هو الاسم في ناساً حلال طيب لانه لم يذكر اسم غير الله وقت الذبح وانما لا يذبحونها لانه انتهى والحق
 المبين ما قاله مولانا محمد حسين في رسالته في النذر ونذر شيخ سدو وامثال ان حرام است ذبحه وانما
 ان كنه بنام شيخ سدو ذبح ميكند اگر وقت ذبح نامش گرفته باشند گوشت مردار شود و خوردنش روا
 نباشد قال الله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق واكر بنام خدا بر اسم الله اكبر ذبح
 كروه باشند اگر چه در اول نیت فاسد دارند ظاهر اخذ ذبح حلال باشند لیکن متغی در پیرنگار را باید
 كه نخورد والا جالبان گمان برند كه اين نذر حلال است پس گمراه شوند البته بجهت بجهت لیکن گمانيك
 اقوال آنها مطابق افعال شان نیستند مثلاً فرقه شيعه را كافر مطلق بالا جماع گویند وقوله تعالى
 ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه من خیر من مشرك ولو اعجبكم الآية را پس پشت انداخته
 تر ذبح بنات وغيره از شيعه می نمایند و ممكن بود در الحارب را بيزه بزنند و بچهاران فرض باشند و الله تعالى اعلم

نحوه ذبح

نه دعنوان قوله قول الهداية والثالثة ان يقول مفصلا عنه صورة ومعنى هذا لا تعلق له بحمل النزاع
 فانه في ذكر اللسان المجروح عن نية التقرب ولا خلاف في حله اذا سبق لسانه بذكر الغير ولم يقارن الذبح
 كما ينبغي ان شاء الله تعالى فحمل النزاع ما اذا ذكر نية التقرب الى الغير ولم يذكر ولو نوى التقرب الى ذلك
 الغير فقد اعترف حيث قال قوله لان المراد بالذكر الخاص المجروح والذكر باللسان فقط فبه حمل ظاهر لان مراده
 بالذكر الخاص المجروح وان كان الذكر باللسان لكنه اراد بانحلوص والتميز وعدم ذكر الغير لاخلوه عن النية
 وما قول الخاتمة في شرح قول الهداية فلا تعلق له بحمل النزاع اذ لا يشك عاقل في ان المأمور به
 عند الذبح هو الذكر للسان المجروح عن ذكر الغير نعم حمل النزاع ما اذا ذكر اسم الله باللسان و اراد
 به التقرب الى الغير قوله وما قول المفسرين فنقول العالم الخ هذا القول يعارضه اقوال الجمهور من
 الفقهاء كما ينبغي فكيف يستجيب بقول هذا القائل وصدقه مع مخالفته باقوال العلماء الكبار و جهدهم انقول
 حلال طيب محل اشكال اذ لا شك في وقوع الاختلاف في حل هذه الذبيحة وتعارض الادلة ومتى كان
 كذلك كان محال الشبهة ومن قاعدة الفقهاء ان اذا اشتبه الحمل والحريم غلب جانب الحرمة احتياطاً
 وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشبهات لا يعلمها ستم
 من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام
 كراع يرعى محل المحمي يوشك ان يواقع قوله واكرناهم خدابر لعن الله اكبر الخ دين عبارات لفظ
 ظاهر اولالت بوقوع شك در حل اين ذبيحه ميكنند لهذا متقي را از خود دان آن منع نموده اند و قول
 جمهور فقهاء كه فيما بعد منقول است لى شك ولالت بر حرمت ميكنند فالانتهى بها اول اول
 للشك قوله شيعه را كافراً مطلق بالاجماع الخ اين نقل غلط است زير كه شيعه را بالاجماع كس
 كافراً نيكويد بلكه و الا نشان اختلاف است علماء ماوراء النهر از خفيه كافراً گفته اند و مصر بين از خفيه و
 عراقيين از نشان كافراً گفته اند بلكه مبتدع و مال قرار داده اند و علمای شافعية نیز كفر ایشان
 ثابت نكرده اند بلكه مبتدع و مال گفته اند قوله تزويج بنات و غیره و سے نمایند تزويج بنات و غیره
 آنست كه این شخص ولی یا مالک امر زن باشد و او را با كس نکاح کرده و اگر این شخص ولی آن زن
 نیست و نه مالک امر است بلكه آن زن اقارب اوست مثل نیت البنت است پدرش زنده باشد
 بابت النعم یا نیت الخال كه اولیاء دیگر دارد و جبر و ولایت این شخص بر آن زن و اولیای آن

بجای
 شیعیه

التي لم يقصد بالإنج هذا ليس بهدول نفوس بقوله ما قصد به التقريب الغير الممدين وجوب دلالة هذا اللفظ
على هذا المعنى ولا فهو مودع على قائله كيف والا ضحية يقصد به التقريب الى الله ويقصد اكل عذبا
ايضا فاذا اجمع قصد التقريب وقصد الاكل في التقريب الى الله فمقتضى التقريب الى
الغير ليس قوله بل قصد هذا دفع الى الغير انج ما اذا اراد بالغير فليبين حقه ثم كلام عليه قوله بنيتة غير الله
لكن لا بنيتة التقريب به الى ذلك الغير بل بنيتة اكله واستفادته بالحق فاعلم ان منشأ اشتباه هذا السائل
انه لا يفرق بين النسخ بمعنى اراقه الدم وبين المذبوح بمعنى اللحم والشحم فمقتضى كان اراقه الدم التقريب
الى غير الدم حيث الذبيحة متى كان اراقه الدم والتقريب الى الغيا بالاكل والاستفاد من
الذبيحة لان النسخ عبارة عن اراقه لاجل المذبوح اى الذى يحيل بعد النسخ من اللحم والشحم
وعلى هذا قلنا لو اشترى لحم من السوق افذبح بقرة او شاة لاجل ان يطبخ مرقا وطعاما ليطعم الفقراء او
يجعل ثوابا لروح فلان حلت بلا شبهة وعلمته هذا لاقوه ان لا يمين بقرة فاصفة باسم ذكاب الميت
ولا يعلمها بشئ بل يكون عنده كل البقر سوار بنيتة في ذلك ان اللحم المشتري من السوق والحاصل
بعد ذبح البقرة سوار في وفاء النذر قوله والفرق تحكم قد علمت وجه الفرق فان هناك اراقه الدم
باسم الله من غير بنيتة التقريب الى الغير تلك اراقه بل اليمين ثواب الية باطعامه للفقراء او
اليمين لنفع الية بالاكل كما في الولايم والاعواس وفي صورة التذرع اراقه لنفسها مما يتقرب به الى
ذلك الغير قوله واكتسابي اذ افذبح باسم المسيح لاجل ولوفذبح باسم الله وادوبه المسيح بل هذا عين مذبح
القائل بالبحرته انه يقول لو قال رجل بحفرة الناس اني نذرت ان افذبح بقرة لله وادوبه بالمسيح
على اعتقاد الحلولية يحل ذبيحة لا تحل في بنيتة بل لا يخلص النية لله لكن اخطا في اعتقاده حلول الله
في السيد احمد كبيره كالنصراني يعتقد حلول الله في المسيح حيث يقول ان الله هو المسيح ابن مريم
فخطاه في المعنوي وكون العنوان فعنوانه حق ومعنونه باطل بخلاف ما لو قال اني نذرت ان افذبح
بقرة للمسيح احمد كبيره فانه اخطا في العنوان والمعنون معا كما لو فذبح النصراني باسم المسيح قوله يا رب عبادت
منذ فميشو وقول قاصدان انين عبارت قول قاصدان منذ فميشو وزير كه مراد الية ان ازيت
خبيثة انت كه من عنوان متقرب الية خطا كنه انه كنه در معنوي خطا كنه مثلا فيجي معتمدي كه الله تعالى
ارافا افعال نبيانه ورافضي كه على راء برضا تجويز ميكنه حلال است نيز كه خطا اى اينها در معنوي است

داخل فیما اهل غیر السند فاحفظه قوله قد اجمع الفقهاء راجح لا بد فی دعوی الاجماع من نقل اقوال الفقهاء والافلا
 یسمع قوله ان قضاها لیکل ان کان المراد من الاکل اکل الذابح فذبیحة القصاب بل اکثر الولا یم والاعواس
 ینخرج عنها اذ اکل الذابح منها غیر مقصود ولا محمول فقوله فکان الذابح لتدو المنفعة للضعیف و غیره
 ظاهر اذ اکل الضعیف لیس اکلا للذابح فیحیب علی هذا ان یکون ذبیحة القصاب والولا یم والاعواس
 محرمة داخله فی هذا القسم لافیه القسم الاول وان کان المراد اکل الذابح فذبیحة القصاب لیس ان تكون المذبوحات
 فی اجزیه محظورات الاحرام والنذور مقصودة لتدو کذا فی کفا فاجنایات منیایات محرمات ایضا فالله
 الی غیر انکان حلالا لکیف صارت هذه الذبیحة محرمة وان کان حراما فکیف یصح جعله دار للحکم الشرعی
 اذ الحرام ساقط عن درجته الاعتبار قوله ولذا حرمت الذبائح للعظام هذا ما یفرض منه العجب بوجهین
 احدهما ان السید احمد کبیر هو داخل سنیة العظام ام لا فان قال بذخوله فیهم فلم یاصارت البقرة الذبیحة
 من جملة المحرمات وقد نقل شایعاً من التفسیر الاحمدی حلها واجاب هو ایضاً فی صدر الفتوی حلها و
 ان لم یقل بذخوله فیهم فما بال العظام صارت محرمة ذبائح مندورة لهم وما بال الصغار حیث حلت
 لذبائح المندورة لهم وبالحکم فی هذا الکلام ضبط ظاهر وثانیهما ان البقرة الذبیحة من جملة السید احمد کبیر مثلاً
 یفعلون لهما الی الدافین والرقاصین ویطبخون لفضها فادحماً ویاکل منه الذابح و غیره فکیف صارت
 حرمة مع ان الذابح شریک فی اکل لحمها قوله پس وفقیکه فتوی داد که ذبیحة الذابح ابن کلام مقبول است
 بلکه حضرت امام عظیم چون فتوی داد بخرمت سوهمار نزد شافعی بسبب تحریم حلال مصداق ضالیین برید
 شد و حضرت امام شافعی چون فتوی داد بخرمت طاووس نزد حنفی مصداق ضالیین شده باشد فاما هو
 بواکلم فهو جواباً لقوله ونیت لالے قوله در حل و حرمت اشیا و خطی نیست عجیب ازین شخص که با وجود
 دعای دانش و علم مختصات اصول را در نظر نیاروده و مثال ضرب الیتیم تا دبیایا و ایدار انشیده
 رد کتب حنفیه فرق را در شرب بنید تقویا و تلهمیا ندیده جواب نامه مولوی نور محمد صاحب کو
 فقیر عبد الغزیز بعد از ابلانغ سلام سنون ملتمس میدار که رفیق که میوه در باب استفسار از مسئله توحید
 جودی و توحید شهودی دانکا را تاویل و حش ناک میان رمضان شاه وصول عزت شمول
 مود مهربان من تحقیقت الامر نیست که صوفیه جلایه از قدیم اشارات باین مسئله میفرمودند
 سبب که محمل تاویل بود گاهی حکایت تاویل نمیتوان کرد و گاهی محمول بر سکر میتوان داشت

زن میسر پس نسبت کردن تزدیج آن زن باین شخص خطا ظاهر است و لهذا قال قل العرب
 بنوا بنوا بنائنا و بنائنا هون ابناء الرجال قوله مسکن خود را بنام مراد از دار الحرب که ازان بخت و
 باشد آن دار الحرب که حریبان از اظهار دین خود و صوم و صلوة جمعه و جماعات و اذان و تحنن بنگان
 انجاء را مانع نمایند و اگر چنین نباشد بلکه مسلمانان انجاء اظهار دین خود پس و غدره میکنند و جمعه و
 جماعات را قایم میدارند و بیان احکام دین خود پس تکلف میکنند پس ازان دار الحرب بخت و
 نیست و علی تقدیر الوجوب فی الفور واجب نمیشود بلکه عند وجدان الملجاء و المفعلان النبوی صلی الله
 علیه و سلم اقامت ثلثه عشر بکته مع ان کفار کتہ كانوا یمنون من اظهار الدعوة و یضربون و یشتون من امن
 و یمنون من الصلوة فی المسجد الحرام پس حق تعالی هرگاه انصار را بعد از سیصد سال ناصریین
 انجاء بگردانید و محل سکون در بلده طیبه طیبه بهم رسید بخت فرمودند فلا طعن فی ذلك اصلا قوله
 عس بزرگان خود را الخ این طعن مبنی است بر جعل باحوال سطون علیه زیر که غیر از فریض شریعیه
 مقررہ یا محکوم فرض نمیدانند آری زیارت و تبرک بقبور صالحین و اداء ایشان بامداد ثواب و تلاوت
 قرآن و دعای خیر تقسیم طعام و شیرینی امور محسن و خوب است باجماع علماء و تعین بر فرمودن برات
 آنست که آنروز مذکر انتقال ایشان میباشد از دار العمل بدار الثواب و الا هر روز که این عمل واقع شود
 موجب فلاح و نجات است و خلف را لازم است که سلف خود را باین نوع بر و احسان نماید چنانچه در آثار
 مذکور است که ولد صالح بدعوت قرآن و اداء ثواب راجع بدار و اذن مبنی بر کمال بلامداد
 و افراط جهل است آری اگر کسی سجد و طواف و دعا بنجوا یا فلان فعل کند یا عمل کند یا بعمل آرد البته ثواب
 بعد از او ثواب کرده باشد و چون چنین نیست پس چرا محل طعن باشد در در منقول سیوطی مرقوم است
 اگر چه این مندر را بن مرد و بر عن انس رضی الله عنه ان رسول الله صلی الله علیه و سلم کان یاتی اعدا کل عام فافعلوا
 مسلم علی قبور الشهداء و قال سلام علیکم یا صبرتم فتم عقبه الدار و اخرج ابن جریر عن محمد بن ابراهیم قال کان النبی صلی الله علیه و سلم
 یاتی قبور الصحابة و یقول سلام علیکم یا صبرتم فتم عقبه الدار و یؤکد و یخبر ان فی القبر الکبر عین رسول الله صلی الله علیه و سلم
 انه کان یاتی قبور الشهداء و یقول فی القبر سلام علیکم یا صبرتم فتم عقبه الدار و الخلفاء الاربعه یکنون الفاعلون آنست که قوله
 لان الذیجه الخ بلا بعینه منسوب الفاعل بالحرمه قد رجح المقترض الی الحق و اعترف به و جری علی لسانه
 و هو لا یشرط و له و هو مال بغير الله الخ هذا یضار جرح الی منسوب الفاعل بالحرمه و ان البقرة المفسره

۴
 پس
 در
 حد
 حجت

نے انکے وجود باشد و همچنین است مذہب شیخ علامہ الدولہ سمنانی و جماعہ دیگر از قوم امام و مذہب
 امام ربانی و اتباع ایشان و آئین حضرت ہمد وراثبات این عقیدہ بر سائل و مصنفات پر و اختہ چنانچہ
 معلوم خاطر شریف خواہد بود پس ماموم را کہ بعد ازین اختلاف شدہ ایم ہزم با حید سے الطرفین نہیں ہوا شد
 پس سبیل ماموم اینست کہ چنانچہ در مذہب اربعہ حق را وارے انکار ایم و میگوئیم مثلاً مذہب حنفی صواب
 یحتمل الخطا است و مذہب غیر ایشان مثل شافعی و مالکی خطا یحتمل الصواب است همچنین درین دو مذہب
 توحید و جہود و توحید شہودی نظر بیک بل یک طرف را چہ شدہ طرف دیگر را با ہم ضلال و گمراہی
 نباید انکاشت کہ تفصیل و تکفیر جمع کثیر از علمای و مشایخ کبار لازم سے آید آری اگر بتقلید یک طرف
 غلو پیدا کردہ و فرق مراتب را از نظر انداختہ پامی از جاوہ اعتدال بیرون نہادہ عابد را معبود حادث را
 قدیم و ملوث را منور و حرام را حلال و نجس را طاهر انکار و البتہ از مہدان و زندیقان میگرد و حاصل
 الکلام انکہ اختلافیکہ در میان سنی و فاضی و خارجی است مثل آن نیست کہ موجب تفصیل و تکفیر احد
 الجانبین باشد بلکہ مانند اختلاف مذاہب اربعہ است آری ہر کہ از قائلان توحید و جہود پامی از
 جاوہ اعتدال بیرون نہند نوبت بالحا و زندقہ رساند البتہ ضال و گمراہ گرد و همچنین قائلان از توحید
 شہودی پامی از جاوہ اعتدال بیرون نہادہ تکفیر و تفصیل جمع کثیر از علمای صوفیہ نمایند البتہ ملوث
 و ملام شوند اینست حال محصل درین باب اما حال میان رمضان صاحب ملاحظہ باید فرمود اگر
 قید شرع دارند و موم را بنماز و روزہ و تلاوت قرآن و ذکر و خوف و رجاء و تقوی و صلوات
 دعوت میکنند پس از الحاد و زندقہ بسیار دور اند و اگر معاذ اللہ قید احکام شریعت نمانند
 و موم را با بحت زندقہ دعوت میکنند پس البتہ قابل تفصیل و تکفیر اند و در کتب فقہ مینویسند
 کہ در مسئلہ اگر چند وجوہات باشند کہ موجب کفر اند و یک وجہ عدم کفر پس ہر مفتی لازم است
 کہ یہاں بر ہم کفر کنند مگر در صورتیکہ قائل خود تصریح وجہ کفر کردہ باشد در فتاوی عالمگیری مرقوم
 اذ کان فی المسئلہ وجہ توجب الکفر وجہ واحد یمنع علی المفتی ان یسئل الی ذلک الوجہ الا
 اذا صرح بارادہ توجب الکفر فلما نیفعا التاویل چہند تخم ان کان نیتہ التاویل الوجہ الذی یمنع
 التکفیر فی مسلم وان کان نیتہ الوجہ الذی یوجب التکفیر لا نیفعا فتوی مفتی انتہی جواب ہم
 حافظ مصری صاحب عنایت نامہ سامی در مقدمہ مناقشہ میان محمد رمضان صاحب مولوی

چنانچه آن صاحب خود از چند بزرگ نقل فرموده اند لیکن بعد از مرطبه سلف از صوفیه ذکر شش نهم
سال از هجرت نبویه این حضرات و فرقه شدند جمیع کثیر اشارات را بحقیقت حمل نمودند و قابل شدند
با آنکه وجود واحد در مراتب و وجوب امکان و قدیم و حادث و مجرد و جسمانی و مومن و کافر و نجس و طاهر
ظاهر است لیکن هر منظر حکم جدا دارد و فرق در احکام ظاهر ضرور است مومن را حکم نجات است و کافر
را حکم قتل و اسرو علی هذا القیاس در جمیع صفات متضاده چنانچه گفته اند هر مرتبه از وجود حکم دارد
و فرق مراتب کنی زندیق و بدیهین فرق و ابسته است احکام ظاهر شریعت چه زن منکوحه حلال است
و اجنبیه حرام و پدر واجب التعظیم است و کافر معاند واجب التحقیر و هر که فرق در احکام نکند و محض وحده
وجود را ملاحظه نماید خلاف شرع است و الحاد و زندقه است و همچنین وجود را که عین ذات حق است
نزوایشان با وصف ظهور در مظاہر مختلفه در مرتبه احدیت صرف پاک و منزه از نقائص و متصف
بکمالات بدانند و نیز بدانند که نقصان مراتب کثرت با و عاید نمیشود چنانچه شعاع آفتاب با وجود یک بر
سجاسات می افتد نجس نمیشود و حقیقت کلیه انسان مثلاً با وجود یک در مسلمان و کافر و صالح و فاجر
و عالم و جاهل ظهور کرده و خود نقصان نمی پذیرد و همین مذہب را اکثر حضرات صوفیه و علمای نامدار
اختیار کرده اند و درین باب رسائل و کتب نوشته اند عمده اینها از قادیانیه شیخ اکبر محی الدین بن العربی
و شیخ صدر الدین تونومی و شیخ عبدالکریم حبلی و شیخ عبدالزاق جیلانی و شیخ امان پانی پتی و از
کبرویه مولانا جلال الدین رومی و شمس الدین تبریزی و از سهروردیه شیخ فرید الدین عطار و از چشتیه
سید محمد کیود از وسید جعفر کلمی و از نقشبندیه حضرت خواجه عبداللہ احرار و ملا نور الدین جامی و
ملا عبدالغفور لاری و حضرت خواجه باقی باللہ کابل و علی هذا القیاس شیخ عبدالزاق کاشانی و
شمس الدین فغانی و قیصری و سعید الدین فرغانی و غیر ایشان گذشته اند و تصانیف اینهمه
بزرگان موجود و مشہور است و جماعه دیگر آنهم اشارات لطیفه و حکایت یا سکر حمل نموده انکار
و جدّه وجود کرده اند و گفته اند که وحدت وجود در بعضی اوقات بنظر سالک می آید و آنکه حقیقت
باشد چنانچه در روشنی آفتاب همه ستارانی نور میشوند و بنظر می آیند حال آنکه در نفس الامر موجود
و نور هم دارند لیکن در وقت نهال سبب غلبه نور آفتاب نور آنها منحل میگردد و همچنین است حال
چراغ پیش شعل پس کسیکه توحید صرف راه پیوده اند توحید ایشان محض در شهود و در نظر است

کتاب

تفضیل نیزه بالا سوال و فضل اولاد است و هر چند ظاهر است ان اگر مکرم عند الله اتقوا الله اما حسن و فضل
نسب است بعضی که اولاد شیخین را بر اولاد اعمام می صلے الله علیه و سلم افضل می بینند از اصل اولی سلمه
لدام دلیل برین دعا آورده اند که باجماع در لفظ ذوی القربی اولاد اعمام داخل است و در احادیث
صحیح و ارواست در حق عباس بن عبد المطلب رضی الله تعالی عنه العباس منی دانامنه و نیزه و ارواست
حق و اولاد ذوی ذی القربی و هو لای اهل بیته استرهم من الناس کثیری ایاهم بملاقی نزه
سواي آن احادیث صحیح کثیره ناطق است که آنحضرت صلے الله علیه و سلم اولاد عباس بن عبد المطلب
قطر اهل بیت تعبیر فرموده و چه می گفتند قرن اول و ثانی از صحابه را بالعین در عبد الله و فضل بن عباس
محمد و عبد الرحمن فرزندان حضرت ابوبکر رضی الله عنه در هر قرن در بلاد اسلامی هم سواست
نزدستان اولاد عباس با لفظ سادات تعبیر شده آمده اند و چه بسگویند عیان این حدیث
مسئله رکوۃ خمس که باجماع جمیع است درین اصل اجماعی شرعی اولاد آنحضرت صلے الله علیه و سلم
ولاد اعمام آنحضرت متحرک حکم انداخته و قطعی ابدی و مسئله فضیلت خلفای راشدین و طاعت و غیر
بعیت و اجماعیت و غیر اجماعیت و معنی آن فضیلت و اقوال صحابه و تابعین و علمای مجتهدین
این باب باستیعاب در کتب عقائد مذکور است آن فضیلت مذکور باین مدعا اساس ندارد و دلیل
مطلب نمی تواند شد مسائل حق ما هو الواقع اصلا و اجماعا و متقادا بالقطع من الاصول
لما شئت من غیر رعایت اصد الجانین بینوا توجروا جواب تفضیل و قسم است تفضیل انواع و
ماند بر یکدیگر و تفضیل اشخاص بر یکدیگر قسم اول فیما بین اولاد شیخین و اولاد عم و زکوار جاری میشود
در تفضیل اشخاص فیما بین آنها قطعی الا تفرع است بلکه تفضیل اشخاص غیر از چند کس مخصوص نباشد
مده مالا بحث از قسم اول باید نمود و تفضیل باعتبار ثواب درجات آخرت موافق خصوص قطعی و از
سب نیست بلکه تابع بر تقوی و توریع است بموجب آیه ان اگر مکرم عند الله اتقوا الله و بموجب احادیث
نهمه مثل الناس کلهم بنو آدم و آدم من ثراب الافضل لاحد علی احد الا بدین و تقوی و تفضیل
ن و تقوی ممکن است که اولاد ارفال را بر اولاد اشراف تحقق شود و نعم باقیل حسن و زیاده
از حبش صهیب از دم نه ز خاک مکه ابو جبل این چه بوالعجبی است و تفضیل که در شرح مقرر است
تفضیل است و اینجا دو نوع تفضیل دیگر اند که در بعض احکام شرعی اعتبار آنها واقع شده

کتاب

نور محمد صاحب بابت توحید وجودی و انکار آن وصول غرت شمول نمود مهربان من قلمین
توحید وجودی اکثری از اولیای الله که خواص اهل سنت و جماعت اندگشتند و هر طریقه
چنانچه خطی که برای مولوی نور محمد صاحب سابق ازین مرقوم شده متکلم اسماء بعضی از آنهاست
پس کسی که قائل بتوحید وجودی باشد او را کافر گفتن و از نماز پس پشت او احتراز کردن و مناعت
با او نمودن و پیچیده او نخوردن هرگز و اینست بلکه آنها را مسلمان و اهل سنت باید دانست و معامله
مسلمانان اهل سنت از ابتدا بسلام و جواب بسلام و جواب عطسه و عیاده مریض و شهر و جنازه و نماز
مغفرت و حجت نمودن باید نمود آری این اعتقاد یعنی اعتقاد توحید وجودی داخل در ضروریات
عقاید اسلام نیست اگر کسی اعتقاد آن نکند و از آن اندوز اسلام نقصان نیست اما باید که اولیای الله
را که قائل بتوحید وجودی گذشته بتحقیق و امانت و تکفیر و تضلیل پیش نیاید آمد و او را در حق عوام نگذارد
آنست که ازین مسئله نفیاً و اثباتاً سکوت در نزد مشغول بحث و تکرار این مسئله نشوند که عقل بر کس
بفهم آن نمیرسد و موجب فساد عقیده میگردد و ابیات کتاب بلبل باغ نبی نیز مثل بر بهمان
الفاظ است که مانند آن الفاظ در مثنوی مولانا جلال الدین رومی و شیخ فرید الدین عطار و فخر الدین
عراقی و دیگر بزرگان و مانند آن فرموده اند اما این قسم الفاظ را نقل مجلس عوام نباید نمود که بسبب
کم فهمی در فتنه نیفتند و لفظ حقیقه الحقایق نیز در اصطلاحات قدما صوفیه واقع است که در هر
نیامده و هر فرقۀ از فرقۀ های اهل سنت بعضی الفاظ اصطلاح شده که در شرع اطلاق آن وارد نشده
مثل واجب الوجود و در عرف متکلمین اهل سنت همچنین لفظ وجود مطلق در عرف صوفیه اهل سنت
مثل میصری و فرغانی و مولانا جامی بسیار وارد است در شرع وارد نشده پس اطلاق این
الفاظ هر چند بدعت است اما بدعت سنیۀ نخواهد بود این قدر علمای بادیانت و تقوی استعمال
آن نموده اند و شاه محمد رمضان صاحب که مردم را بنماز و روزه مشغول میسازند و از قتل
بنات و تحریم نکاح اقارب و بنی الاعمام فروع غیر الله و رسوم کفر منعی نمایند بهر خبر و صلاح
است در آن مانع نباشد بلکه در ترویج کوشش این احکام کوشش باید فرمود که احیای سنت
از ابدعت ثواب بسیار دارد و السلام سوال چه میکنید محققان احوال کتاب و سنت و اجماع
است در مسئله فضیلت اولاد و شیخین و اولاد اعمام آنحضرت صلی الله علیه و سلم هر چند ثابت است

وفي البدائع والسماع في اوقات السور تاكيد اللبس ورميها له مباح اذا كان ذلك السور مباحا
 كالغبار في ايام العيد وفي العرس وفي وقت قدوم الغائب ووقت الوليمة والعتيقة وعند ولادة الولد
 وعند ختانه وعند حفظ القرآن انتهى سؤال معنى آية وما اهل به لغیر الله حیث ومصدق این آیه
 کیست جواب قوله تعالى وما اهل به لغیر الله یعنی دو یگر آن جانور که آواز بر آورده شد و شهرت
 داده شد در حق آن جانور که لغیر الله یعنی برای غیر خداست خواه آن غیر مبت باشد یا روح حیث
 که بطریق بھوک بنام او بدیند و خواه جسے مسلط بر خانه یا سر که بدون دادن جانور از اندام
 سکه انجام دست بردار نشود یا توپ را روانه کردن ندید خواه پیرے یا پیغمبرے را باین وضع
 جانور سے زندہ مقرر کرده و سہند اینہمہ حرام است و در حدیث صحیح وارد شدہ کہ ملعون من فرج
 لغیر الله یعنی ہر کہ بدین جانور تقرب بغیر خدا نماید ملعون است خواه در وقت فرج نام خدا بگیرد
 یا نہ بزرگ کہ چوں شہرت داد کہ این جانور براسے فلان است ذکر نام خدا وقت فرج فائدہ نکرده چہ آن
 جانور منسوب بآن غیر گشت و غبتے درو پیدا شد کہ زیادہ از خبث مراد است زیرا کہ مردانے ذکر نام خدا
 جان داده است و جان این جانور از آن غیر خدا قرار داده کشتہ اند و آن عین شرک است و ہر گاہ
 این خبث درو می سرایت کرد دیگر نکر نام خدا حلال نمیشود مانند سگ و فک کہ اگر بنام خدا مذکور
 شوند حلال نسے گردند و کتہ این مسئلہ آنست کہ جان را براسے غیر جان آفرین تھار کردن درست
 نیست و ماکولات و مشروبات و دیگر اموال را نیز اگر چہ از راه تقرب لغیر الله دادن حرام و شرک است
 اما ثواب آن چیز ہا کہ غائد بر بندہ میشود از ان غیر ساختن جائز است زیرا کہ ابن ان را می رسد کہ ثواب
 عمل خود را بغیر خود بخشید چنانچہ می رسد کہ مال خود را بغیر خود بدد و جان جانور ملوک آدمی نیست
 تا او را یکسے تواند بخشید و نیز دادن مال ازین جہت مستوجب ثواب است کہ آدمیان بوسے
 منتفع میشوند و چون مردہ را بعد از مفارقت ازین جہان قابل انتفاع معین مال نماندہ اند طریقی
 نفع رسانیدن آنہا در شرع چنین قرار یافت کہ ثواب اموال را کہ مستحقان برسانند بانہا عائد
 سازند و جان جانور اصلا قابل انتفاع نیست در زندگی پس از مرگی نیز قابل انتفاع نباشد
 آرسے اضحیہ از طرف مردہ کردن در حدیث صحیح آمدہ است لیکن معنیش ہمین است کہ دادن جان
 برای خدا و ثوابے کہ دارد و بان مردہ بخشیدہ شود نہ آنکہ فرج برای مردہ کردہ و بعفے جہاں سلیم

کیمے کفارت نکاح و درین معنی تمام قریش برابر اند چنانچه در کتب فقهیه مرقوم شده بود است
 که قریش کلمه کفار بعضی البعض و غیر قریش کفار قریش نیستند دوم اعتبار شرف و قرب انتساب
 بنجابت رسالت بآب صلی الله علیه و سلم و این معنی بنی هاشم را بر غیر آنها ثابت است و همین جهت هم
 ذومی القربى از خمس بر ایشان صرف نمودن مقرر شده و زکوة بر ایشان حرام شده تا ما بنوع بعد
 را بر غیر ایشان شرافت دیگر است که در حدیث وارد شده ما من احدثه يد فله احد من ولد عبد المطلب
 الا انا اکان فی بها يوم القيمة و شفاعت ایشان را تقدم است بر دیگران بموجب حدیث اول من
 اشفع من امتی اهل بیتی ثم الاقرب فالاقرب من قریش و ظاهراست که در قرب نسب برابر اولاد عبد المطلب
 هیچ کس نمیتواند شد اگر کسی که تفضیل میدهد اولاد شیخین را بر اولاد عمین مکتوب اگر این معنی مراد دارد
 پس صریح البطالان است و اگر معنی دیگر دارد پس بیان کند تا محل نزاع متعین گردد و دعای
 خاص در حق اولاد حضرت عباس بن نیز وارد شده چنانچه در سوال مستفتی مذکور است ظاهرا متنازع
 فی تفضیل شیخین بموجب قول تفضیل اولاد ایشان شده است و بمعنی صریح البطالان است
 زیرا که اولاد افضل لازم نیست که افضل باشد الا در صورت تفضیل باعتبار قرب نسب آن در اینجا از
 سر منقود است مستند در مقدمه سرود و غنا و لوح الدف و روایات خفیه مختلف آمده اما از آنج
 و اقوی من حیث الدلائل و مطابقة الاحادیث الكثيرة المشهورة فی الكتب المتعبرة بهمین است
 که سرود و غنا را مجرد از فرامیضیاح است و دف از جمله فرامیضی است زیرا که سماع آن
 انا حضرت صلی الله علیه و سلم بطرق صحیحه ثابت شده پس عالم محقق را باید که بهمین روایات
 فتوی دهد و اولیاء الله خصوصا کبار چشتیه سماع بهمین غنا فرموده اند که بحضور فرامیضی آلات نبود
 قال الشيخ الامام ابن الهمام قید حرمة التغنی بما اذا كان فی اللفظ لا بالحل كصفة المذكورة
 المغنیة الحسنه و وصف النحر المصحح اليها والدياريات والحانيات و سجا مسلم او ذمی لا اذا اراد
 انشاء شعر الاستشهاد او ليتعلم فصاحتها و بلاغته نعم اذا قيل ذلك على الملاهي منع وان كان عواظ
 حكما آلات تغنیها لا لذلك التغنی انتهى و قال فی المغنی شرح كنز الدقائق و اختلفوا فی التغنی
 لبحر و قال بعضهم انه حرام مطلقا و منهم من قال لا باس بان تغنی لیستفید بهم القوافی و الفصاحتهم و منهم
 من قال بجواز التغنی لدفع الوحشة اذا كان وحده و لا يكون على سبيل اللهو و اليها مال السرخر

آرستے ذکر نام خدا بران جانور وقتے فائدہ میدہد کہ قصد تقرب بغیر خدا از دل دور کرده و خلافت
 آن شهرت و آواز دیگر دہد کہ ما ازین کار برگشتیم آمدیم بر نیکیه درین سوره لفظ بہ را بر لفظ بغیر اللہ مقیم
 آورده اند و در سوره مائدہ و انعام و نحل و مؤخر جیش آنست کہ اصل ہمین است کہ بابا متصل فعل مقدم
 بر متعلقات دیگر آند زیرا کہ بادرین مقام برای تعدیل فعل است مانند سوره و تضعیف پس حتی الماسکان
 ملاصق فعل باشد و این موضع اول قرآن است درین موضع برہمان اصل خود استعمال فرمودہ اند
 و در سورتہای دیگر آنچه محل انکار و مدار سزائش است یعنی فوج بقصد غیر اللہ مقدم آمدہ و لہذا در باب
 سوره بآجلہ فلان ثم علیہ را نیز موقوف داشتہ اند زیرا کہ در اول قرآن مسموع شدہ آمدہ است و این
 ہر چار چیز کہ مذکور شد یعنی مردار و خون و گوشت و خاک و جانوری کہ برای غیر خدا مقرر کردہ فوج نہاد
 از ان جنس است کہ بر جمیع فرقہ مادر جمیع حالات حرام است و از ان قبیل نیست کہ بر فرقہ حرام
 باشد و بای دیگر ان حلال مانند مال زکوٰۃ و صدقات یا در حالت حرام است و در حالت دیگر حلال
 مانند و اگر ہم سخی مضر کہ بر محور و فرا جان حرام است و چون مزاج آنها برودت پیدا کند حلال
 میشود و اگر بوقت ناچارگی خوردن این چیز ناچار بود و حرمت معاف میگردد و کما قال اللہ تعالیٰ من اضطر الخ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فائدہ - ابتدا بہ تسمیہ سبب برکت است در ہر کار بروایت جابر و نوزدہ حرفت او سبب نجات
 است از نوزدہ زبانہ بقول عبداللہ بن مسعود و علیہم تسمیہ سبب کتابت برادرہ ازنا راست معلوم و صبی
 و والدین او را بروایت ابن عباس مرفوعہ برای دفع بلا چون در وسطه واقع شود و بگوید بسم اللہ الرحمن
 و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم از وسطہ خلاص یابد بروایت حضرت علی مرفوعہ و حدیث کل امرؤی
 بالی لا یدرفیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم فہو اقطع برداشت صحیح از ابوہریرہ مرفوعہ آمدہ و ازہ لا آمدہ کہ ہنگام
 بانگ کردن خران در شب بسم اللہ الرحمن الرحیم بخود یا بدین الشیطان الرحیم بگویند و نیز بسم اللہ
 است بر امتحان البسۃ و دیگر اشیای نفیسہ تا جنیان او را استعمال نکنند و خوانندہ او را چہار ہزار تنگی و جہاد
 ہزار مرتبہ حاصل شود و چہار ہزار گناہ دور میشود و بروایت ولیمی است و پیشی و شعب الایمان از حضرت
 علی کریم اللہ وجہہ آورده کہ تروق بر علی فی بسم اللہ الرحمن الرحیم فخر لہ و بروایت ابن عباس مرفوعہ آمدہ
 کہ بار بسم اللہ باید کرد تا کہ بشوشرہ نامی بیند و نہ نشو و دلیکی آوردہ کہ حضرت اللہ تعالیٰ

فوائد تسمیہ و ذکر

العقلية الباهرة ولست اعني بالعقلية قواعد وضعها قوم على حسب عقولهم كيف ورب حقيقة
لم تظهر على فحولهم بل اريد بها ما كان مطابقا لنفس الامر باعتبار العقل وبالحكمة فبسط الكلام في
على مهيئ العمل بطريق سيدى الوالد في كتبه فمن شار تفصيل تلك الاصول فليبرح الى تصانيف
المملوءة نوراً ومقدراً اصل حقيقة النفس الانسانية عندنا انها برزخ للنفس الكلية مبرزة للنسمة والنسمة
حالة في البدن مبرزة له حالة للقوى فصل الفصل القريب للانسان هو الفيلسوف المعتد على الصوت
الحيوانية الذي من شأنه اسراع القوى الثلاث القلب والعقل والنفس وتوصل للانسان انما هو
بالنفس الحاملة بهذه القوى والبواقي كالانسطة لوجه الابتدائي اصل الاصل الذي به يزيد وعمر
عند التحقيق ليس هي لم شخصات بل نحو البرزخ الذي به صارت هذه البرزخية نفس زيد وتلك نفس
عمر ومن مهبنا يتضح ان الحركة في الكون موضوعها تخص الانسان المتقدم من نفس حقيقة واحدة مع
مادة مبهمة وانما المادة شرط لتقومها وتحصلها وظهر احكامها نحو البرزخ باقية والامثال متجددة
فتأمل جيداً فانه دقيق وبالتالي حقيق اصل معنى الموت انفكاك النسمة عن البدن لان انفكاك
النفس عن النسمة فاحفظ اصل لما كان من خاصية هذه البرزخ ان تتحلل في النسمة لا يمكن ان نصير
مجردة مخففة ولكن تنفوم بالنسمة فقط وتكون كالانسان الذي قطعت يده ورجلاه دون الاغصان
الرئيسية التي هي معنى صورة الانسان اصل كم من شئ تقتضيه الحكمة الالهية في العالم
كاستحالة الخمار فان الانسان اذا مص القارورة فالهواء يخرج منه حتى اذا لم يتبق للتخلخل مسامع
ويكون التخلخل الزايد عليه غير مناسب لتحقيق الهواجز فيحصل القفار القارورة وكذا الكلام في النفخ
في القارورة حتى اذا لم يتبق للتخلخل صدى في حكم الطبيعة الهوائية فيحسب انقذارت القارورة وتنفطر
من مهبنا ان الامراض وان حلت النسمة فانها لا تفصل الى النية حالة لا يمكن للنفس ان تتخلل
بها فاذا تحللت بحيث لم يمكن تولد النسمة مات الانسان ولا يصل التحلل الى حد يمنع تعلق
النفس بها ان قلت الجوان الارضي لا يتعلق النسمة ببدنه حتى يكون له غشا فبهاك غشية
قلت لا ادري اكثر من ان كل ما يجب في الطبيعة الكلية ان يكون في حفظ هذه النية فانه لا بد
ان يكون من حكم الطبيعة لكثير من النظائر اصل تكون النسمة بعد الموت حاملة للقوى ودار
كما قال الشيخان ابو علي والبنصران النفس تتعلق بحجم هوائي حتى يصح بها التحليل والتوهم فذلك

في فضيلة علي بن عثمان يدل على ذلك انه قد جاز في بعض طرق حديثه فقال جل لابن عمر
 يا ابا عبد الرحمن فعلى قال ابن عمر على من اهل البيت لا يقاس بهم على من رسول الله صلى الله عليه
 وعز وجل يقول والذين امنوا واتبعتم فرسهم بايمان اتقنا بهم فرسهم فاطمة مع رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في درجة علي مع فاطمة عليهما السلام اخرجه علي بن ابي حمزة المصري لنتبه موضع الحاجة منه
 وازين خياره صرح مستفاد فيشود كلام ابن عمر ومقامه روايت برسكته ان كلامه في تفصيل علي بعد
 عثمان فبيده بود پس حاصل ابن عمر است كه در زمان آنحضرت صلى الله عليه وسلم صحابه اين كس را
 تفصيل بترتيب ميدادند و آينه سكوت ميگرد و در واقعيت بعد از عثمان علي افضل است از جميع من
 عداه زيرا كه او از اهل بيت است و اهل بيت را بصحابه قياس نتوان كرد و در قدرتي كه بصل تفصيل
 غير او بر او معلوم شد قائل بايد شد و ديگران او را افضل بايد دانست و بسا مسائل كه در زمان آنحضرت
 صلى الله عليه وسلم صحابه از ان بحث نكردند و اين مسئله هم از ان قبيل است و انفا احد بعد از ان يقاس
 بهم در رياض النضره موجود نيست تا جايي كه مساك تواند شد و آنچه صاحب رساله نوشته است كه ارشادنا
 انك المنع عظيم متوجه علي جميع الادلة المتسكة بهما علي فضيلة الثلاثة ليس مني بر وجهي است بلكه
 انفا احد و نجا موجود باشد حالانكه موجود نيست و هم انكه الفاظ حديث ابن عمر مراد صاحب و انما ان
 باشد و اين امر نيز خلاف واقع است بلكه صحح الفاظ او است كه بخاري روايت ميكند عن يحيى
 بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال كنا نخير بين الناس في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقخير ابو بكر ثم عمر ثم عثمان و در ترمذي هر دو لفظ واقع اند و نجا آن منع متوجه نميشود و نيز ابن عمر
 گفت و شنيدم در روايت ابن عمر است فقط جميع ادلة متسكة بهما درين باب هرگز قبول اين
 منع نميكند زيرا كه در ان اوله الفاظ ناصه بر عموم است و ارشاده اند و اصرح اين الفاظ در روايت
 حضرت مرتضى علي است عن عبد خير قال سمعت عليا بن علي النهدي رحمه الله عليه قال لا
 انبئكم بخير من هذه الامة بعد بنيها خيرهم ابو بكر و خيرهم بعد ابى بكر عمر و لو شئت ان اسمي الثالث
 فضيعة خرجت خيثة بن سليمان و خرج ابن السمان عن ابى موسى و في رواية ثم سكت بعد ذكرنا
 اني لعني نفسه خرجت خيثة بن سليمان ايضا و عن ابى حمزة قال قال علي الا انبئكم بافضل من هذه الامة
 ابو بكر ثم عمر ثم علي و عن علي رضي الله عنه قال ما انت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى عرفنا

الله تعالى قوة النفس في النفس وتحويلها العلوم السمعية والبصرية بمنزلة المحس في
 النفس منزلة الاوامع الهادئة من مشاهدة الفرائض قبل ما دامت النفس في عالم البرزخ فانها تنزب
 بربوبه بادر اك عظمى ووهي فقط وابتسامه وانشكال تحدث بها تجميل اشباح المعاني كما يحدث
 في المنام والاهام والكنة ثم جعلت عليهم ما علم الله ما او ايلامها تتولد من غريمتها ومن تجيل النفس تلك
 الاشباح حقيقة عجيبة تسمى بفتح روضته من رياض الجنة او حفرة من حفرات النيران قبل ما اذا اراد الله
 تعالى بعد اتمته اهل العالم وحدث القيامة ان يحشر الناس لاسباب خفية لا تكاد تضبط سيما في هذا المقام
 فانه يفيض على الارواح فيضاجليا من قبيل مثال نوع الانسان وحدث هيئة في العالم فيفيض
 قوة في الارواح وكما انها تخيذ ليعود الى الارواح صحتها ونزيب السيئات عنها فيقضي تمام اجسامها
 فيحيذ يخرج اجسامها بمنزلة شجرة قطعت حتى لم يبق منها الا الدرة ثم جاز مطر وبارد مناسب فنبتت من
 الدرة الاغصان والازهار والاوراق على الوجه الطبيعي فان كان هناك بدن ارضي له نوع منسوبة
 بالنفس الناطقة والمنسوبة الهوائية يكون هو مطيها وتعلقها والانشاء لها بارها بدنا مناسبا لها قبل اذا
 حشر وقوى في هذه الاجسام حكم المثال وشبه المثل الانسانية ويطلب حكم النوع فبشا الحجابات
 والمنافسات قبل السرة في انواع التعذيات والشعيات اقتضاه النفس كما لها من كل
 هيئة من القوى الجسمية والدخانية فينبغي كل قوة ما لتدبه فيقضي اليه كل ما لتدبه كل قوة والله اعلم
 مسئلة تفصيل در رياض النضرة و احوال علي ابن ابي طالب رضي الله عنه في فصل سابع كذا
 است ميگويد وقد جمع اهل السنة من السلف والخلف من اهل الفقه والاشران عليا فضل الزكي
 جده عثمان وهذا ما لم يخلف فيه وانما اختلفوا في علي وعثمان واختلف بعض السلف في علي ابي بكر
 كره ابو عمرو بن عبد البر في كتاب الصحابة قال ابو القاسم عبد الرحمن بن الحجاب السعدي في كتابه
 بالجملة سلف هذه الامة في تسميتهم الصديق تجليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم في ذلك اجمعون
 نلاحظ طاهر فمن تامله يعني الخلف في تفصيل علي بن ابي بكر وذلك انه ذكر في كتابه تعريضا
 وتصريحا انه كان من جملة من احيق ذلك البوسعيد والبوسعيد من روى عن علي ان ابا بكر خير الا
 بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فليكن يستند في علي انه خير من ابي بكر وقد روى عن علي ذلك
 اذا تقرن اهل السنة جميعا على ذلك علم ان ابن عمر لم يرد باحد من المتقدم ذكرنا في باب الثلاثة

التماسه العام قلبي كالحاجس فلا يخصص عام بخاص حتى يكون قطعاً فيكون تخصيصه نسخاً الا اذا كان
 العام قد خص منه بعضه عن عثمان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات
 وهو يعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة رواه مسلم بهذا الحديث ظاهر في ان الايمان هو التصديق فقط كما
 هو مذاهب ابي حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوضوء من كل دم سائل رواه الدرر قطني
 واستدل بحديثه بهذا الحديث على امتناع الوضوء بخروج الخبث من غير السبيلين قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اذا تيمم الغائط فلا تقبلوا القبلة ولا تستبرأوا ولكن شرقوا وغربوا فاستقبلوا القبلة
 اين حديث غير موافق لمذهب ابو حنيفة است كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل بعض رداءه
 ثم يصلي ولا يتوضأ رواه الترمذي قال ابو حنيفة من النساء لا يبطل الوضوء بدليل هذا الحديث
 تسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الرجل ذكره بعد ما يتوضأ قال وهل هو الا بضعه منك
 رواه النسائي والترمذي والبوداودي والحديث دليل لابي حنيفة بانه من كفا نقص وضوئيت قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اسفروا بالفجر فانه اغلظ لاجل رواه الترمذي اين حديث بظاهر
 تأييد ميكنه لمذهب ابو حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الامام ضامن المؤمن من
 اللهم ارشد الائمة واغفر للمؤمنين رواه احمد والبوداودي والترمذي اين حديث غير بظاهر تأييد
 لمذهب ابو حنيفة بانه نماز مقتدي موقوف است برنماز امام ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 صلى المغرب بسورة الاعراف في كعتين رواه النسائي اين حديث دلالت ميكنه كوقت مغرب بغير
 تنك نيت موافق لمذهب ابو حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما جعل الامام
 ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فأنصتوا رواه البوداودي والنسائي اين حديث تأييد ميكنه لمذهب
 ابو حنيفة بهي رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ليمتد الاجل على يديه اذا نهض في الصلوة
 رواه البوداودي والحديث دليل لمذهب ابي حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان
 منكم مصلياً بعد الجمعة فليصل اربعاً رواه مسلم اين حديث معلوم ميشود كه سنت بعرجه چهار كوت است
 كما هو مذهب ابي حنيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من نام عن وتره فليصل اذا أصبح
 رواه الترمذي اجمع ابو حنيفة بهذا الحديث على وجوب الوتر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اذا حدث احدكم وقد جلس في آخر صلوة قبل ان يسلم فتمد جازت صلوته رواه الترمذي بمذهب

ان افضلنا بعد البكر دعات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى علمنا ان افضلنا بعد النبي
عمر دعات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى عرفنا ان افضلنا بعد عمر رجل آخر ولم يسمه اخبر به الحافظ
كذا في رياض النضرة وفي رياض النضرة في روايات حديث ابن عمر عنه قال كنا نقول ويزول الله
صلى الله عليه وسلم حتى تفصل امته محمد بعد البكر ثم عثمان رواد البواد و الحافظ في الموافقات
وعنه قال اجمع المهاجرون والانصار على ان خير هذه الامة بعد نبيها البكر وعمر وعثمان بميئته الان
وعنه قال كنا نتحدث في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه او فرما كانوا ان خير هذه الامة
بعد نبيها البكر ثم عثمان ان فليبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فلا ينكره خرجهم بنميته بن سليمان
والحاكم بالجملة لوجه ان منع بريك رواية عبد الله بن عمر في روايت مرجوح است واكثر روايات او
بلفظ ديكر واراد منه فانه يمكنه روايات صحابه ديكر راسه الخصوص حضرت علي راجع جواب خواهد بود

بسم الله الرحمن الرحيم

من اللطائف التي قلنا فخره في الحفظ منه به اخترت من المتأخرون الحفظ منه به الى حفيضة وهي عدة
تواعد يردون بها جميع ما يحتاج به عليهم من الاحاديث الصحيحة القاعدة الاولى الخاصة بين فلا حقيقة
البيان روايات فضيلة قراءة الفاتحة في الصلوة وفضيلة الاطمينان وغير ذلك قالوا لفظ اسجدوا
واقرأوا خاص بين فلو تحقها البيان كان الخاص لطيفة البيان والقاعدة الثانية الزيادة على الكتاب
نسخ فلا يكون الا بآية ناصية او حديث مشهور ناس الثالثة المرسل كالمسند والآلة لا ترجح بكثرة الروايات
واما هو لفظة الراوي الخامسة القليل الجرح يستتبع كون مفسر ذلك لان الجرح والتعديل انما هما
في الاكثر اجمالان السادسة قول ابن الهمام في بعض كتبه ما صححه البخاري ومسلم ونظر ايها لا يجب علينا
قبوله كيف وكمن راو يختلف فيه الناس باجتهادهم فمن جرح ومعدل نسي ان يكون الذي عدله جرحا
عندنا ما من ذلك الاضعفه او وضعفه لا يجب علينا ان نقول به كيف وعسى ان يكون الذي جرحه عدل
مولو قاه فاذن لا اعتماد لنا الا على ما ذكره اصحابنا السابعة قال بعض اصحاب القادسي اذا كان
في المسئلة قول لابي حنيفة وصاحبه حديث يحكمون بصحة وجوب اتباع قولهم دون الحديث لا نلظن
بابي حنيفة وصاحبه انهم يارضوا الحديث مع صحته وصحة الاستنباط منه ولا نلظن بهم انهم لم يبلغهم الحديث
تقرب رايهم وسقاه عليهم القائل منه كل حديث لم يروه الا من ليس نقيها فان انس فيه باب الراي لا يجوز

سلاصل في بيان حفيضة

و در المعانی گفته که لهو الحدیث غنا و فرامیر است و در کشف ذکر کرده که لهو الحدیث مانع غنا
 و تعلیم موسیقیات است و در معنی گفته که لهو الحدیث غنا است و آن حرام است باین نحو است
 آن کافر است و در تفسیر تعلیمی آورده که لهو الحدیث غنا و ضرب ربط و دف و اوتار و طبله است
 و آنهمه باین نفس حرام اند من استحل فقد کفر و وجه دلالت این کریمه بر حرمت آنست که حق تعالی
 غنا را لهو الحدیث میسم ساخت و تعبیر از آنست باین اقطار پرداخت و لهو غیر از اسامی شمه بقتضا
 احادیث و قرآن حرام است قال المدخل علی سبیل التوضیح آنجا میگویند اما غنا که عینا می
 عایشین لا یعین لایمن قال علیه السلام کل شیء یلهو به الرجل باطل الا ربیه بقوسه و تاولیه فرسه
 ملاعبه امراته و این من الحق رواه الترمذی و ابن ماجه و الدارمی و آنچه جمیع از اباحیه میگویند که کریمه
 بر حرمت غنا مطلقا دلالت نمیکند زیرا که مدلول کریمه حرمت است و تحقیق بطریق لهو بود و اگر نه
 چنین باشد حرام نیست باطل است زیرا که لهو الحدیث هرگاه به غنا مفسر شد غنا لهو حدیث
 باشد بر تفسیر مفسر معنی ندارد و همچنین آنچه آن جماعه از ظاهر کریمه تفسیر نموده میگویند که غنا
 مطلقا حریم است بلکه تفسیر مودی باطل باشد دلالت بر آنکه لهو بود غنا لهو الحدیث متحقق شد حرمت آن ثابت
 آنست و تفسیر با ضلال که منشا این وهم و خیال است از قبیل تفسیری است که درین احادیث
 وارد شده و ملحوظ فی الحرم و آن تزیینی حلیه جارا که لایزال و مطلق و نامطلق حرام است اما الحاد و حریم
 و زنا بزن همسایه شنیع تر است و در کریمه نهایت تشبیح بر مذنب انجامت است که لهو الحدیث
 را که فی نفسه حرام است برای تضلیل اختیار نموده اند پس بر اباحت اصل غنا دلالت نموده و فی
 الفتاوی العالمگیریه عن جواب الفتاوی قال السماع والقول والرقص الذی یحلیه المصوفیه فی زنا
 حرام لایجوز القصده به و الجلو علیهم و هو الغنا و الغنا میر سوار ابن ابی الدنیا و بعضی از شخصی
 روایت کرده که رسول الله صلی الله علیه و سلم فرمود عن الذمینی و الغنی که طبرانی و خطیب بغدادی
 روایت نمود و اند که رسول خدا صلی الله علیه و سلم نهی کرد از غنا و استماع آن در سن الهدی از ابن عمر
 آورده گفت نهی النبی صلی الله علیه و سلم عن الغنا و الاستماع الی الغنی و در معنی آورده که
 بنجیم خدا صلی الله علیه و سلم فرمود الغنا غیب النفاق کما یثبت الممار الذات و اجماع العلما
 از معاذ بن جبل روایت کرده که آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمود لا یسلم الله و الله و الله باطل

ابی حنیفہ لان التسلیم عندہ لیس بفرض عن علقمہ قال قال لنا ابن مسعود الاصلی بکرم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یرفع یدیه الامرة واحدة مع تکبیر الا فتلح رواہ الترمذی والنسائی
 این حدیث مؤید است مذہب امام ابو حنیفہ را در نیکہ رفع یدین نیست و رایتج تکبیر سے مگر در تکبیر
 افتتاح آن النبوی صلی اللہ علیہ وسلم و ابابکر و عمرؓ کانوا یفتتحون الصلوة بالحمد لله رب العالمین
 رواہ مسلم ابن حدیث تائید میکند حنفیہ را کہ اسلما انفا تہ نیست قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خارج لثنا غیر تام رواہ الترمذی ابن حدیث نیز تائید میکند
 بمذہب ابی حنیفہ زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواندن فاتحہ را خارج فرمودہ و خداوند بیتی شمار
 است پس معلوم شد کہ خواندن سورہ فاتحہ فرض نیست زیرا کہ اگر فرض بودی لفظ دیگر میفرمودند
 مثل فسا و یا عدم جواز پس معلوم شد کہ خواندن سورہ فاتحہ در صلوة واجب است نہ فرض زیرا کہ
 مکرون فرض موجب نقصان صلوة نیست بلکہ موجب عدم جواز است عن ابی ہریرۃ انہ کان یقول
 من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة ومن فاتته ام القرآن فقد فات "خیر کثیر رواہ مالک فیہ دلیل
 علی ان الفاتحہ نیست بفرض کما ہون مذہب ابی حنیفہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة
 لمن لم یقرأ بام القرآن فصاعدا رواہ مسلم ابن حدیث نیز بطاہر تائید میکند بمذہب ابی حنیفہ
 زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند لا صلوة اگر این مراد نفی اصل است لفظ فصاعدا
 درست نمیشود زیرا کہ بفرضیت خواندن زیادہ از سورہ فاتحہ کسی قائل نیست بالا جماع پس
 لازم آمد کہ مراد نفی نفی کمال است قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من افطر فی تطوعہ
 خلیقہ رواہ احمد بن داوید علی مذہب ابی حنیفہ بان التفل یرغم بالشروع -

رسالہ اثنا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اما غنا پس کلام خدا و احادیث سرور انبیا علیہ التحیۃ و الثناء جبرست آن ناطق است قال اللہ
 تعالیٰ و من الناس من یشری لہو الحدیث لیفضل عن سبیل اللہ و معالم از عبد اللہ بن مسعود
 و ابن عباس و حسن و عکرمہ و سعید بن ہبیر رضی اللہ عنہم نقل کرده کہ لہو الحدیث غنا و فراہر
 و معارف است و در مدارک گفتہ کہ ابن عباس و ابن مسعود قسم میخورند کہ لہو الحدیث غنا است

بیشک

میشوند و بیج و دین و مہیہ و وطنی نے نکاح و جمیع تصرفات مملوکانہ باینہا جائز است الکفار اذہم
 بعضہم بعضا فاخذوا مالہم اوبعیر اندالہم اعلیٰ مالکوا احرز و بدارہم ملکوا و ملکات بالغتہ تحریم و ما
 ہو ملکہم شرح و قایہ آداسے کافر کافر اخرجہ من الحرب و اخذ مالہ ملکہ لاستیلا علی مال مباح و ملکنا
 ما نخرج من ذلک الشئ لکافران غلبنا علیہم اعتبارا بسایر املاکہم۔ در مختار دوم آنکہ کفار حربیان اولاد
 خود را یا قریبان خود را بفروشد و مسلمانان خریدہ بیازند در ملک خود یعنی در جائیکہ اقامت دارند
 خواہ دار الاسلام باشند یا دار الحرب درین قسم اختلاف روایات است کہ این کنیزان شرعاً
 کنیزان میشوند یا نہ اصح و اقوی باعتبار دلیل ہمین است کہ این قسم ہم کنیزکان میشوند بیج و
 مہیہ و دین و وطنی نے نکاح جائز است چنانچہ از روایات واضح میشود بعضی درین قسم چنین
 شرط کردہ کہ کفار حربیان کہ اولاد یا قریبان خود را سے فروشد حکم و رواج آن درینہا ہم باشد و بعضی
 این شرط نکردہ اند غرض کہ این شرط اگر محقق شود فیہا والا در قیست انہا حکم و رواج انہا باعتبار نسبت
 بنابر روایت ارجح و اقوی زیرا کہ حربیان در دار الحرب حکم حطب و صید دارند ہر کہ حطب و صید
 بگیرد مالک میشود ہمین قسم کفار حربیان را ہر کہ بگیرد مالک میشود لیکن بتیلا و غلبہ و انتقال از دار الکفر
 بدار الاسلام ضرور چنانچہ از ہادیہ وغیرہ معلوم میشود فاما لل ملک فانما یثبت بعد الاحراز بدار الاسلام
 و الاستیلا اثبات الید الحافظہ و الناقضہ ہادیہ و تودخل دارہم مسلم بابان ثم اشتري من اجدہم
 ابنہ ثم اخرجہ الی دارنا فہا ملک و اکثر ما شایخ علی علیہ السلام لا یملکہم فی دارہم بہو الصحیح وقال الکرمی
 ان کافر یرون جواز البیع فالبیع جائز و الا فلا کذا فی المحیط و قیہ اشعار بان الکفار فی دارہم احرار
 و لیس کذلک فانہم احرار فیہا و ان لم یکن ملک الاحد علیہم علی ما فی عتاق المستصفی وغیرہ کذا فی
 جامع الرمز و تودخل دار الحرب و اشتري من احدہم اختہ او بنتہ یعنی لہ ذاک و ذاکان ہذا حکم
 دارہم و النکان لیس من حکم الدار ذلک لا یعنی لہ ان یشتري کذا فی الملتقط من کتاب البیوع
 نسوم آنکہ ادلا و کنیزان این ہر دو قسم باشند انہم مملوک میشوند مانند ما در ان خود زیرا کہ در کتب
 مینویسند الولد یتبع الام فی الحرۃ و الرقۃ بشرطیکہ از مالک یا دوی رحم مالک پیدا نشوند زیرا کہ
 انین ہر دو اگر پیدا شوند آزا و خواہند شد موافق حدیث من ملک دارہم محرم عقی علیہما رحمہم
 کفار و میان یعنی تلج بادشاہ مسلمانان باشند اولاد خود را یا قارب خود را بفروشد و مسلمان

والغنا بجزئی از تسبیح المومنین عمر فرمود روایت نموده که رسول خدا صلی الله علیه وسلم فرمود القنبه سخط
وغنا ما هم بهینگی در شعب الایمان از جابر آورده که آنحضرت صلی الله علیه وسلم فرمود الغنا
التفاق که ایست المار الزرع فی الحقائق مجر و الغنا الاستماع الیه معصیه و فی ایضات
من اباح الغنا یکراننا سقا و فی الاختیار انه کبیره فی جمیع الادیان و فی المیظ التفتی و فی
و استماعها کل ذلک حرام و حکمها کافرو فی اختیار الفتاوی و یکره التزیج بقراءة القرآن الامام
الیه لانه یشبهه بفعل الفسقه حال فسقهم و بموجب الفتی و فی الفتاوی لیسبقی التفتی و استماعه و ضرب الله
و جمیع انواع الملامه حرام و حکمها کافری الله تعالی الزنا و الجمله الذین ابتلوه خیف علیهم
الکفر و فی جامع الفتاوی استماع الملامه و الجلول علیها و ضرب المرامیر و الرقص کما حرام
و حکمها کافرو و فی العبادیه من النافع اعلم ان التفتی حرام فی جمیع الادیان و فی النهایه التفتی
و الطنبور و البربط و الدف و ما یشبه ذلک کل ذلک حرام و معصیه بقوله تعالی و من الناس من
یستری لهو الحدیث و فی التمار خانیة من القیمیه سل الخلو فی عمن سمو انفسهم بالصوفیه فخصوا
بنوع لبس و شغلوا باللهو و الرقص و اوعوا انفسهم منکره فقال اقر و علی السکره با و سل انکافوا
زانیین من الطریق مستقیم بل ینفون من البلاد قطع فتیبتهم عن العاصه فقال اما طه الا ذی ابلغ فی الصیغه
و مثل فی الدیانت و تحیز الخبیث من الطیب از کس و اوس و هذه الروایات کله منقوله عن رساله
افضا العالم المتورع الکامل شیخ محمد فرخ السمرهندی فی هذا الباب الاروایه المحدثه و الهدایه فانها
نقلت من عین الکتاب فقال شیخ فیها ان سبعا و سبعین نفرا من الفقهاء اتفقوا علی تحريم الغنا
و من اسماهم علی التفصیل و ترکت هنا خافه التظویل -

رساله شیخ کثیران

بسم الله الرحمن الرحیم

کثیران و غلامان باعتبار ملک و عدم آن شش قسم اند اول آنکه جماعه مسلمانان از دار الاسلام
در دار الحرب رفته بقر و غلبه کفار حربیان را خواهم و باشند خواه زن خواه صغیر خواه کبیر گرفته بندی کرد
در دار الاسلام بایزند یا کفار حربیان یک ملک کفار حربیان ملک دیگر را همین قسم غلبه و ده بایزند
درین هر دو قسم بندی کنندگان خواه مسلمان باشند یا کافران ملک این کثیران و غلامان

و فی النص و نوافل او در گاه الهی مقبول نیست چنانچه در حدیث دارو است من احدث حثا
 او آوی محمدنا علیه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین لا یقبل الله منه صرفا ولا عدلا رواه الطبرانی
 عن ابن عباس و البزار عن ثوبان و نیز در حدیث شریف است من احدث فی امرنا هذا ما لم یسن
 فهو رد رواه البخاری و مسلم و ابو داود و ابن ماجه عن عایشه رضی الله عنها و نیز در حدیث شریف
 است و من بدعت مبتدع ان من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضی الله بها و رسوله کان علیه السلام
 مثل النائم من عمل بهما انقص من اوزارهم شئ رواه ابن ماجه عن عمر بن عفوف و ابوالبرکات
 سوال در این مجلس به نیت زیارت و گریه و زاری حاضر شدن و در آنجا رفته مرثیه و کتاب شنیدن
 و فاتحه و در خواندن جائز است یا نه جواب در این مجلس به نیت زیارت و گریه و زاری حاضر شدن
 هم جایز نیست زیرا که آنجا بار نیست که برای او حاضر شود و این جوهرها که ساخته اوست قابل
 زیارت نیستند بلکه قابل ازاله اند چنانچه در حدیث شریف آمده من راسی منکر فلیخیر به سید فان
 لم یستطع فلیسانه فان لم یستطع فبقلمه و ذلک ضعف الایمان رواه مسلم و در مجلس تضرع و دعا
 رفته مرثیه و کتاب شنیدن اگر در مرثیه و کتاب احوال واقعی نیست بلکه کذب و افتراء و تحقیر بزرگان
 و ذلک ایش شنیدن بخین مرثیه و کتاب درست نیست بلکه درین قسم مجلس حاضر شدن هم نه است
 چنانچه در حدیث شریف نهی از شنیدن و خواندن مرثی و واقع شده همین مرثی است عن ابی
 اوفی قال نهی رسول الله صلی الله علیه و سلم عن المرثی رواه ابن ماجه و اگر در مرثیه و کتاب
 احوال واقعی باشد پس شنیدن این قسم مرثیه و کتاب فی نفسه مضائقه نیست لیکن به نیت این
 جماعت چنانکه مبتدعان میکنند نباید کرد که مشابیه از قوم معتدعان میشود و احقر از مشابیه
 بدعتیان ضرورت چنانچه در حدیث شریف وارد است من تشبه یقوم فهو منهم و نیز در این
 حدیث است من کفر سواد قوم فهو منهم و من رضی عمل قوم کان شریکاً لهم عمل رواه الترمذی
 عن ابن مسعود و کذا ذکره السیوطی فی جمیع الجوامع و فاتحه و در خواندن فی نفسه درست است
 لیکن درین قسم نوعی بے ادبی میشود زیرا که این قسم محل قابل ازاله و نابود کردن است و نجاست
 معنوی دارد و فاتحه و درود جای باید خواند که محل پاک باشد از نجاست ظاهری و باطنی پس
 تخصیص در پاخانه تلاوت کلام الهی درود بخواند ملام و مطعون خواهد بود همچنان در متاسی که

خرید نماید یا حرم بیان ملک دیگر از دارالاسلام گرفته بندی کرده بر بند اینها در ملک داخل نشود حکم کثیر
و غلامان ندارند زیرا که ایشان در دارالاسلام احرار اند هرگاه ایشان را حر قرار داده شد پس هر که از ایشان
و یا کافر بگوید یا ایشان را ملک نمیشود چنانچه در کتاب در مختار فی باب استیلاء الکفار سے نویسند
فلو بیع اهل الحرب اهل الذمة من دارنا لا یملکونهم لانهم احرار یجب انکما جاریه بپوله الحال باشد معلوم
نیت از حرم بیان یا از اهل ذمه پس اگر آن جاریه صغیره است که بحد بلوغ رسیده قول قابض آن
معتبر است و اگر کبیره بالغه است پس قول آن معتبر است چنانچه از روایات کتاب الاستباه
و انظاریه معلوم میشود و جاریه الهجوله الحال المرحج فیها اسے صاحب الید انکانت صغیره و اسے
اقرار با انکانت کبیره دان علم حالها فلا اشکال ششم آنکه مسلمانان حر و حالت مخصوصه و قحط و لانجود
سفر و شند و کسے دیگر این را بگیر و شتر ها این قسم کثیر نمیشود اگر چه در فتاویٰ نئے مائل مینویسند
که این حکم کثیر شرعی است برین روایت فتویٰ نیست و نه معمول به است زیرا که در جمیع متون
بلکه در دین محمدی علیه الصلوٰۃ والسلام حر را مال اعتبار نکرده اند و کسے که این قسم زن و شتر
باشد از و طعی کردن بدون نکاح جائز نیست و الله اعلم سوال چه صیغه باید علمای اهل سنت و جمیع
کثریم الله تعالى در باب تعزیه داری عشره محرم و ساختن ضرائح و صورت قبور و غیره جواب
تعزیه داری در عشره محرم و ساختن ضرائح و صورت و غیره درست نیست زیرا که تعزیه داری عبارت
ازین است که ترک کند و ترک زینت کند و صورت مخزون و عینکین نماید یعنی مانند صورت زنان سو
وارنده بنشیند و مرد را بیج جا این قسم در شرع ثابت نمیشود مگر زن را بعد وفات زوج خود چاراه
و ده روز سوگ آمده در او را سه زوج اگر کسے از اقارب او بمیرد تا سه روز اگر ترک زینت و غیره
کند جائز است و بعد سه روز آنرا درست نیست چنانچه در حدیث آمده لا تحلل لامرأة توسل بالبدن
والیوم الآخر ان تحمد علی میت فوق ثلاث لیل الا علی زوج اربعه اشهر و عشره اربعه ایام
و مسلم و غیر تعزیه داری که همچو مبتدعان میکنند بدعت است و همچنین ساختن ضرائح و صورت
قبور و علم و غیره اینهم بدعت است و ظاهراً است که بدعت حسنه که در آن با خود نباشد نیست بلکه
بدعت سیئه است و حال بدعت سیئه اینست که در حدیث وارد است شر الامور محدثاتها
اھل بدعت ضلاله رواه مسلم و حال مبتدع که این قسم بدعتها اخرج میکنند است که بدعت او را بدعت ائمه میکنند

زیر که هیچ مفسده و قباحیت در تفریه ساختن است همین قسم در منهدی منصور است و فاتحه خواندن و ثواب آن بار و لوح طیبه رسانیدن فی نفسه جائز و درست است لیکن بر منهدی یا فاتحه و درود خواندن نے ادبی و غیره است چنانچه سابق گذشت و نذر غیر خدا بر خود التماس کردن درست نیست چنانچه در حدیث وارد است که لا تذروا فان الذر لا یغنی عن الله شیئاً و انما یتخرج به من الخیل رواه البخاری و مسلم سوال اینهمه امور منحصراً یا بعضی اگر استیذان دارد بعد از حدیث است و فاعل آن مرکب کبیره است یا مکروه و فاعل آن صاحب صغیره جواب اینهمه امور بدعت سیئه است البته استیذان در امور بدعت تفاوت با اعتبار مفسده است و در هر بدعت که مفسده زیاد تر باشد استیذان آن زیاد تر می باشد و در هر بدعت که مفسده کمتر باشد شیخ و استیذان آن کمتر می باشد اگر مرکب بدعت بدعت را یکسان فهمید و قریب خدا و ران میداند پس مرکب آن خارج از دایره اسلام است چنانچه از حدیث که در کتاب این ماحیه دارد است معلوم میشود عن خلیفه قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم یتخرج من الاسلام کما یتخرج الشجرة من الحیجین و صاحب بدعت عام است که خود بدعت را احداث کرده باشد یا بسبب احداث نکرده است بلکه دیگر احداث نموده و این شخص مرکب مبتدع و آنرا پسندید یا پسندید را صاحب بدعت خوانند و نیز در این ماحیه وارد است قال رسول الله صلی الله علیه و سلم ابی السد ان یقبل عمل صاحب بدعت حتی یدعه و مرکب بدعت را ضال در حدیث وارد شده است اگر ضلالت او باین حد رسد که در آن دعیدنا باشد پس آن شخص مرکب کبیره است و الا صغیره خواهد شد و این فرق در صورتی است که بدعت را مستیجین نمیفهمد سوال خوردن چیزها که بر تفریه و غیره نیاز ندر می آید و در اینجا نهاده فاستحبه سبب منهدی و نهاده میدارد و سبب عاشر و آدینا علو از یرتخت ضرایح و تفریه نامی نهند و صاحب برداشته تبرکات تفهیم میکنند جواب طعنا سیکه ثواب آن نیا حضرت اما این نماید و بر آن فاتحه و قل و درود خواندن اگر میشود و حوز این بسیار خوب است لیکن سبب بردن آن طعام پیش تفریه یا نهاده این پیش تفریه و غیره تمام است بلکه پیش قبور حقیقیه هم شمشیر بکار و بت پرستان می شود پس از چوب کرامت است پسند میکنند

والله اعلم

نجاست باطنی باشد و قابل انزاله باشد در اینجا هم خواندن موجب ملاست و مطعونیت خواهد گردید
 که نه محل خواندن سوال بدون ساختن ضرائح و غیره فقط در مکان تبرک صحیح مثل موی مبارک
 داشته یا ندشته مجلس گریه ترتیب کردن و اخبار و احادیث صحیحہ شہادت جناب سید الشہدا
 ذکر کرده بکار کرده ختم کلام المذکور و پنج آیت خوانده فقط فاتحہ نمودن جواب بدون ساختن ضرائح
 و غیره فقط در مکان تبرک صحیح مثل موی مبارک داشته یا ندشته مجلس گریه و زاری الخ اینہم جائز
 نیست بدلیل اینکه اینہم بدعت سنیہ است فقط ذکر احادیث صحیحہ شہادت و ختم کلام اللہ و فاتحہ غیرہ
 خواندن مضائقہ نیست و تبرک صحیح مثل موی مبارک اکثر جا بصحت بہم نمیرسد بنا بر او بام عوام
 کالانعام است از انبرک و نستن این ایشاید ما داسے کہ بطریق صحیحہ تبرک بودن اوثابت نشود
 اعتقاد و حجت او نباید کرد و چون ترک مفقود شود محض مجلس گریه و زاری کردن ماند و اینہم مجلس
 مترتب کردن فقط برای گریه و زاری از سلف ماثور شدہ و اگر تبرک صحیح مثل موی مبارک ہما نجایا
 جاسی دیگر پیدا شود بر او زیارت اور فن مضائقہ ندارد سوال دوران ایام ترک زینت و لذات
 کردن و نمکین و خمرین بطور ماتم زدگان ماندن جواب ترک زینت و غیرہ مالا منقول شد سوال
 ساعی و مساعی بودن در امور لغویہ داری و غیرہ از خود یا بپاس خاطر یا بپاس قرابت یا بسبب
 ہمسایگی و ہم خانگی شدن و اسباب خود را استعار دادن جواب اینہم جائز نیست چرا کہ اعتقاد
 بر عصیت میشود و اعانت بر عصیت غیر جائز سوال در حق کسی کہ مرثیہ و کتاب و نو خوانی
 میکنند خواہ چیزے از اجرت بگیرد یا بگیرد جواب در حق کسی کہ مرثیہ و کتاب کہ در ان احوال
 غیر وضعی باشد موجب برہ کاری میشود و همچنین نوحہ خواندن گناہ کبیرہ است و در احادیث
 و حدیث آن وارد است چنانچہ در حدیث است لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناحیۃ و المستقیمۃ
 رواہ البوداؤد کذا فی مشکوٰۃ و اجرت گرفتن بر مرثیہ خوانی و نوحہ و غیرہ حرام زیرا کہ قاعدہ شرع
 است کہ بر عصیت اجرت گرفتن درست نیست چنانچہ بر فرامیہ و غنا اجرت گرفتن حرام است
 ہمین قسم برین چیز ہا حرام سوال در مقدمہ منہدی تاکہ شب یازدہم ربیع الثانی روشن میکنند
 و منسوب بجناب حضرت سید عبد القادر جیلانی قدس اللہ سرہ الغریرے نمایند و نذر و نیان
 سے آرند و فاتحہ سے خوانند جواب روشن کردن منہدی حضرت سید عبد القادر اینہم بدعت سنیہ

لکنهم لا یبطلون بهیاب بل یبطلون الاجتهاد والمخاضة علی الکلیات ودرج الجزئیات فی تکلیف الکیا
 مہما امكن ویزا الکلام الاجمالی الی التخصیل طویل الایح الوقت له والتدالیہا ہی حکایت طایر می
 بابران شاہ کہ دعوت بندہ سب امامیہ نہ وہ بود وشفای پس اور اسطوق باختر اندہ سب اندہ اثنا عشر
 ساختہ باز رویا بن شاہ جناب رسالت آپ را و فرمودن آنجناب کہ فرزند تو شفا یافت و بگفتہ
 طایر عمل کن از تائید سخن غرضت منقول فرمودہ بودند و جواب آن جواب بر بندہ سب اہل سنت استدعا
 جواب اول مہربان من این سوال و اشکال چند بار پیش فقیر آمدہ و در جواب آن تحریرات چند
 واقع شدہ کہ اینوقت نہ در حافظہ فقیر است نہ منقول پیش فقیر ماندہ لیکن الحال آنجہ در حل این
 اشکال کفایت میکند بلکہ ازین نوع اشکال چند واقع شدہ ہورہ زایل گرد و تحریر سے آید و قبل از
 حل این اشکال مقدمہ مہمدہ را در ذہن محفوظ باید داشت بعد از آن بکل اشکال متوجہ باید شد
 مقدمہ مہمدہ نیست کہ اسباب العلم عندنا ثلثہ الحواس السلیمۃ والخبر الصادق والعقل والالہام
 لیس من اسباب العلم صحتہ اشئی عندنا بلکہ فی الحقایق النفسیۃ وشرحہا وقال الفقہار اولہ الشیخ النبی
 الکتاب والسنتہ والاجماع والقیاس بالجملة الہام وکشف ورویا کہ ازین ہر دو اضعف است نہ دلیل
 اسکا ہم شریعہ میتواند نہ دلیل اور واقعہ بلکہ الہام وکشف ورویا ہر گاہ معارض یکے ازین
 دلائل واقع شود آزار و باید نمود و رجوع ہمین دلائل صفت گاہ باید نمود زیرا کہ در الہام وکشف ورویا
 احتمال غلط فہمی را فی و ناقض موجود است و تدارک آن بسبب تنہائی را فی و ناقض مفقود و در دلائل
 ہفتگانہ مذکورہ احتمال غلط فہمی ضعیف است و تدارک آن بسبب کثرت متاملین و متحققین
 و خو کنندگان بوجہ حسن میتواند نہ و بنا بر ہمین قاعدہ شیخ غزالی دین ابن عبد السلام مقدس
 کہ از مشاہیر علمای شافعیہ است و مصنف قواعد کبری و دیگر تصانیف مفیدہ ہر گاہ شخصی را شنیدند
 کہ میگفت کہ من در کار خیر و خیران خود سراپیمہ بودم جناب رسالت آپ را بخواب دیدم فرمودند کہ در
 فلان موضع گنجی مدفون است کافہ برون بر آن خوش ازان کہ کار ادا کن بلکہ تمام و کمال آن گنج
 را خود متصرف شو فرمودند کہ این شخص را باید کہ شمس ادا نماید زیرا کہ وقتی الکا زان شمس حدیث صحیح مشہور
 است کہ راویان آن در حالت بیداری و کمال حماس شنیدہ و نقل نمودہ و این شخص در حالت
 منام کہ سرا سر غفلت و نطنہ غلط فہمی است این را شنیدہ و نقل نمودہ محل اعتماد نیست

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على نبيه الكريم وعلى آله وصحبه وذوي الفضل العظيم اعلم رحمك الله ان المجتهدين
 الباحثين عن دلائل الاحكام الشرعية وما أخذوا المأرا والحادين رسول الله صلى الله عليه وسلم
 متعارضة واثار الصحابة والتابعين مختلفة وهي اعم مما أخذوا اكثر ثلث في الاحكام تحير او تختلف
 رايهم في وجه التفصي عن هذا التعارض والاختلاف فالذي اختار ما كان يحكم على اهل المدينة
 لان المدينة بيت الرسول وموطن خلفائه ومسكن اولاد الصحابة واهل البيت ومهبط الوحي واهلها
 اعرف بمجاني الوحي فكل حديث اثاره خالف عليهم لابد ان يكون منسوخا او مالا او مخصصا او مخدوفا
 القصص فلا يفتي به والذي اختاره الشافعي رح حكيم اهل الحجاز واشتغل بالدراسة مع ذلك جمل بعض
 الروايات على حالة وبعضها على حالة اخرى وسلك مسلك التطبيق مهما امكن ثم لما ارتحل الى
 مصر والعراق سمع روايات كثيرة عن ثقات تلك البلاد ترجع عنده بعض تلك الروايات على
 عمل اهل الحجاز فحدث في مذهبه قولان القديم والجديد والذي اختاره احمد بن حنبل رح ابرار كل
 حديث على ظاهره لكنه خص بموارد ما مع استحالة العلة وجار مذهبه على خلاف القياس لاختلاف
 الحكم مع عدم الفارق ولذلك نسب مذهبه الى الظاهرية واما الذي اختاره ابو حنيفة رح والبعور
 وهو اقرين جارا وميان ذلك انا اذا تتبعنا فوجدنا في الشريعة مجتهدين من الاحكام نصف هي القواعد
 الكلية المطردة المنعكسة كقولنا لا تزر وازرة وزر اخرى وقولنا الغنم بالغرم وقولنا الخراج بالغنم
 وقولنا المتاع لا يحل الفسخ وقولنا البيع يتم بالايجاب والقبول وقولنا البينة للمدعي والميمين على
 من تكلم ونحو ذلك مما لا يحصى وصنف وروى في حوادث جزئية واسباب غشمة كانها بمنزلة الاستثناء
 من تلك الكليات فالواجب على المجتهد ان يحافظ على تلك الكليات ويترك ما وراها لان
 المشقة في الحقيقة عادية عن تلك الكليات للاحكام الخالفة لتلك الكليات لاندري سبابها ومخصصاتها على اليقين
 فلا يلتفت اليها مثال ذلك ان البيع يبطل بالشروط الفاسدة قاعدة كلية وما وروى في قصة
 جابر انه اشترط الحملان لسه المدينة في بيع الحمل قصة شخصية جزئية فلا يكون معارضة لتلك الكلية
 وكذا حديث المصراط تعارض القاعدة الكلية التي ثبتت في الشرع قطعا وهي قولنا الغنم
 بالغرم ونحو ذلك من المسائل ولزم من هذا ترك العمل باحاديث كثيرة وروى على هذا النسق الجري

بيان ما قد ذكره في باب الحكم

عثمان و ملوک گستند این آیت نازل شد و ما را رساند من فی ملک من رسول و لا نبی الا اذا تمی
 الفی الشیطان فی امنیة الحج فی سورة الحج پس چون حکایت نعمه المحضرت در بیداری بوقوع
 آمده باشد در خواب برای او غایب بران شاه اگر این قسم اراده کرده باشد چه تعبیر باشد جواب سوم از مولانا علی
 آنکه آنحضرت در تمام همین قدر فرموده اند که بگفته طاهر عمل کن و نفرمودند که بهر ضعی طاهر عمل کن یا آنچه
 او تجویز کند بخار و طاهر در وقت خلوت اندر همین گفته بود که مذہب دوازده امام را اختیار کن و بدان
 مذہب دوازده امام باجماع اہل سبب حق است و روش ایشان در سلوک و عبادت معقول و صحیح
 طوائف اہل سنت است بلکه اسناد اکثر طرق صوفیہ بایشان است پس مذہب دوازده امام را
 بسلوک طرق صوفیہ نشود و انیت باطن را با عبادت طاهر جمع میکنند و آنچه طاهر مقصود و روش است یا آنچه
 آنچه بگوید و تجویز نماید داخل امر حجاب را التماس نشد جواب چهارم آنکه این یک خواب علی حدیث صحیح
 و عدم الغلط فی السماع و الفہم و الدلائل بر حقیقت مذہب امامیہ میکنند و منامات بیشتر احوال و اہامات
 و کشف بسیار از جماعہ کثیرہ اولیای سنت کہ در کشف الہی و کشف کونی و بطولے دارند و ہزاران
 با صدق منامات و کشف آنہا بہ تجربہ رسیدہ گواہی ناطق بر ابطال آن مذہب میدہند اگر ہمہ
 منامات و کشف ترجیح برین یک خواب کذابی ندہیم تعارض خود البتہ حاصل خواہد شد و الدلیلان
 اذا تعارضوا تقطعوا عند ذلک یجب الرجوع الی الدلائل الاخری من الکتاب و السنۃ و الاجماع
 و الاخبار الصادقہ و العقل و بہ تمیم المقصود جواب پنجم از مولانا رفیع الدین مرحوم تحقیق نیست کہ در
 حدیث شریف وارد شدہ است من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یمثل بصورتی
 و نفرمودہ اند الشیطان لا یسمی باسمی و نفرمودہ اند لا یدعی منصب بنوئی و لہذا بعض متفقان
 کردہ اند بالصورت کہ در مدینہ منورہ در قول است و بعضی تعہم کردہ اند بجمع صورت ہا کہ صورت
 نبوت بودہ اند و بعضی تعہم کردہ اند بجمع صورت ہا کہ در تمام حین حیات بودہ اند مرجوح و مقدوح
 داشتہ اند قول کسے را کہ در ہر صورتی از نیک و بد در دیت واقع شود و چگونہ مرجوح و مقدوح
 نباشد حال آنکہ مے بنیم و جہان بسیار کان را از غایبان و معویان مسمے باین اسم مساک اند
 در ہر ہر مذہب و بسا کس را ادعا ربوبت میکنند پس چہ تعبیر کہ شیطان خود را یکے از غایبان و
 نماید و اہام و دعوی نبوت کند و لہذا احتیاج بہمان اقوال و افعال است کہ از زبان ثقات

نیز شیخ عبدالحق دہلوی در بعض رسائل خود نوشته اند کہ در سنہ ۱۱۸۵ در مکہ مدنیہ استفادہ فرمود
 و مورثش آنکہ شخصہ جناب رسالتیاب را بخواب دید کہ میفرماید اشرب الخمر حالا اورا چہ مے باید کہ و شراب
 بنوشد یا نوشد نہا و آنجا قاطبہ ہمین جواب نوشتند کہ در حدیث خمر مخصوص قطعہ دارد و این خبر
 ایما در حالت غفلت و منام و منطنے غلط فہمی پس روانست کہ برین عمل نمایند بلکہ ظاہر نیست کہ
 آنحضرت لا شراب الخمر فرمودہ باشند این کس اشرب الخمر شنید و فہمید بدلیل آنکہ حضرت ام المومنین
 عائشہ صدیقہ فرمودند کہ عبدالمہدی بن عمر روایت میکنند کہ ان المیت یحب بکار اہل علیہ
 صلئے مرورہ را بسبب گرہ اہل و عشا تر خودش در قبر عذاب میشود فرمودند کہ رحم اللہ ابا عبد الرحمن یعنی
 عبدالمہدی بن عمر کہ او دروغ گفتہ است برا آنحضرت لیکن غلط فہمیدہ است آنحضرت بر یہودیہ میگفتند
 کسان او برو میگفتند فرمودند این یہودیہ را عذاب میشود و کسان او برو کہ یہ میکنند انحر و عذاب
 سبب فہمیدن نوعی از غلط فہمی است و علیٰ ہذا القیاس رواۃ حدیث را در شنیدن و فہمیدن
 غلطی واقع شدہ لیکن ہر گاہ احادیث مشہورہ از طرق متعددہ وار میشوند مدارک غلطی زود میشود
 بخلاف حالت منام کہ در شنیدن حدیث منامی تنہا یک کس مے باشد و او ہم مخمور نشا و خواب
 کیست کہ غلط فہمی اورا تدارک کند چون این مقدمہ تمہید شد پس میگویم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم بران شاہ را ہمین فرمودہ باشند کہ فرزند تو شفا یافت و مطلب تو حاصل شد برگشتہ ظاہر
 مکن و این شخص یعنی بران شاہ چون گفتہ ظاہر را در محلیہ ملوداشت بجز شنیدن این لفظ تو ہم
 کرد کہ شاید امر میکنند حال آنکہ ایشان نہی میفرمودند اینست جواب تحقیقی این حکایت و بعضے
 علما ازین حکایت جواب دیگر دادہ اند کہ چندان سیذ فیہ نیست اگر چہ راہ بہرہی وارد و این ہم
 محتاج تمہید مقدمہ است و آن مقدمہ اینست کہ روین جناب رسالتیاب صلی اللہ علیہ
 وسلم اللہ تعالیٰ و حق میباشد لیکن گاہے شیطانے و جتنے آواز خود را با و از آنجناب شبیہ خستہ
 و حکایت کردہ چنین میگوید و این مے ہندار و کہ شاید آنحضرت گفتہ باشند حال آنکہ آنحضرت هیچ
 نفرمودند و لیلش آنکہ آنحضرت سورہ النجم میخواند چون باین آیت رسیدند افرقیم اللات والفرج
 و مناة الثالثة الاخری شیطان آواز خود را با و از آنحضرت شبیہ ساختہ این عبارت برخواند
 تلك الخرائق العلی و منها الشفاعة نرجی مشرکین از شنیدن این آواز خوش شدند و مومنین

در هر طریق چیزهای نامرضی با اختلاف طور یا احداث نموده اند و با اینهمه از طور یا تصور دارند
 زیرا که در عهد ماسه طریق شغل که در تقرب الی الله مفید باشد معمول و مرجع بود و ذکر تلاوت
 قرآن و نماز آنها فقط ذکر را شغل میگردانند و تلاوت قرآن و نماز را شغل نمیدانند بعد از آن
 عرض نموده که تلاوت قرآن و نماز را چگونگی شغل باید گردانید از جناب ایشان طریق شغل
 تلاوت و نماز را القا شده و چیزی از زبان هم فرموده اند لیکن بیشتر تاثیر باطنی معلوم کردیم
 و حالت باطنی من تغییر شد بدین گونه که در وصف نمی آید از آن وقت آن امر در باطن خود
 مستقر می یابم و عرض کردم که هر چند مراد از بجناب عالی از راه طرق و سلاسل بسیار سجدت
 حاصل است لیکن میخواهم که بلا واسطه محبت نمایم بجناب دست خود را کرده دست فقیر را
 گرفته محبت معروفه در آنوقت **اللهم انظر عظیمی** در باطن فقیر نمودن بعد از آن عرض کردم که اکثر صفتی
 خصوصاً قرب بمان با جناب عالی مناجرات نموده اند و در حق آنها حکم محبت و چگونگی بوده است
 این حقیقت فرمودند که از ایشان شکایت برادرانه داشتیم یا فرمودند شکایت برادری داشتیم
 و شکر رنجی مادر میان بود و مردم نا فهم این را دور دور برده اند بسیار افزوده باز عرض کردم
 که فلان جماعت خود را بسیار از اولاد جناب عالی می انگارند فرمودند که آن جماعت از اولاد
 من نیستند و رنج سیکویند بعد از آن یکا یکا به خواسته و بهمان سمت سرعت کنان تشریف
 برده اند و مردم دیگر که منتظر بودند در حیرت ایستاده اند که کاش این محبت قدری بماند
 می پذیرفت فقط مسکات می آید به شرح روایتی فقیر از وقوع و عدم وقوع استفسار فرمود
 اند و در صورت وقوع استدعای حال اشکالات وارده بران نمودند پس مخفی ننماید که محبت
 نسبت این روایا بطرف فقیر بطوریکه شرح آن نقل کرده فرستاده اند هیچ شبهه نیست و جواب
 از اشکالات وارده بران بدو طریق است اول اجمالی دوم تفصیلی اما اجمالی آنست که کس
 از صحابه و تابعین که بشرف ملازمت حضرت امیر فایز شده بودند و مذنب حضرت ایشان را
 در فقیهات ایشان دریافت کرده بودند آنها را بدمت آنحضرت رضی الله عنه در امور عجیب
 قطع و یقین حاصل بود و کسانیکه بالشافه از حضرت ایشان دریافت مذنب شان نگردیده بودند
 ناچار محتاج بودند بواسطه و در صورت وقوع و سالیق تنقید حال و اعمال و دیگر قواعد شغل

در حین حیات مروی گشته پس شیطان بقدر این دریافته بود که این بهیار را بجان نام جید است
و فی الفور شفا حاصل خواهد شد و وقت را غنیمت شمرده بر آن شاه را اغوا نمود و چون بر آن شاه این
نکته واقف نبود تحقیق صورت و شباهت ناکرده در دام او افتاد و حال آنکه اصحاب که راهم مثل عبد الله
بن عباس و غیره مروی است که هرگاه کسی پیش ایشان بیاید رجال با کمال انحضرت در خواب نقل میکرد
ایشان از تحقیق صورت میکردند پس جهالت بر آن شاه و خیر او و معتمد دست درازی شیطان
گشت و او را از راه پرور برین خواب او هیچ اعتماد نیست فقط

شرح رویای مولانا شاه عبدالعزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحیم

هفت سال میگذرد که بابت و هفتم ماه رجب شب معراج علی اکثر الروایات فقیر و خواب دید
که میدانم است در آن فرش سفید براق گسترده اند و بر آن فرش مردم بیارباشکال نورانی
و لباس های فاخره منتظر قدم برکت از دم جناب حضرت امیر شسته اند فقیر هم بدریافت این معنی
در آن مقام بر فرش نذا و جا گرفته ناگاه جناب حضرت امیر از جانب قبله نمایان شدند و سمت آن
فرش توجه فرمودند و مردم همه برای تعظیم برخاستند و بر لب فرش منتظر ایستادند فقیر نیز در وسط فرش
منتظر ایستاده بسبب هجوم اشخاص با عظمت تالاب فرش نتوانست رسید ایشان تشریف آورده
تفریق صفوف نموده نزد فقیر آمده چارز انوشسته اند فقیر با لب تمام دوزانو مقابل نشسته الطاف
بسیار فرموده و با هیچکس کلام نفرموده محض با فقیر هم کلام شدند فقیر آن وقت را غنیمت دانسته
چند چیز در آن وقت که در ذهن حاضر شده عرض نمود جواب با صواب یافته اول آنچیز فرموده اند این بود که
شنیده ام شخصی بزبان پشتو کتابی کشف کرده است و در آن کتاب چیزی که تحقیق من بود درج
نموده شما را اطلاع این معنی هست یا نه فقیر عرض نمود که بنده زبان پشتو نمیدانم از حال کتابها
این لغت آگاه باشد موافق فرموده تحقیق خواهیم کرد باز عرض نمود که از مذاهب فقها کدام یک
مختار و پسند جناب است فرمودند که هیچ مذهب پسند نیست یا بطور اینست افراط و تفریط هر دو
اند باز عرض نمودم که افراط اولیاء الله کدام یک طور جناب عالی است فرمودند که در اینجا هم همان جوی

و چون وقوع تحریف لفظی از ناقل شرح و جواب بر صفحه مترجم گشت اشکال باینکه مطابق رویا
 ذکر کلامه در و ذریعیه قرب الهی معلوم میشود از اصل منهدم گشت و وجه دفع اشکال ظاهر است
 چه لفظ ذکر در شرح رویا در بیان طریق کفعل مذکور است ناسخ آنرا با و نه مناسبت صوری بلفظ اکثر
 تحریف تبدیل نموده و در و دوم در ذکر داخل است پس آنهم مذکور فاعل هذا الاشکال و محل ذلک
 الاعضال آمیم بر بیان حل اشکالات قسم دوم که منتظران آن متمم در عبارت شرح جواب موعده
 بر ظاهر بعضی از الفاظ است مقدمه بطور می نمید میکنم که بعد استنتاج نتیجه از آن خود بخود شبهات
 وارده از هم می پاشند مقدمه اول آنکه غیر مختار و ناپسند بودن مذہب چیز دیگر است و بطل
 بودن آن امر آخر غیر مختار عبارت از جائز فرج می باشد و باطل عبارت از ناجایز محض و همین
 جهت غیر مختار در مقابل جایز غیر راجح واقع می شود و باطل در مقابل حق کما هو المشهور فاین
 ندان من ذاک و دوم غیر مختار بودن مذہب مجتهد لاحق نزد مجتهد سابق مثلاً مستلزم آن نیست
 که تمامی مسائل مخصوصه مذہب مجتهد لاحق نزد مجتهد سابق غیر مختار باشد چه مرضی و مختار چه
 می باشد که از جمیع اخبار غیر مرضیه خالی باشد چنانکه حق صحیح چیز می باشد که از جمیع اخبار باطل
 مستقیم متر باشد و چون باعتبار بعضی مسائل مذہب مجتهد لاحق مثلاً مرضی مجتهد سابق نباشد
 مذہب مجتهد لاحق خلاف مرضی مجتهد سابق خواهد بود بلکه در حقیقت غیر مرضی و ناپسند بودن مذہب
 نباشد مگر باعتبار بعضی مسائل مجتهد فیها چه بالاستقرار چه بتردید مذہب مجتهد نیست که مجتهد دیگر
 باعتبار جمیع مسائل مجتهد فیها ناپسند و غیر مرضی باشد کما لکنی علی من تتبع الکتاب اللتی صنعت
 فی القیاق الآئمه و افتراقها - سوم آنکه مذہب مختار در هر حال می باشد که مودی میشود بطرف آن
 اجتهاد پس ظاهر است که خلاف آن خلاف مرضی و غیر مختار خواهد بود - چهارم آنکه مخالفت در امور
 مجتهد فیها که احکام فرعیه می باشد مستلزم رجوع شاعت و قباحت بطرف احدی از مخالفین
 نیست و تفصیل کلام درین مقام بطوریکه مودی بطرف اشبات مرام شود و آنکه در قرن اول
 که مشهور بالخیر است بلکه در زمان لاحق در دین سده ام معتبر بود و عقاید و اعمال نه غیر فرعیه و ترکیب
 باطن آما عقائد پس در آن اصلا مخالفت گنجایش ندارد که نه سلف فیما بینهم در آن مخالفت
 داشتند و نه خلف را در آن مخالفت سلف یکسر موجاز و مذاهب فقهای اربعه و دیگر مجتهدین

تقدیم حدیث بر اثر و محرم بر بیح و غیر آن که در موضع خود مبین است متحکم چنانکه در احادیث نبویه
 علی مصدرنا الصلوة والتحیه نیز بنابر وقوع و سالیط اعمال مثل این قواعد میکنند و بعد اعمال این
 قواعد و ادراک واقع غیر لازم جایز است که در واقع حدیثی یا اثری از جناب منسوب الیه صادر شده
 باشد و در حدیثی یا اثری صحیح و همی از راوی بمقتضای بشریت واقع شده باشد لیکن از اینجا
 که مجتهد مکلف باعمال این قواعد است نه باوراک واقع لهذا جایز است که مجتهدی از مذہب حضرت
 امیر را در بعضی مسائل فقه بنابر بعضی وجوه مثل ضعف رواة آن مذہب یا رسیدن حدیثی
 صحیح کمال او بر خلاف آن مذہب ترک نماید و حال آنکه آن مذہب حضرت باور سید و همی از
 راوی واقع شده باشد یا شخص یا منسوخ باشد مجتهد مذکور بجهت آنکه قواعد مقررہ اصولیہ کہ مکلف
 بآن بود عمل کرده باجور خواهد بود چنانکه در ترک یکے از حدیثین متعارضین فی الظاهر بعذر اعمال
 قواعد معذور است و شخص دیگر کہ مذہب امیر را در بعضی فرعیات بطریق علم دانستہ مذہب
 مجتهد مذکور را باعتبار واقع خلاف مذہب حضرت امیر گوید آنهم تحقق خواهد بود و طعن از بر و مندرج
 و اما جواب تفصیل پس گویم منشاء اشکالات بران دو امر است یکے تحریف ناسخ و نقل بعضی الفاظ
 و هم عدم تہمتی ناظرین در عبارات و مواخذہ بنظر بعضی الفاظ اما امر اول پس بیانش آنکہ نقل
 شرح رویا لفظ ذکر را در دو موضع کہ قریب ہمدگر واقع اول بہ نسبت اولیٰ مناسبت صورتی بلفظ
 اکثر تحریفاً تبیل نمودہ حسب نقل اگر تلاوت قرآن الی آخر العبارة لهذا بجهت غیر مذکور بودن
 ذکر کلمہ کہ موجب حدیث شریف افضل الاذکار است شبہہ بخاطر ناظرین راہ یافتہ و آل عبد
 اینست زیرا کہ در عہد ماسہ طریق شغلی کہ در تقرب الی اللہ مفید باشد معمول و مروج بود ذکر
 و تلاوت قرآن و نماز اینہا فقط ذکر را شغل مقرر کردہ اند و تلاوت قرآن شریف و نماز را شغل نمیدانند
 استہی و ہر چند کہ وقوع تحریف در عبارتے کہ نسبت ناقلین مہر شدہ در اینجا رسیدہ بود و دریافت
 عبارت صحیحہ منقول شدہ واضح است لیکن بنابر مزید اطمینان خواطر طالبان حق بفرید توضیح
 نوشتہ میشود کہ بروج و لفظ ذکر بجای لفظ اکثر آنکہ قبل این لفظ محرف سہ طریق شغل مذکور است
 کہ ذکر تلاوت قرآن و نماز بیان آن سہ است پس اگر لفظ اکثر بجای لفظ ذکر واقع شود طریق
 شغل ہمگی دوبائی ماند و آن خلاف سیاق کلام است کہ در مابقی طریق شغل سہ مذکور شد

نفس طالبان بپای تو مثال از هر وقت مسائل یک یک می رسد بنده ذکر کرده میشود و شرح قیاسی
فصل فی قطع میراجد الساری من زنده و حکیم ثم رجله البیسی ان عاودان عاودا لاولین حتی یبوب
و عند السانی فی قطع یدیه البیسی ثم رجله البیسی لکھو علیہ السلام من سرق قطعه فان عاودا قطعه فان عاودا قطعه
و زہبنا الذین علی رض الخ و در حتمه الامم میگویند سرق قطعت یدیه البیسی ثم لو سرق ثانیاً قطعت
رجله البیسی بالاتفاق فلو سرق ثالثاً قال ابو حنیفہ سرج واحد سرج فی احدی الروایتین لا
یقطع کثر من ید و رجل بل یکس و ذهب مالک و الشافعی انه یقطع فی الثالثة لیسری یدیه و فی
الرابعة یمنه رجلیه و ہی الروایۃ الاخری عن احمد اتبعه و غیره شرح و قایه در باب سجود التلاوة
میگوید و اختلف فی موضع السجدة فی جمیع السجدة فذل علی رضی اللہ عنہم هو قوله لا للی ان یقطع یا
تعبرون و به اخذ الشافعی و عند ابن مسعود رضی اللہ عنہم هو قوله لا للی ان یقطع یا
بہذا احتیاطاً فان تاخیر السجدة جائز لا تقدیمہ استہ و از اینجا کہ مخالفت امام شافعی و امام مالک
و امام احمد بر یک روایت با حضرت امیر و مسئلہ او سے مخالفت خفیه با حضرت ایشان
و است که تاخیر در امور فرعیہ است یعنی بر دلیل چنانکہ دلیل امام شافعی و امام مالک و امام احمد
بر یک روایت در قطع سارق در مرتبہ ثالثہ حدیث فان سرق فاقطعوه الخ است و دلیل خفیه
در موضع سجود جمیع السجود جواز تاخیر سجودہ است کما نقلہ عن شرح الوقایہ لهذا الحدیث بر طرف
الحدیث السبعۃ این چنین مخالفت متدرجہ نبی باشد مگر مخالفت جزوی در میان مذاہب فہما
اربعہ و مذہب حضرت امیر ثابت باشد و از مقدمہ سوم بدیافت رسید کہ مذہب مختار و رضی
مجتہد بجان می یاست کہ موافق با جہاد باشد پس امری کہ خلاف اجتہاد حضرت امیر باشد مخالفت مرضی شان نخواہد بود
و از مقدمہ دوم معلوم شد کہ ہر امری غیر مختار بودن مذہب مجتہد لاحق تر و مجتہد سابق لازم است
کہ تمامی مسائل مختلفہ مذہب مجتہد لاحق تر و مجتہد سابق غیر مختار باشد بلکہ بسبب غیر مختار بودن
بعض مسائل مذہب را غیر مختار توان گفت و از مقدمہ او سے معلوم شد کہ غیر مختار چیز دیگر است
و باطل امر آخر پس از غیر مختار بودن مذہب فقہا اربعہ باعتبار بعضی اختلافات اجتہاد و ایضا
با حضرت امیر کہ آن اختلافات ایشان مبنی بر دلیل است بطلان مذہب فقہا اربعہ لازم
نہ آید و ترجیح مجتہد خلاف مذہب حضرت امیر را بر اجتہاد ایشان نظر بر تاعداد شرعیہ مثل

احکام و اصول عقائد با سلف مخالفت ندارد اما فروع اعمال پس در آن اختلاف کثیر گنجایش
 دارد بلکه اختلافی که موجب رحمت است پذیرفته است بیان این اجمال آنکه مذاہب فقہاء عبارت
 است از طریقہ کہ ایشان برای فروع اعمال از کتاب سنت موافق فہم و قواعد مقررہ و مطالب
 مقررہ مقرر کردہ اند و در فروع اعمال اختلاف کثیر از سلف منوارث است چنانچہ اختلاف متصرفین
 عائشہ حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ و ابن عباس و ابن عمر و دیگر مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم
 فیما بینہم مثل اختلاف ہم تسمیہ و اخفای آن و قرار است فاتحہ در حالت اقتداء با امام و عدم آن چنانچہ
 اختلاف در اذان و وضو و غسل و صوم و زکوٰۃ و حج و تلاوت قرآن در میان علما مشہور است
 باین قسم اختلاف پنج یکہ مذہب دیگرے را باطل نمیکند آری نزد ہر یکہ مذہب خود
 مرضی و مختار بود و مذہب دیگرے غیر مختار علیٰ ہذا القیاس در اشغال ترکیبہ باطن طرق
 مختلفہ داشتند بعضی بکثرت نوافل از نماز و روزہ و بعضی بکثارتلاوت قرآن و بعضی
 بہ مراقبہ خراجہ از حدیث یا خام اخذ الحدیث و تجاہل مسند و شیوہ و بعضی بکثارتحجبت شخص
 صلے اللہ علیہ وسلم و بعضی بقیوت محبت و درین را تقریب محبت مستند و ظاہر است کہ طریق
 مرغوب نزد ہر یکہ اہل زمان بود کہ بآن تقریب و جہد لکن الباطل طریق دیگرے نمیکارویں
 معلوم شد کہ درین قسم امور یعنی اشغال ترکیبہ باطن ہم سارخ اختلافنا است و ازین مقام
 دریافت شد کہ امور فروعیہ شرعیہ فی نفسہا قابل اختلاف اند و مناط و فروع اختلاف در آن
 حصول مرتبہ اجتناب است پس ہر کہ را کہ این مرتبہ حاصل باشد اورا اختلاف مجتہدین نظر برادہ
 جایز اعلم ازیکہ آن مجتہد دیگر صحابی باشد یا غیر آن و چون مہمات دریافت رسید حال میگویم
 کہ لاکسانی از محدثین اہل سنت مذہب حضرت علی مرتضیٰ را در فقہیات از کتاب الطہارۃ
 تا کتاب القضاء بہ ترتیب جمع کردہ کتابے متقل و رفقہ ساختہ است ہر یکہ خواہد بطرف
 آن کتاب رجوع نماید تا معلوم شود کہ مذہب فقہای اربعہ یا مجتہدات حضرت امیر اہل سنت علی
 ندارد و از آنجا کہ ہم رسیدن این کتاب و مطالعہ تمامی آن خالی از تعمیر نیست لهذا مختصر
 میگویم کہ در کتب متداولہ فقہ شایع و ذالیح است کہ در بعضی مقامات بعضی فقہاء مذہب خود را
 موافق مذہب حضرت امیر میگویند و مذہب مخالف را مخالف آن و جامی یا اہلسنن یا اہل الطینان

فقیہا محاربعہ غیر لازم الورد و دلیل برامی حقیقت مذہب شیعہ غیر موجود و ادعای ایشان
 باینکه غیر از نماز و تلاوت شغل نداریم ادعای خلاف واقع است چرا که در ادای فرایض نماز تمام
 فرق اہل اسلام متساوی الاقدام اند شیعہ در آن خصوصیت نیست و در ادای سنن و نوافل
 کہ موجب قرب میتوانند شد نہایت قاصر اند کہ تارک سنن اند و نفل را اساساً قاطع میکنند لہذا
 ترک سنن و نوافل از شعار ایشان گردیدہ و عدم اعتداد ایشان بطن تلاوت قرآن بسبب اینکہ
 جمع کردہ حضرت عثمان و مثل تورت و انجیل محرف بجزم ایشان بر و فہمین مذہب ایشان ظاہر
 است پس ادعای شغل نماز و تلاوت سوا می موطن حیا ل ایشان در واقع وجودی نہ داشتہ باشد
 و قطع نظر ازین گوئیم شغل نماز و تلاوت قرآن اعنی صرف اوقات دین فاعل شریف چیز دیگر
 است و نماز را شغل ساختن مثل اشتغال لے کہ در میان صوفیہ مشہور است امر آخر پس اگر بالفرض
 در نماز و تلاوت مشغول باشند در مصداق این رویا دخل نخواہند بود چرا کہ در رویا نماز و تلاوت
 را شغل ساختن مذکور است نہ مشغول بودن بہ نماز و تلاوت و از آنجا کہ شیعہ منکر طریقت اند بالفرض
 از اشتغال ایشان نیز برار باشند پس شغل کہ در رویا مذکور است منافعی مذہب شیعہ خواہد بود نہ موبہ
 آن کما لاشی و اگر شیعہ مخالف بعضی مسائل فقہا بہ بعضی آثار حضرت علی مرتضیٰ کہ حکم رویا
 لازم مے آید بر اہل سنت تشبیح نمایند نیز ناموجہ است چرا کہ هیچ مجتہد بدون دلیل شرعی
 حکم نمیکند و در صورت وجود دلیل از مخالفت آثار صحابہ کہ اضطراباً بنا بر اعمال قواعد مقررہ صحت
 لازم مے آید بآنکہ نیست و شیعہ نیز در مواضع بسیار مخالفت آثار حضرت امیر و دیگر ائمہ اطہار
 محض بنا بر آنکہ آن آثار موافق مذہب اہل سنت واقع اند نموده اند اگرچہ این امر بر فہمین شیعہ
 خفا می نداشت لیکن براتنیہ ناواقفان نوشتہ میشود کہ براین دعوی کتابین معتبرین شیعہ اعنی در استقصا
 و و شاہ عادل موجود اند کہ مصنف نظر بر موافقت اہل سنت بسیاری از احادیث حضرت امیر و
 و ائمہ طاہرین را ترک میکنند ہر کہ خواہد بطرف آن رجوع نماید و از آنجا کہ مخالفت شیعہ با طریقت
 حضرت امیر و امامات عقائد و مایحقیقا بر بہر ماہر ظاہر و باہر و بر ناظر تحفہ اثنا عشریہ اظہار است کہ
 امیضی موجب ظہور بطلان مذہب شیعہ است و لہذا اسعنے بنا بر بطلان مذہب ایشان سال را
 بر یافت بطلان امر حاجت مہود وطن غالب انت کہ اگر از جانب شیعہ سوال واقع مے شد

ترجیح یک حدیث است بر حدیث دیگر نظر بر قراین و آثار است مرجح پس چنانکه این قسم ترجیح یک حدیث بر حدیث دیگر مستلزم قیاس نیست همچنین ترجیح مجتهد و لیسے شرعی را که باخذ اجتهاد او باشد بر اجتهاد حضرت امیر که تا باو بسایط کثیره رسیده و بجهت کثرت و سالیط محتاج به تفهید اعمال قواعد دیگر گرویده مستوجب شناعت نباشد پس بحکم مقدمه راجعه اختلاف اجتهاد فقها را راجعه باجتهاد حضرت امیر که در امور فرعییه مقرون با دله شرعییه مستلزم بطلان و قیاس ختم دیگر نباشد بلکه موجب حجت باشد پس جواب حضرت امیر در خواب و امر مذاهب فقها بعد اعمال فکر در ویه و تینج کت و تینه در نظر انصاف گزینیان حق با هر دو صواب ظاهر باشد اینست جواب از شبهه که بسبب لزوم غیر مرضی بودن مذاهب فقها بر رویا ایراد کرده اند ازین جواب دفع شبهه غیر مرضی بودن طرق اولیاء الله نیز مستفاد میشود و سوا سی این از شبهه غیر مرضی بودن طرق اولیاء الله جوایس دیگر هم است که از شرح خواب مستفاد میشود و آن عدم رضای حضرت امیر بسبب احداث چیزهای نامرضی است کما هو مصرح فی شرح الروایات و طرق اولیاء الله احداث بعضی امور غیر مرضی باشد که قلمدان طرق ابداع آن کرده نه باعتبار نفس آن طرف ویرای ظاهر است که در هر طریقیه بعضی مقصود و در هر حادثه شده اند که در زمان سابق نبودند پس طرق اولیاء الله را بسبب امور محدثه غیر مرضی تلقین بمناسبه آنست که کسی طواری اسلام حال را بسبب ارتکاب منہیات و بدعات غیر مرضی بگوید پس عدم رضای راجع بطرف منہیات و بدعات است نه معاذ الله بطرق و آنچه نوشته اند که شیعیان بمضمون این رویا بے پرده از خوشی به پیر این نمیکنند و میگویند که این رویای صادق بر حقیقت مذاهب مایل نیست و واضح که پیر و فقهای مذاهب و معتقد اهل طرق نیستیم و غیر از نماز و تلاوت شغل نمیداریم البته پس بر عقلای دیندار خفاست ندارد که درین رویا اصلا جای خوشی شیعیان نیست بلکه غالب التفات و الطاف حضرت امیر و خصوصیت شرف خطاب بطرف سائل داخل بیعت از سائل و تعلیم شغل نماز و قرآن که بمنطوق ثابت است شایان آنست که شیعہ بدریافت این جامه بر خود درند و اگر از همه اغماض نظر کرده لفظی را بمجموعه مضمون خواب و موافق مطلب خود در گمان باطل خود فهمند و از باقی اعراض نمایند در نظر عقلا مثل مستدل بجله لا تقربوا الصلوة خواهند شد باجماع از سابق معلوم شد که بحکم این رویا بطلان مذاهب

جائز است و مع هذا در ربنا شریفیم بهم تجویز علیه السلام بر غیر انبیا آمده که فرموده اند علیه السلام
تجته الی فی تخیص این حدیث در شکوه شریف است باید دید در قرآن مجید است و سلام علی عباده الذین
اصطیغوا فی انبیا پس ملائمت به جایز باشد نقطه منته خلیل الرحمن بر آن پوری می گوید که در صواعق
محرقة آیه الثالثة قوله تعالى سلام علی آل یاسین فقد نقل جماعه من المفسرین عن
ابن عباس رضی الله عنه ما ان المهر و بذلک سلام علی آل محمد و کذا قاله الکلبی و علیه رفوه صلی الله
علیه وسلم و خل بالمر بق الادله او المنص كما فی اللوم صلی الله علی آل ابی اوفی و تجویز نیز در عالم
التمیز این روایت ذکر کرده و قال تعالى فی سورة طه و السلام علی من اتبع الهدی باین
انبیا مکتوب حال هم اربیان امام حسین در واقعه کربلا حضرت
امام حسین علیه السلام و قتی که در کربلا شریف آورند همراه ایشان سه پسر بودند علی اوسط امام
زین العابدین که در الوقت بیمار بودند پسر دوم علی اکبر است و دو ساله عمر داشتند جنگ کرده شهید
شدند پسر سوم در نام ایشان اختلاف است بعضی عبد الله و بعضی علی اصغر گفته اند ایشان
نیز شهید شدند شیر خواره بودند حضرت امام ایشان را بسبب غلبه تشنگی در کنار گرفته زیان خورا
برای تسکینش در میان ایشان میدادند که ناگاه تیر سی از جانب اشقیاء بجله قوم معصوم رسیده
در کنار پدر جان داد و یک دختر همراه حضرت امام علیه السلام بود سکینه نام داشت و با حضرت قائم
مسلوب بود و در الوقت هفت ساله عمر داشت و روایت نکاح ایشان با حضرت قاسم غلط است
در الوقت فرصت این کار نبود و آنکه مشهور است که حضرت سکینه در راه شام فوت شدند این هم
غلط محض است چنانکه ایشان تمام ایام زنده ماندند و با مصعب ابن زبیر منکوح شدند و پسر
عمر زاده حضرت پیغمبر صلی الله علیه وسلم حضرت علی کرم الله وجهه است و دختر کلان حضرت امام
علیه السلام که فاطمه صغری نام میداشت او همراه شوهر خود که حسن مثنی پسر حضرت امام حسن علیه السلام
بود در مدینه ماند و در وقت کربلا نیامد و نام مادر امام زین العابدین شهر بانو لقب به شاه زنان
و دختر زوجه بن خمر و پسر بن هر بن نو شیر و آن است و نام مادر علی اکبر علی و دختر ابی هر
ابن عروه بن مسعود که سردار بنی ثقیف بود و نام مادر پسر سوم که شیر خواره بودند بیاد نیست این
قد معلوم است که از عرب بود و از نسل بنی قضا و نام مادر سکینه رباب و دختر امرا القیس

حضرت امیر نجواب آن بر لفظ غیر مرضی و ناپسندیده بودن کلماتی فرمودند بلکه الفاظ سرت
و سیراری خود از طریق ایشان و در وی ایشان از طریق خود ارشاد میفرمودند و در پناخچه و حال حیات
خود فرموده اند آن قوم باطلون از انوار و نور الهی و نور انوار الهی و نور انوار الهی و نور انوار الهی
از چشم اند که حضرت امیر کرم الله وجهه نفی سعادت کسانیکه فرمودند از ایشان اما آنکه مامور
شان نیستیم و سنیان ایشان را از سعادت می سپارند استیجاب طریقه اختیار بظهور الشیبه و او با علم
قلوب است که با دفع منافعی و بانفس الامر قیاس و تفصیلش آنکه آن جماعه که خود را پیاد
نسبت میکنند فرقه خاص اند از سکن همین دیار که کمال غلظت و تشیع دارند پس نفی نسبت
آنها با بطریق حقیقت است یا بطریق مجاز بحکم انیس من الکلمات علی غریب

در ۱۳۵۶

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال آنکه در تحفه اثنا عشر جمله و سلام بالاستقلال بر ائمه اثنا عشر نوشته و حال آنکه این اطلاق
نزد اهل سنت و ائمه نیست چه که تشیع بر اهل بدعت لازم می آید و اهل سنت اجتناب از این
تشعیر بر خود لازم نموده اند پس بر ائمه این اطلاق سزاوارست متبره اهل سنت باید آورد
جواب از شاه عبدالعزیز صاحب معلوه غلط و تحفه اثنا عشر بر جامی معلوه بالاستقلال بر غیر انبیا
واقع نیست اگر چه علیه السلام در حق حضرت امیر المؤمنین و حضرت سیده النساء خاتون
و دیگر ائمه مذکور است لیکن مذنب اهل سنت همین است لفظ معلوه بالاستقلال بر غیر انبیا
درست نیست و سلام بر غیر انبیا میتوان گفت و سخنش آنست که در کتب قدیمه حدیث اهل
سنت مخصوصا ابو داود و صحیح بخاری بجز از ذکر حضرت علی و حضرت حسنین و حضرت فاطمه و حضرت
خدیجه و حضرت عباس فقط علیه السلام مذکور است آنست که علمای متعسفین با دارالانوار این اطلاق
را بر ائمه تشیعیه با شیعه منع نوشته اند اما تشیعیه بآیدان در آخر خیر ممنوع نمیتواند شد و برای الام
این مردم میتوان گفت که در اول کتاب اصول خفیه که شایسته است در عین خطبه بعد از
حمد و معلوه میگوید و السلام علی ابی حنیفه و احبابه و اطهار است که رتبه این حضرات که نامهای
ایشان مرقوم شد کم از رتبه امام اعظم نیست پس نزد ایشان هم اطلاق لفظ سلام برین بزرگواران

در ۱۳۵۶
مکتوبه

نقل خط شاه غلام علی صاحب حضرت سلامت سلمه الله علیه رؤس الفقراء باختیار الفتی
 علی الغنا بعد تسلیمات کثیره معروض میدارد که در بنوقت شخصی ظاهر نمود که در مدرسه مافقیان
 مذکور نوکری کفار فنگ و قبول خدمت افتاد و خدا آگاه است که فقیر را شرف علم و علم را شرف نبی آدم گردانید
 ازین خبر این فقیر بسیار تاسف نمود خاک نشینی فقر را به از صدره نشینی اغنیاء هرگز مولوی عبدالحی صاحب
 قصید این امر را مبارک نمکند بنان پاره قناعت ساخته اند فی الله درس طالبان علم فرمایند و اوقات
 بزرگ و مراقبه معمور دارند و در اینجا هرگز هرگز متعلق بجلالت نشوند بزرگ و تجرید در ساریم و هر نفس را
 نفس آخرین انگاریم برای خدا باشیم بطور بزرگان خود و سلف صالح خود زیاده اسید و از غلو گسائی
 و بشنیدن خبرنگاریک انجاد دل خوش میشود و با آنچه لایق شان در ریش نیست مشوش معذور خواهند
 داشت زیاده پیچوب از مولانا شاه عبدالعزیز صاحب شاه صاحب عرفان مراتب سلمه الله
 تعالی بعد از اسلام سنون الاسلام کشوف خاطر عاظم با و که رقیه کریمه وصول عزت شمول نمود
 آنچه ترو بخاطر شریف از مذکور نوکری و نگلیان و قبول خدمت افتاد از ایشان که درین مدرسه
 از چند روز میشود لا حق گردید بوضوح انجامید بعض این خبر صحیح است و بعض ناسخ اصل حقیقت
 اینست که مولوی رعایت علیخان مختار کار فرنگی بسیار مستعد اند مکرر با نجانب نوشته که شخصی را از
 علمای متدین که مرتبی نباشد و اطلاع بر مسائل فقه داشته باشد نزد اینجانب باید فرستاد تا باند
 در هر واقعه و حادثه بموجب روایات فقه حکم میکند و بشم از نجانب نوشته شد که صاحب نوکری و محبوب
 فرنگیان اند مباد آنها تکلیف حکم نامشروع دهند تا این شخص را که ما بفرستیم اختلاط صحبت فرنگیان
 ضرر افتد و موجب ممانعت در امور اسلام شود ایشان از انطرف بنا کیدات تمام قلمی نمودند که
 اصلاً آن شخص را اختلاط فرنگیان نخواهد شد نه از آن تکلیف حکم نامشروع داده خواهد شد بلکه در مکان
 جدا گانه در شهر بالاستقلال سکونت خواهد نمود و زید و آنچه موافق شرع محمدی باشد صاحبها الصلوٰه و السلام
 نسی و غنچه و نسی و سواس حکم نمایند بعد از ورود این قسم تفایم ایشان تامل و فکر نمود و شده که این قسم محاله
 با کفار که امداد و ترویج احکام شرعی باشد موافق شرع جائز است یا نه حضرت حق غو جمل این آیه در
 خاطر انداخت و قال الملک استونی به متخلصه نفسی فلما کلمه قال انک الیوم لدنیا لکین امین قال جعلنی
 علی خزان الارض انی حفیظ علیکم قال البیضاوی فیه دلیل علی جواز طلب التولیه و اخباره مستحباً

بن عدی که از نبی کلب بود و از جمله ازواج خود حضرت امام رباب را بسیار دوست میداشتند و نزد
 حضرت امام غزوات تمام داشت چنانکه درین باب شعرهای هم فرموده اند شعر عمری انبی الحب الی
 تحل بها سکینه والریاب یخفی قسم جان خود که من آن زمین را دوست میدارم که سکینه و رباب
 در آن بنشینند و منزل کنند و نام مادر فاطمه صغری که دختر کلان حضرت امام علیه السلام در مدینه مانده
 بود و ام اسحاق و حضرت طلحه که یکم از ده یار ائمتی بودند مشهور و معروف اند و حضرت امام باقر در اوقات
 چهار ساله بودند چرا که قبل از واقعه کربلا که در سنه شصت و یک هجری شده بود و چهار سال پیشتر در
 سنه پنجاه و هفت هجری پیدا شده بودند و از جمله ازواج حضرت امام در اوقات همراه ایشان شهریار
 و مادر لیسر سوم شیر خواره بودند و حال دیگر ازواج معلوم نیست که در اوقات زنده بودند یا مرده و فرزندان
 حضرت امام حسن علیه السلام که شریک شهادت نوشیدند چهار تن بودند حضرت قاسم و عبداللہ و عمر
 و ابوبکر و از فرزندان حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ تبارک و تعالی کس همراه بودند حضرت عباس بن علی
 و حضرت جعفر بن علی و حضرت عثمان بن علی و حضرت محمد بن علی و حضرت عبداللہ بن علی شهید شدند
 و عباس بن علی که سلمه را بودند از فرزند حضرت امام در کربلا و سوسه تیر تپا روضه ایشان جداست
 و دیگر شهیدان کربلا در روضه حضرت امام دفون اند و از فرزندان حضرت عقیل حضرت مسلم قبل از
 آمدن حضرت امام در کربلا دوم ذی حجه سنه شصت از هجرت در کوفه شهید شده بودند و ایشان را
 حضرت امام از آنکه پیشتر روانه فرموده بودند که از مردم کوفه قول و قرار مستحکم استوار گرفته اطلاع دهند
 و دو پسر نیز همراه پدر شهید شدند محمد و ابراہیم نام داشتند و عبداللہ و عبدالرحمن و جعفر پسران
 عقیل بن ابی طالب که همراه بودند شهید شدند و از فرزندان عبداللہ بن جعفر طیار برادر حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ و دو پسر همراه حضرت امام شهید شدند که محمد و عون نام داشتند و خواهر زاده مامی حقیقی
 حضرت امام بودند و مادر ایشان حضرت زینب که دختر حضرت امیر المؤمنین علی علیه السلام از بطن حضرت
 بتول بودند و خواهر حقیقی حضرت امام بودند و با عبداللہ بن جعفر طیار نکاح شده بود و حضرت امام زین العابدین
 و عمر بن الحسن و محمد لیسر عمر بن علی و دیگر صاحبزاده صغیر اسن در زندان رفتند و حضرت زینب خواهر
 حقیقی حضرت امام دشمنان و از وجه حضرت امام و حضرت سکینه دختر حضرت امام و دیگر زنان البیت
 همراه بودند در کربلا و شام رفتند و قتل

واصلح فسادا لیکن بیان بطور حکمت مع شوب ظلیل من قواعد الصوف و السایک و کتاب
 الطاف القدس فی معرفۃ النفس لتصفیف ولی نعمت مرحوم علیہ الرحمۃ و معرفت لطائف النفس من قواعد
 تصوف و سلوک است محض بالفعل این طریقی ثانی الفصح و اہل است اگر مطالعہ منظور باشد لطائف القیام
 مطالعہ باید فرمود و کتاب معارج القدس اخلاق غایت بسیار دارد معنی غور در مطلب آن دین را بصورت
 دارد زیادہ بخیر و دعای مراتب عرفان و کمال چہ نویسہ والسلام المرقوم ۲۰ رجب ۱۲۳۴ ہجری قمری
 سوال انسان را بعد موت ادراک و شعور با ایمان و از اثر آن خود را مے شناسد و سلام و کلام
 ایشان را مے شنود یا نہ - جواب انسان را بعد موت ادراک باقی میماند بر این معنی شرح شریف
 قواعد فلسفی لجامع دارند اما در شرع شریف پس عذاب قبر و تنجیم القبر بتواتر ثابت است و تفصیل آن
 و تشریح آن در کتاب شرح الصدور فی احوال الموتی و القبور کہ تصنیف شیخ جلال الدین سیوطی
 است و دیگر کتب حدیث باید دید و در کتب کلامیہ اثبات عذاب القبر مینمایند حتی کہ بعض
 اہل کلام منکر آنرا کہ فرمودند و عذاب تنجیم بغیر ادراک و شعور نمینمایند شد و نیز رواہ ادب صحیحہ
 مشہورہ در باب زیارت قبور و سلام بمری و ہم کلامی بآنها کہ انتم سلفنا و نحن بالاثروا انما ان
 شار التذکرہ لاجتہاد ثابت است و در بخاری و مسلم موجود است کہ آنحضرت صلی اللہ تعالی
 علیہ و علی آلہ وسلم با شہداء را در خطاب فرمودند اے جدہم کہم حقاً مردم عرض کردند یا رسول
 اللہ آیتکم من اجساد و لیس فیہا روح فرمودند ما انتم باسج منہم و لکنہم الا یحییون و در قرآن مجید
 ثابت است لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ امواتاً بل احیاء عند ربہم یرزقون فرعون و اکابرہم کہ
 من فضلہ - بلکہ از احوال پس آیندگان خود ہم خوشی و بشارت ثابت است - و یستبشرون بالذین
 لم یلحقوا بہم من خلقہم الا خوف علیہم و لا ہم یرزقون بالجملہ انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر نباشد
 در الحاد بودن او شہ نیست و اما قواعد فلسفیہ پس بقا و روحانی بعد از مفارقت و بقا شعور و ادراک
 و لذت روحانی مجمع علیہ فلاسفہ است الا جالینوس و لہذا او را در فلاسفہ شمرده اند پس ظاہر است
 کہ بدن دائم در تحلیل است و روح در شعور و ادراک دائماً در ترقی است پس مفارقت بدن
 رسلب ادراک و شعور او چہ قسم تاثیر تواند کرد سوال اگر ادراک و شعور میماند بقبر حیات میماند
 از یادہ و کم میشود - جواب ادراک و شعور اہل قبور بعد موت در بعض امور زیادہ میشود و در بعض

التولی من ید الکافر اذا علم ان لا یصل الی اقامه الحق سیاسة الابلاستطاریة الخوانیت انچه تعلق بشریعت
 دارد و اما آنچه تعلق بطریقیت دارد پس ترک و تجرید و اختیار فقر و ترک مکاسب و طریقت همه بر
 میشود که با اختیار خود التزام این ترک کرده باشد و بدست شخصی عهد بسته و اذقیسکه التزام این فقر و عهد
 برین از شخصی برقع نیامده باشد با وجود تعلق بعلاقی قیام بخدات مشغولی باطن و ذکر و فکر راقبه و شاید
 حاصل میشود بالجمله کسب تعلق بخصت است از محرمات طریقت نیست و الاقصاء و دیگر ایل و مکاسب
 را تلقین طریقت جائز نیست شد و حال آنکه بسبب این فرقه اولیا و کبار گشته اند بمرتبه کمال و تکمیل
 رسیده چه جامی که که هنوز مبتدی باشد آن ترک و تجرید برین طریقت غنیمت است و از چشم طریقت
 بسبب عدم عیال یا عدم والدین که خدمت آنها فرض باشد یا اقارب دیگر که واجب التذوق باشند
 باز غمخوره شود که درین از هیچ محذوری و صحبت افکار و دعات در حد و اسلام یا موافقت با آنها در امور
 کفر یا خوش آمد آنها و مبالغه در کذب و دیگر مفاسد که مصاحبان اختیار با هم میسر را عدل موجود نیست
 پس در اباحت آن در شریعت و طریقت این شبهه پنهانده مانند این که خلفاء و اصحاب مختارین اولیا
 را دیده و شنیده ایم که معلم گرمی و تعلیم اطفال یهود میکردند و بیشتر بشارت عهده بودند چه جای
 کسی که هنوز درین دایمی قدم نه نهاده و زمام اختیار خود را در دست ترک و تجرید نهد و بنابر
 این امور مرقومه تجویز کرده شد که مولوی عبدالحی صاحب اینچاروند اگر مفاسد منطوقه و موهوم
 نباشند فیها و الا بر خاسته بیایند چون این قدر معلوم شد خاطر شریف را بدرجه انزعاج نباید
 داد و این قدر اجمالاً در بن نشین باید ساخت که اینجانب هم عمری درین مذکورات صرف کرده
 و از آبا و اجداد همین وضع را دیده و شنیده یکایک بجهت شرعی و بجهت تجویز و باب طریقت
 حرکتی ناملاکیم که درین سه دوراه مستحسن و مستقیم باشد انشاء الله تعالی نه برای خود و نه غیر خود تجویز
 خواهد کرد و زیاده چه نویسد و السلام والا کرام رقعہ شاہ غلام علی صاحب موسومہ مولانا
 شاہ عبدالغفری صاحب حضرت سلامت معارج القدس چه کتاب است و اکیث چه بیان
 مینماید باید فرستاد برای یکروز یا احوال اجمال مطالب آن تحریر فرمایند زیاده چه جواب از
 مولانا صاحب موضح - شاہ صاحب عرفان مراتب سلمکم الله تعالی بعد از سلام سنون خوشنود
 معارج القدس تصنیف امام غزالی است رحمۃ الله علیه فی معرفۃ النفس قوایا و تمذیب اخلاق

میرسد باینه جواب آب پاشی کردن بر قبور بعد از دفن آمده است لیکن بعد از طول مدت نیاید
 و اما اگر قبر خام باشد برای استحکام آن بپاک کردن قبر از نجاست جانوران چرنده و پرنده باشد
 مضایقه ندارد و لابد عتقه است و نهادن گل خوشبو بر قبر باخود از آنست که کفن میت را بخوشبو و
 کافور و دیگر چیزها ازین جنس مثل جنوط یعنی ارکجه آمده است و حال آنکه میت در قبر است اینچنین بر قبر
 می نهند تا مشابیهت به میت تازه بهم رسد محتمل است که ازین نهادن خوشبو سر و میت برسد زیرا که
 در نیالت روح بسیار متولد و استعمال خوشبو میشود و روح باقیست هر چند آله وصول خوشبو بروح
 در حالت زندگی که قوت شامه است اما قیاساً بر لذات که میت را میرسد بعد موت
 از روی شرع شریف ثابت یعنی لذتها می عالم که در احادیث صحیح آمده است که فیاتمین روها
 و طبیها و در حق شهدا و قرآن مجید وارد است یرزقون فی حین اثبات میتوان نمود سوال نذرت
 بر خود واجب گردانیدن و قبر پوش گذاشتن چه حکم دارد جواب حکم نذر برای موت نمودن
 تفصیله دارد که در فتاوی عالمگیری در کتاب الصوم مذکور است چنانچه ترجمه عربی بعینه در اینجا نوشته
 میشود و آن اینست نذریکه واقع میشود از اکثر عوام باین صورت است که می آیند بسوی قبر بعض صلحا و
 بزرگان و بر میدارند پرده قبر از ایشان در حالیکه میگویند ای سید فلان اگر حاجت روا نمی شود
 پس برای شما از طرف من این قدر زر باشد مثلاً این چنین نذر باطل است بالا جماع آنرا اگر
 گفته شود یا الهی نذر کردم برای تو اگر شفادهی مریض را یا مانند آن طعام نخواهم داد و فقر اگر برود
 سید فقیر اند یا مانند آن یا خرید نخواهم کرد و بویایا می مسجد یا درغن زیت برای روشنایی آن مسجد
 یا دراهم نخواهم داد برای کسیکه شاعر مسجد میکند از قسمیکه در آن نفع فقر باشد و نذر برای خدا و ذکر
 نمودن سیخ جز این نیست که آن محل صرف نذر است برای مستحقان نذر جائز است لیکن جلایل
 نیست صرف کردن مگر بسوی فقیران نه بسوی صاحب علم بسبب علمیت او و نه حاضرین شیخ مگر که باشد
 از جنس فقر و وقتیکه معلوم کرده شد این مقدمات پس چیزیکه گرفته میشود بسوی اینها پس حرام است
 باجماع ما دامیکه قصد کرده نشود صرف آنها بفقیران زنده و تحقیق بتلا شده اند مردمان باین نذر
 ممنوع است و چادر پوشانیدن بر قبر حرکت لغو است نباید کرد و مثل دیوارگیری و سقف بلند بلکه
 ازین سود نه چرا که دیوارگیری بند شدن عنکب و دیگر حیوانات موزیه و همچنین در سقف بلند شدن

آنچه تعلق با مریض است و او را در آن آنها زیاده است و آنچه تعلق در امور دنیوی باشد او را کم است و سبب آنست که التفت
 و توجه ایشان را مریض زیاده است و در امور دنیوی کم باین جهت تفاوت واقع میشود و الا اصل او را کم و شعور یکسان است
 بلکه مگر تامل کرده شود و در دنیا نیز توجه التفات بر یادنی و کمی و شعور او را کم واقع شود و چنانچه دقائق علمیه را و کلامی
 در بار کم می فهمند و لذت طعام و محاسن نساء و کیفیت نعمات و اوقار را را اسیر زاده ناخوب او را کم میکنند
 و علما و فضلا و او را کم آن چیزها بسیار قاصر اند این همه سبب قلت توجه و التفات و اندک کثرت آن
 سؤال از انبیا علیهم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء کرام و شهدا و صلحا می عالی مقام بعد موت شان است
 باینطور که یا فلان از حق تبارک و تعالی حاجت مرا بخواه و شفیع من شو و عا می من بخواه درست
 است یا نه جواب استمداد از اموات خواه نزدیک قبور باشد یا غایبانه می شبهه بدعت است در
 زمان صحابه و تابعین نبود لیکن اختلاف است در آن که بدعت سیئه است یا حسنه و نیز حکم مختلف
 میشود باختلاف طرق استمداد اگر استمداد باین طریق است که در سوال مذکور است پس ظاهر آنست که
 است زیرا که درین صورت شرک نمی آید مانند استمداد از صلحا بدعا و التجار در حال حیات و اگر بدعا
 دیگر است پس حکم آن موافق آن خواهد بود و در حدیث برای روان شدن حاجت اینقدر آمده است
 عن عثمان بن حنیف رضی الله تعالی عنه قال ان رجلا ضریر البصر قال النبی صلی الله علیه
 و سلم قال ادع الی ان یغنی فقال ان شئت دعوت ان شئت صبرت فوجبه کف قال فادع قال فادع ان یتوضا یحیی الوضوء
 و یدعو الیه الله عار اللهم انی اسئلك و التوجه الیک بنیک محمد بنی الرحمة انی توجهت بک الی
 ربی لیقضنی حتی یدع الله شفیع فی رداء التردی و کذا فی مشکوٰۃ سؤال کسی صاحب بطن
 یا صاحب کشف برقبه ایشان مراقب شده چیزهای باطن اخذ میتواند نمود یا نه جواب میتوان نمود
 سؤال برای زیارت ایشان روز تعیین نمودن یا روزه عرس ایشان که معین است کردن درست
 است یا نه جواب برای زیارت قبور روز معین نمودن بدعت است و اصل زیارت جائز و تعیین
 وقت در سلف نبود این بدعت از آن قبیل است که اصلش جائز است و خصوصیت وقت بدعت مانند
 مصافحه بعد العصر که در ملک توران و غیره رایج است و روزه عرس برای یادمانیدن وقت دعا
 برای میت اگر باشد مضائقه ندارد لیکن التزام آن روز نیز بدعت است از همان قبیل که گذشت
 سؤال بر قبور آبپاشی کردن مغل و دیگر خوشبو نهادن درست است یا نه و از آن سر و میت

عقاید و نظریه و فواید یافته اعتقاد و فاسد و در جناب اوله یار الله بهر سرما از غایت نادره والا سلسله در پستان
 این مسئله نظر بر فکر عقلی نیست و همین گفته اند که بهر طور و از هر طور و نیز گفته اند که این مسئله را باید که
 حامی بنویسد باین مرتبه نرسیده است و نه عالم منظم شده منکلف است بآنکه اجمالا بدانند که صوفیه صاحب
 گویند حق است و فهم من بآن نمیرسد مثل ایمان به تشابهات قرآن عجیب و نیز بدانند که علمای متکلمین که
 اعتقاد بر قول آنهاست انکار صحتش نکرده اند بلکه سکوت و زبیده اند و اینها آن دم در کشیده اند
 للوجه الذی ذکرناه آری مقلدان علمای متکلمین سکوت ایشان را انکار گمان کرده اند مثل
 گفتارانی و قاضی و دیگر متاخرین لیکن معلوم است که در باب نقد ایمان غزالی و
 امام رازی و امثال آنها اندیشه متاخرین سؤال کسی کلام الدیانتین کلام مجید را بر طعام خواند
 چه حکم است شخصی میگردد که کلام الدیانتین خواندن اینچنان است که کسی در جای خود بنشیند و بگوید
 منها جواب باین طور گفتن روا نیست بلکه سوراوی است اگر پیش گفت که در هیچ ایشا خواندن
 سوراویست منمالتقه ندارد و آنهم گفته است که بطریق وسط و پنهان خواند و اما بطور وعظ و نهد
 منع از شرک و بدعت خواندن در هر جا رواست بلکه برای رویه نگاه واجب میشود سوال اگر
 کسی جاندار را منت یکسے سازد آن جانور حرام گرد و یا نه طعام منت بزرگان و طعانی که بر
 او لیا و مردگان بچته میفرسند خوردن آن جائز است یا نه جواب جانور دین صورت حرام میشود
 و دیگر اشیا بجان که بطور منت باشد خوردن آن قریب بحرام است بشطریکه نیست نذر غیر الله باشد
 مانند کله کله و شیخ سده و سنی بوعلی قلندر و غیره و نان و حلوا و میوه و گان بطور خیرات برساندن نواب
 بایشان میکنند و آنرا مانند دیگر طعام تبرک نمیدانند اگر محتاجان را دهند و احسان برایشان ننهند و
 در میان برادری آنرا بطور بهاجی بخره تقسیم نکنند امید نواب و ارفقه و طعام فرستادن بخانه اهل
 میت تا سه روز مباح است ^{۱۹} سؤال شخصی برای مصارف قبور اولیاء الله اراضی مقرر کنند یا فیل
 ان اراضی خوردن بخدام آن قبر یکسے دیگر جائز است یا نه و نیز مبلغ نقد که بر قبور می نهند خدم
 را یا دیگر کسان را خوردن میرسد یا نه جواب مصارف قبور هیچ معنی شرعی ندارد مگر همان وقت که
 مرده دفن میشود اگر کسی اراضی از ملک خالص خود بنا بر خادمان قبر وقف کند خادمان را بخورد
 آن جائز است بشرطیکه شرط خدمت بجا آرند و آن شرط نیست که مرده را از طواف و سجده و غیره

بینال نجفکان و شیرکان و مانند آنها متوجع است و در اینجا هیچ نیست مگر زینت خوشنماهی اینجا و در حد
 شریف وارد است که نهی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم ان تکسوا الحجارة و الطین الله
 تعالی علیه سوال در مسئله وحدت وجود که مسلک صوفیه صافی است و علمای متکلمین را انکار است
 پس اگر ما در مذهب صوفیه کرده اعتقاد خود را موافق مسلک ایشان درست کنیم که عقیده ایشان حشر
 کرده شویم بهر وی اهل حق کردن درست است بانه و طایبیه که هنوز بر تریه صوفیه نرسیده و نه علم
 متکلم شده در اینجا به تحقیق کدام فریق را حق دانند و اگر مسئله وحدت الوجود حق است مجتهدین که
 علمای معروف بودند چرا تلقین و فهمانیدن آن بهر کس مسلمان نکردند و اجمالاً در کتب کلام چنان بیان
 نکردند و از عقیده حق چنانها منموند چو ابی وحدت الوجود حق و مطابق واقع است چرا که
 و لائل عقلیه و نقلیه بران قایم است چنانچه در رساله اوله التوحید شیخ علی مهابادی گنجی شرح
 و مبسوط است علمای متکلمین را و انکار این مسئله همگی و وجه است اول آنکه مرین مسئله بهر سبب
 کمال وقت و بار یکی شبهات عقلیه و نقلیه بسیار وارد میشوند و نظر آنها محل آن شبهات نیستند
 ناچار با انکارش آورده اند اینست حال شیخیان از متکلمین - قوه آنکه این مسئله از اسرار است نه حق
 و ادیان متوف بر دانستن این مسئله نیست بلکه عوام را تلقین این مسئله موجب انفتاح باب
 الحاد است و اباحت مشر و فساد است و دامنست در انشال تکلیفات مگر و پس بیان این
 مسئله در کتب عقاید بنابر بار یکی و وقت آن ممنوع و حذر و است و آساک لسان از ان چوب
 و اندیشه چنانچه در حدیث شریف است اذا ذکر القدر فامسکوا و اذا ذکر الصحابی فامسکوا و اذا ذکر النجم
 فامسکوا این معلوم شد که تفصیل و تفتیش و تحقیق در امثال این مسئله دقیق منجر بضرال و ضلال
 میگردد اینست حال محققان متکلمین و معتمدان این جماعه اجمالاً در تصانیف خود ایا را اجمالی این
 مسئله داده اند کافقرالی و الرازی و غیره بامن الائمة فی هذا الفن اگر تفصیل من منظور باشد
 در کتاب تنبیه المحجوبین مطالعه باید کرد و بالجملة انکشاف این مسئله در ابتدا بر دلایل و رسمیات
 بنوده است بلکه محض بهر بهت و معرفت است و انکشاف این مسئله بر تحصیل و کتب نیست بلکه
 بر و و حالات باید داشت آری اگر کسی را بقا حسن ظن بر او بود که باین مسئله متکلم
 شده اند منظور افتد خواهد که در جناب ایشان بد اعتقاد نشود و در سائل توحید نظر کن و بر دلایل

کلام
 شرح
 گونگان
 ۱۱-۱۲

صحیح است یا نه جواب انسان در کار خود مختار است میسر شد که ثواب عمل خود بزرگان یا
ایمان گردانند لیکن برای اینکار وقت و روز تعیین نمودن واجبست مقرر کردن بیعت است
آری اگر وقتی بخیل آید که در آن ثواب زیاده شود مثل ماه رمضان که عمل بنده مومن در آن بهشت
درجه ثواب زیاده دارد مضایقه نیست زیرا که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم بر آن غریب
فرموده اند بقول حضرت امیر المومنین علی مرتضی عن وهرچیز که بر آن ترغیب صاحب شریعت تعیین
وقت ناشد آن فعل حجت است و مخالف سنت سید الانام و مخالفت سنت حرام است پس هرگز
روا نباشد و اگر پیش خواب یا مخفی خیرات کند در هر روز یکبار باشد یا نمود شود سوال کسیکه از قوم
قوی یاد بگیرد که زنان ایشان پرده نمیکنند امام شود پس با اقتدا کردن چه حکم است جواب
شرعی در شریعت همین است که زن از سر تا قدم چادر کشیده باشد پس اگر زنان ایشان چادر
نمیکنند و زن کاری زنان مذکور در موم شهنشیت اقتدا می کنند بایشان مکروه و اگر
زنان کاری ایشان مشهور شده باشد اقتدا حرام و درین صورت بر مردان زنان مذکور فرض است
که زنان خود را از بدکاری و بی پرواگی مانع آیند و اگر آنها باز نیایند طلاق دهند و گرنه دیوث
خواهند بود و اقتدا در نماز ایشان منع خواهد شد لیکن اگر خوانده اند قضاء آن نماز واجب نیست
زیرا که پس هر فاسق و فاجعه چنان باشد سوال طلاق دادن زوج به سبب نافرمانی و خطا کردن
چنان است یا آنکه موقوف بر نافرمانی نیست هرگاه که خواهد طلاق دهد جواب طلاق دادن بر دو چیز
است یکی مسنون و دوم مباح مسنون همان است که به سبب طلاق ندید زیرا که طلاق دانا
نزد خدا تیسار است از چیزهای پسندیده نیست بلکه ناجاری مباح است و مباح آنست که آدمی مختار
اگر به سبب هم طلاق گوید می افتد وزن از ربه اطاعتش بیرون می رود و درین صورت هم
اگر برای زیادت ثواب نکاح باشد قریب سنت است بلکه در سنت خلفای راشدین داخل است
چنانچه حضرت امام حسن و زهرا را نکاح کردی و طلاق هم وادی و باز زنان دیگر هم نکاح کردی
و درین سبب ثواب منظور داشتی پس اینقدر سبب در سنن بودن طلاق کافی است و سبب
این از حضرت امام حسن و زهرا پیغمبر بود و فرمودند من میخواهم که بسیار قوم را بسبب من با پیغمبر
خدا صلی الله علیه و آله وسلم رسته مصابرت پیدا شود و در حق ایشان بر روز محشر بکارد سوال در

منع کنند و از فواید آنجا پیر میزنند و از داشتن نذر و منت از نقد و جنس بر قبر منع کنند و دفع
 سازند اگر شرط خدمت نه بجای آورده خورند و بخورند حرام است سوال زمین داشتن اراضی
 و از محصولش فتنه شدن درست است یا نه اگر پیران محصول اراضی را بخرند همه ساز و جاز است
 یا نه جواب زمین داشتن اراضی مملو که درست است و قبضه خود داشتن بر آن ضرر و محصول گرفتن
 بهم در قبضه کردن است اما باید که محصولش را نگاه دارد و در مبلغ خود و محصول شمر و قتی که مبلغ خود
 بگیرد و اینقدر وضع کرده و هر چه زمین است حال که رایجی و باغ و مکانات که در آن رایج است
 که رایج داده در مبلغ خود و محصول کند و همه کردن را زمین بهترین محصول اراضی و غیره را صحیح نیست
 زیرا که در سیه قبضه موهوب شرط است با قباض و انسب که چیزی را از ملک خود دور کرده و در ملک غیر از آن
 پس هرگاه که در ملک او نیامده است همه الوقت چگونه صحیح شود اگر گویند که همه در هر سال داده میشود
 با بخشی که اول در ملک مالک زمین محصول داخل میگردد و من بعد از ملک او بیرون آمده و در ملک مزین
 می دهد و پیر سیه خواهد شد که از ملک مالک چگونه بیرون رفت اگر عقد اعل برین کرده است
 غلط است زیرا که در الوقت اقباض نیست و اگر عقد هر ساله و هر ماهه بر آن کنند آن عقد در وقت
 نیست پس هر حال محصول و رایج اراضی مکانات موهوبه همیشه در ملک مالک آنها داخل میشود
 و مزین قاض آنها میشود و باینکه از مالک پس تا وقتیکه در قبضه مزین است در قبضه مزین
 است زیرا که مزین ناسب است و تحصیل منافع مزین با اعتبار عرف زمانیان حال اگر
 مزین آن منافع را بر زمین رساند و آنرا قبض کرده بزمین همه کند بابت قبض و او را خواهد رسید
 و این در حقیقت راجع است پس اگر آن بیچاره بزمین نذر دوزی مزین خوشنود خواهد شد و بدین
 معامله اراضی نخواهد بود بلکه منافع معامله خواهد کرد پس در صورت آنچه اهل زمانه کنند حیل و خوار
 بر آورده اند لیکن این حیل هم هیچ قوت ندارد و باعتبار قهاست مطلق نادر است و داخل در
 شیطان دشمن انسان است بهر حیل خواهد که او بسوی دوزخ برود و طریقی شیطان همان که بنظر
 ناقصان آنرا طریق حیل میدانند و اگر مباح ندانند چگونه در ربه شیطان در آید سوال بخشن طعام
 در ایام بیج الاول براسی خدا رسانیدن ثواب آن بروج پر فتوح حضرت سرور کائنات علیه
 تعالی علیه و آله و سلم و یا حضرت امام حسین علیه السلام در ایام محرم و دیگر اهل الطهارت و سید مختار

جبر القرآن وادشده صحیح لیکن قرآن منحصر و آیه ان الله لا یغفران لیشک به تا آخر آیه نیست بلکه
 آیه ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین نیز داخل قرآن است و باین سبب شیخ عبدالحق
 کفار را مطلق آورده و قید مشرکین ننوشت و در حدیث شفاعت که بقیه جهنمیان را العباد الیهی تعالی
 خواهند بخشید و خواهند برآورد و همان مومنان اند که اصل ایمان قلیل دارند و عمل نیکان را و نه خیان و بدین
 حدیث واقع است لم یملوا خیر قط و مراد از ان عمل جوارح است نه اصل ایمان و اهل تفسیر مشرکین را
 شامل خبر الاولیاء نفر نوشته اند و کفر را معنی اصل بلا آتی شرعی لفظ نکره کرده اند پس معنی ان الله
 لا یغفران لیشک به نیز ایشان لا یغفران کیفر به است چنانچه قاضی مفید اوی در تحت آیه ملاکوا
 المنسکات میفرمودند نعم الکتابیات لان اهل الکتاب مشرکون لقوله تعالی وقال الیه و غیر
 ابن القدری و قالت النصارى مسیح ابن الله لے قوله سبحانه و تعالی عما یشکرون و لکن خصت عندها
 بقوله تعالی و المحضات من الذین اولوا الکتاب من قبکم و یخبر الرسول صلی الله تعالی علیه و علی
 آله و سلم باجماع الامه رومی الحسن عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلی الله تعالی علیه
 و علی آله و سلم تزوجوا نساء اهل الکتاب و لاتزوجوا نساءنا فان قيل کیف اطلقتم اسم المشک
 علی من لم یشک بوجه محمد صلی الله علیه و سلم قال ابو الحسن ابن الفارس لان من یقول القرآن
 کلام غیر الله تعالی فقد اشک باللہ و غیره استنبی و تحقیق آنست که سابق مذکور شد یعنی آیات کثیره قرآن
 در تخلیک کفار در نار و تاسید مطلقا ایمانیا بدینکه به در حق اهل کتاب نیز چنانچه آیه ان الذین کفروا
 من اهل الکتاب و المشرکین فی نار جهنم خالدین فیها و قالوا لن تمسنا النار الا اياما معدوده الى قوله
 فاولئک اصحاب النار هم فیها خالدون و جمیع اهل بدعت و هو که بدعت ایشان بکفر رسیده و اهل
 آیه ان الذین کفروا من اهل الکتاب اند به تعمیم مشرک نیست و مراد از اهل اولیاء و ذلک نیست مگر
 ذنوب و معاصی خواه کبیره باشد یا صغیره جمیعین الاولیاء سوال نیز و جمیع متون کلامیه قوسم است
 که صحابی را طعن نباید کرد مضمون حدیث که ثم یکون ملکاً عضواً یقیناً معاویه ملک است که بعد
 سی سال شده است پس اگر کسی معاویه را بمقتضای حدیث طعن کند چه مضایقه دارد و بسبب
 ظلم و غیره که لوازم فضیلت است که نسبت باو کنند و گرنه توجیه حدیث شریف و عقاید اهل سنت
 چیست و در مسلم و غیره مذکور است که الصحابه کلهم عدول پس توجیه بغاوت و عضویت ایشان

متون عقائد معتبره و شرح آن مینویسد که کفار مخلد در نار اند و مومنان در جنت خواه قبل از عذاب
یا بعد از خواهند آمد پس در آن شرکین و اهل کتاب و اهل بدعت که هر اسی آنها بکفر رسیده و تکفیر کننده
شیخین و غیره متکفیر ریاست دین و ارسال اندیانه و و آیه ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما
دون ذلک آیه که احتمال دارد که غایب شرکین محل مغفرت باشد نه از حدیث معلوم میشود که همه
از نار خواهند آمد الا من حبسه القرآن و شیخ عبدالحق رح گفته که همه از دوزخ خواهند نیر آمد الا کفار
و قید شرکین نوشته و در تبه چهارم که رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم شفاعت لقبیه چندی
خواهند کرد و حکم خواهد شد که به شفاعت تو نخواهم بخشید مگر آخرین مغفور شوند آن که ادم فریق الله بین
کفار غیر شرکین اند یا مومنان که ذمه ایمان در دل ایشان میباشد علی التفصیل مع ترجمه آیه
مذکوره که مراد ازین شرک کیت علمی فرایند جواب اجماع علماء معتقد است بر آنکه خلود در نار
خاصه کفر است مطلقا نه از شرک باشد یا انکار نبوت یا انکار احکام قرآن هیچ تفاوت نیست و از
آیه ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء مراد از لفظ ما دون ماسوی نیست
بلکه اودن و اسفل مراد است یعنی آنچه کمتر از شرک باشد و اقسام کفر کمتر از شرک نیستند بلکه مساوی
شرک اند بالجمله یا ع علماء اهل سنت بر آنکه جمیع کفار در تخلیه شرک یا شرکین اند بنفسه دلیل
قطعی است بر صحت حکم نزد ما مدیم بر آنکه سندی اجماع چه چیز است و این اجماع معاضل اشاره
این آیه یعنی یغفر ما دون ذلک لمن یشاء میتواند شد یا نه پس تحقیق در کتب مبسوط علم کلام است
جمعه نوشته اند که جمیع انواع کفر را جمیع بشر میشوند و متلزم آن میگردد پس محصل مغفرت
نباشند بخص این آیه مثلا اهل کتاب که انکار رسالت مینمود و سپس گویا چنین معتقد میشدند که معجزات
پیغمبر آخر الزمان که فعل الهی تعالی بر اوست تصدیق پیغامبر است فعل غیر او تعالی است پس اثبات
قدرة خلق معجزه غیر خدا می تعالی را لازم شد چنانچه عقیده ایشان است و همین الشرک
و علی التامین در جمیع اقسام کفر تکلفات نموده اند لیکن نزد محققان دلیل این اجماع آیات کثیره
اند که زیاده از پنجاه آیه خواهند بود و همه دلالت دارند بر آنکه کفر با آیات الله تعالی مستلزم خلود و نار است
خواه شرک باشد یا غیر آن قوله تعالی ان الذین کفروا بایاتنا سوف نصلیهم ناراکما نصفت جلودهم
بدلناهم جلودا غیر ثابته و قوله العذاب الی غیر ذلک من الایات و در حدیث مقام محمود و الا من

آنچه در کتب اصولیه مرقوم است که الصحابه کلمه عدول پس بر او انست که صحابه کلمه در روایت
 حدیث از آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم بامون و معتبر اند هرگز از ایشان کذب در روایات
 حدیث ثابت نشده چنانچه تجربه و تحقیق نموده که در مقدمات دیگر کتب از آنها دروغ گفته باشند بلکه
 مصدق گناهی نشده اند چنانچه عنقریب گذشت که بعضی از آنها در حضور آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 باز کتاب کبار محمد و گشته آری که بر صحابه از صدور گناهان عمداً محفوظ اند و بحث در اجتهاد و غیره اجتهاد
 ایشان حالا اصلاً مفید نیست زیرا که مجتهد بودن درین مسئله بایقین خطا نمودن چه اجتهاد و مقابله نص
 اصلاً اعتبار ندارد و آیدیم تحقیق حال واقعی پس بعد از نقیض و تفحص روایات معلوم میشود که ایشان
 در آخر عمر رتبه اجتهاد و بهر سانیده بودند اما پایه علمی کم داشتند و بنوعی جمیع احادیث حاصل نبودند
 کسانیکه بحضور آنجناب بی پایه اجتهاد کامل رسیده بودند و آنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم متنبه
 ایشان را تصویب فرمودند و به فتوی و تعلیم اجازت فرموده بودند مثل حضرت عمر و علی و حسن و حسین
 عبداللہ بن مسعود و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و امثالهم پس هر که اجتهاد ایشان را نفی کند درین
 است زیرا که در حضور آنحضرت صلی الله علیه وسلم ایشان را آخرتیه حاصل نبود آنحضرت صلی الله علیه
 وآله وسلم در هیچ مسئله بر صحت اجتهاد و معاویه حکم نفرموده اند تا اجتهاد ایشان غیر مفنی باشد
 و هر که ایشان را مجتهد گفت نیز درست گفت زیرا که در آخر عمر بسبب سماع احادیث کثیره از صحابه
 دیگر در بعضی مسائل فقه و خل سیکر و نه همین است معنی قول ابن عباس رضی الله عنه و غیره اینست
 از هر اجماعیکه برخلاف حضرت علی رضی الله عنه شده بلکه ندارد زیرا که در الوقت اجتهاد ایشان آنقدر
 رتبه داشت که ایشان را اهل حل و عقد توان شمرده و علاوه آنکه خلافت حضرت علی رضی الله عنه بخت
 بنص ثابت است در مقابل نص اجتهاد اصلاً اعتبار نیست کذا فی حل المسئله المنسوب الی ابن
 عباس رضی الله عنه و عدم ایجاب نسل علی من جامع من غیر انزال المنسوب الی ابی ابن کعب و غیره من
 الانصار سوال در بعض کتب مرقوم است که بعضی صحابه از عشره مبشره در نماز جمعه حاضر بودند
 و مروان در خطبه سب حضرت علی رضی الله عنه مذکور عقب آن نیاز خواندند و حکم تکفیر او نکردند و اگر از
 سب حضرت علی رضی الله عنه شدت تشیع بر مروان کردند عجب است که امانت علم و علما کفر است چنانچه
 در استباه و النظائر موجود است پس اینچنین امانت صحابی اهل جبر کفر نباشد لکن عجب آن چیست

هست و لغات او متفق علیہ است پس امانت با عی جعفر صادق و وارو و منہج علیہ علمائے ائمہ راہ است
 و بعضی اور اینویں مذکر نموده اند اگر شریک اجماع بر خلافت حضرت علی نبی شد ضرر ندارد پس
 این قول منافق نیست کہ ابورافع از ابن عباس رضی عنہما حکایت کرد کہ در یک نماز درو میخواند و آن
 خلاف روایت حدیث صحیح است در جواب فرمودند آن فقیہ کذلک البخاری و نیز در مشکوٰۃ مذکور است
 قال ابن عباس رضی عنہما فقیہ پس اور چگونہ نموده نباید گفت و توجیہ آن چیست جواب انچه در متون
 عقائد مرقوم است کہ صحابی بعضی نباید کرد درست است اما روایت حدیثی متضمن و جہی از وجوہ
 طعن در بعضی صحابہ با شریکے ندارد و بالجملہ عرض اصحاب متون باین لقب صحابہ است نہ انکہ
 صحابہ کلمہ معصوم اند کہ وجہی از وجوہ طعن ندارند چہ بعضی صحابہ شرب خمر ثابت شدہ چنانچہ
 در مشکوٰۃ است و بارنا حضرت صلے اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم اقامت حدود بر آنہا کردہ اند
 و از حسان بن ثابت و سلیم بن امانہ فذف ثابت شدہ و بر آنہا حد نیز جاری گشتہ و از ما غزلی
 زنا صادر شدہ و مرجوم گردیدہ آری زلات و خطای این مردم من حیث الصحابہ واجب الہیہ و
 اندہ از ان قبیل نیستند کہ است زبان طعن در آن کنند تا وقتیکہ نفاق و ارتداد آنہا بالقطع معلوم نگردد
 مثلاً در حق ابوذر غفاری رضی عنہ در حدیث صحیح بخاری وارد شدہ انک امر رفیک جاہلیۃ حالاً ما رم
 نمید کہ گویم ابوذر رضی عنہ و جابل بود و همچنین در حق ابوہیم کہ از عمدہ صحابہ است در صحیح بخاری
 وارد شدہ کہ لا یطیع عصاء عن عائلقہ کنایہ از آنست کہ او بسیار ضربت سیاست و کند زنان و خادمان
 خود را حالاً ما رم را نمید کہ گویم ابوہیم مرد ظالم بود بآنکہ اگر نظر فکر بالاتر اندازیم در بابہیم کہ بعضی
 انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام را از خدا متعلی در مقام عقاب الفاظ عتاب آمیز وارد شدہ است
 ہرگز جائز نیست کہ بمقتضای آن الفاظ در حق انحضرت انکلم نمایند مثل عصی آدم ربہ فغوی
 حال آنکہ حضرت آدم علیہ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام را عاصی و غاوی گفتن کفر است و مثل
 لا آک الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین و اذ ابی الی الفلک الشحون فالتقمہ الحوت و ہو
 بلیم کہ در حق نوح علیہ السلام علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام آتی و ظالم و طیم گفتن ہیچیکس با
 جائز نیست پس عبارت متون ہم درست است نظر الی مراعات الادب الواجب علی الامۃ
 و حدیث مذکور ہم صحیح المعنی نظر الی الواقع و تمین است صحیح عقاید اہل سنت شکر اللہ رب العالمین

و سبب شیخین رضی الله عنهما است و سبب حضرت علی بن ابی طالب کفر نباشد ترجیح بلامرجح چیست حال آنکه بزرگی و
 علوم مرتبت و رسمه متواتر المصنف است و نیز فضیلت ابی بکر رضی الله عنه قطعی میگردد و بعضی ظنی چنانچه
 امام رازی و آمدی و سید شریف و علامه نقضانی تا شاه عبدالعزیز رحمهم الله این خلاف چیست و عقیده
 بر کدام چیز باید داشت و در این بزرگدوختن در بعضی منقول است پس تحقیق در این امر چیست جواب حضرت
 خننین رضی الله عنه سبب کنندگان خود را حکم بکنفر نموده اند اما حضرت عثمان رضی الله عنه پس در مشکوٰۃ موجود است که هرگاه
 خارجیان ایشانرا محصور کردند اما من از طرف خود در مسجد نبوی نصب کردند و آن طعون سبب حضرت
 عثمان رضی الله عنه نمود و در آنحضرت پرسیدند که انک امام عامه و قد نزل بک ما رمی و یصلی بنا امام فتمنا
 نقول فی ظنک حضرت عثمان رضی الله عنه فرمودند الصلوة احسن یا لعله الناس فاذا احسن الناس فکان
 معهم فاذا اساءوا فاجتنب اساءتهم پس اجازت دادند و همراهِ آن مبسوط نماز کردند و اگر حکم بکنفر
 میفرمودند نماز چگونه ادا میشد اما حضرت علی رضی الله عنه پس در دار قطنی دو یک کتب حدیث مرویست
 که از حضرت علی رضی الله عنه حال بغایت شامیه پرسیده بودند و ایشانرا کتب هم قال من الشکر فوا باز پرسیدند
 انما فقومهم فرمودند ان الناس فقیهین لا یدکرون العلم الا قلیلا باز پرسیدند که در حق اینها چه اعتقاد باید کرد
 و چه باید گفت فرمودند انما ابغوا علینا یعنی مسلمانان که مرکب کبیره و بدعت شده اند انما ابغوا
 فرموده خننین رضی الله عنه در اهل سنت و جماعت را بدعت و فسق نوشته اند لیکن بدعت و فسق عظیم و کبیره
 سبب خننین که در آن این قسم آثار دار نوشته اند پس حکم بکنفر نمودن سبب خننین از قبیل استخوان
 بالا اثر است که بخلاف قیاس بعمل آورده اند چنانچه در کتب سیر و استصلاح برهما بعمل آورده اند
 و الا قیاس تقاضا میکند که سبب هر همه اینهمه کفر باشد و هوا اختیار متاخری تحقیقین زیرا که علوم مرتبه
 و بزرگی هر همه متواتر المصنف است و از ضروریات دین و اگر کسی را شبهه بخاطر رسد که خننین جهالت
 خود را حکم بکنفر نکردند با وجود قیاس و قیام اوله صحیح بر وجود تعظیم اینها گویند و جهش است که حضرت
 خننین رضی الله عنه بنا بر احتیاط در تکفیر مسلمانان شبهات آن طایفه اعتبار ننمودند و معلوم فرمودند که نصیر است
 شیخین رضی الله عنهما حضرت عثمان رضی الله عنه و همیت قتل حضرت عثمان رضی الله عنه بر حضرت علی رضی الله عنه و نظیر آنها القدر سوخ
 پیدا کرده که هرگز ادا دین و مناقب و علو درجات ما را در خاطر نمی آید و یا در آنها اعمق نمیکند و تسک
 به بعضی آیات قرآنی اند و گویا از راه تعصب و ینداری افراط در انکار یا مینمایند انکار احکام قرآن

و تحریم نافع تر است در حق عباد زیرا که حفظ نسب و کفارت محرمست و توارث در صورت حل متعه
بر باد میرود که فصل فی التحفة الاثنا عشریة حاصل آنکه لازم نیست ناسخ از جنس حکم منسوخ
باشد حتی که ناسخ تحلیل هم ناسخ تحلیل شے دیگر باشد بلکه جائز است که تحلیل تحریم همان بشود باشد
که تحلیل نیست زیرا که بدل تحریم را با و غیره قمار بیع چیز حلال نشده و همچنین در اکثر معاصی و بر تقدیر
آنکه مخالف حکم ناسخ یا حکم منسوخ مسلم داریم میتوان گفت که بدل حل متعه حل جواز جاری ملوک
است که کار متعه میکند چه اگر مسافر و مشتاق و قانع باشد جاریه را خرید و نامت الاقاست منتفع شود
هرگاه که مستثنی گردد و بفروشد و نیز بدل حل متعه حل طلاق است و تفصیل این مقام را در تفسیر فتح الغریر
که فتنی منهلج الدین خان صاحب آنرا نقل کنانیده در بحث این آیه ملاحظه باید کرد سوال چه وجهی است
که خرفیان که اقسامی صابین میکنند در بعضی از مسائل و تقلید شامی مخلوط و ممنوع انکارند حال آنکه
اگر اتفاق در اصول ملحوظ است پس در همه جا است و اگر اختلاف در فرع منظور است پس در همه
جا است چو اب صاحب من جواب و درین دارد اول آنکه جمهور حنفیه چنین میگویند که امام عظم
مذهب خود را در میان اصحاب خود مثل زفر بن الهذیل و ابو یوسف و حسن بن زیاد و ابن سماعه
و قاضی اسد و محمد بن الشیبانی و اشاعهم شوری گذشتند و گفته اند که مذهب هر همه اینها مذاب
است هر که از مقلدان من خواهد بود تقلید این جماعه نماید چنانچه قصص کثیره که دال برین شوکا
است و طبقات کفوی و دیگر طبقات حنفیه مذکور است و منظور اینها حنفیه مذاب اینهمه را که
اجله اصحاب امام عظم اند مذاب امام عظم قرار داده اند و تقلید همه را و لو عند الحاجة فی بعض
المسائل تقلید امام عظم گویند و دوم را باب تحقیق ازینها گفته اند که مراتب اجتهاد چهار است
اجتهاد استقلال و اجتهاد انتسابی و اجتهاد فی المذهب و اجتهاد ترجیح امام عظم و امام شامی
هر دو مجتهد مستقل بودند یکی را تبعیت و دیگر نبود اصلا بخلاف صاحبین و زفر و اشاعهم که اینها مجتهد
منسوب بودند مجتهد منسوب تابع مجتهد مستقل است و بالا استقلال مجتهد نیست مذاب مجتهد مذاب
مستقل است چنانچه دوم مرتبه دیگر از اجتهاد و بالا اجماع تابع اجتهاد استقلال میباشد تفصیل این
اجمال آنست که مجتهد مستقل آنرا گویند که آیات و احادیث احکام را او انار صحابه و تابعین را خود
جرح و تعدیل نموده مایه الاجتهاد سازد و باز قواعد استنباط را وضع کند که عند الاستنباط

روایات رضا و استبشار و اثبات اهل بیت و خاندان رسول الله صلی الله علیه و سلم مفہوم میگردد
 و کسانیکہ این روایات در نظر آنها مرجع واقع شدہ حکم بہن او نمودند چنانچہ احمد بن حنبل و کسایم از
 ائمہ و شافعیہ و دیگر علمائے کثیرہ از بعضی روایات کہ است این امر و عتاب بر این زیاد و اعوان او
 و نہایت برین کار کہ از دست ثواب او بوقوع آمد معلوم میشود کسانیکہ این روایات نزد ایشان
 مرجع شد از علم او منع نمودند چنانچہ امام حجتہ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر علمائے شافعیہ و اکثر
 علمائے حنفیہ و جماعتی از علمائے کثرت و روایت متعارض شدند و ترجیح بیکطرف بردیدہ حاصل نشد
 بنا بر احتیاط توقف نمودند ہمین است واجب بر علمائے التعارض و ہوقول الی حنیفہ رح است
 و لکن شمر و ابن زیاد کہ رضا و استبشار آنها باین فعل شنیدہ قطعی است من غیر التعارض بیکطرف و ان
 توقف نیست سوال آنچہ در جواب طعن بر عائشہ رضہ در قصہ افشار بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 و تحریم باریہ قطبیہ مرقوم است کہ از عائشہ رضہ ہرگز افشار نہ شد پس معنی قولہ تعالیٰ و ان تموبا
 الی اللہ فقد صحت فلو کما بضمیر تنبیہ کہ راجع است بسومی عالیشانہ و قصہ رضہ چہ ہنی دار و جواب
 عائشہ رضہ ہر چند افشار نہ کردند لکن بہ شنیدن تحریم باریہ قطبیہ رضہ شادان و مسرور شدند و قصہ را
 از افشار سر منہ فرمودند بلکہ حتی بہ نباشت و رضا نمودند و اینہمہ ترک اولی و مشوب نفسانیتہ است
 و از قبیل حسنات الابرار سیات المقرین محل توبہ و استغفار گشت و در حدیث صحیح وارد است ایہا
 الناس توبوا الی اللہ فانی اتوب الی اللہ فی الیوم مائۃ مرۃ و نیز وارد است انہ لیغان علی
 قلبی و انی لا استغفر اللہ فی الیوم سبعین مرۃ سوال چون در قرآن است مانع من آیۃ الایۃ
 حاصل اینست نسخ ہر حکم مشروط است کہ حکم دیگر مثل آن یا بہتر از او از جناب کہ با عزمیہ یا بد
 پس حکم حل متعہ کہ از قولہ تعالیٰ فما استمتعتم بہ منہن فالتوہن اجور ہن الی آخرایہ عند بعض مفسرین
 کما فی البیضاوی نسخ آن از قول او تعالیٰ من انخی و از ذلک فاولئک ہم العادون شلین
 بدل متعہ کہ حکم نازل شد عند ذلک بعض جواب مراد از مانع من آیۃ او متعہا آیۃ است حکم
 کہ منسوخ میشود بلکہ دیگر منسوخ میشود و آن حکم نسخ بہتر از حکم دیگر کہ منسوخ است میباشد بابت
 نفع و حق عباد و ثواب یا برابر حکم منسوخ میباشد در حق عباد و ہمین اعتبار پس بدل حل تحریم
 متعہ آمد چنانچہ حل حکم است از احکام الہی تعالیٰ همچنان تحریم حکم است از احکام الہی تعالیٰ

[illegible]

مکتبہ اسلامیہ

بعد از آن که فقیر می آید نشیند ذکر فضائل حسین رضی الله عنه که در حدیث شریف وارد شده و در بیان
 می آید را بنحوی که در احادیث اخبار شهادت این بزرگان و تفصیل بعضی حالات در بیان می آید تا آن
 ایشان دارد و شده غیر مذکور میشود باین تقریب بعضی شده اند که در جناب ایشان گذشته از روی
 احادیث معتبره بیان کرده میشود درین ضمن بعضی مرثیه ها که از مردم غیر سنی چون و پیر و مشرک و مسلمان
 و دیگر صحابه شنیعه اند نیز مذکور می شود و خواهرهای متوحش که حضرت ابن عباس را در دو رکعت نماز دیده
 اند و ولایت بر فرزند حسن و اندوه روح مبارک جناب رسالت گاهی علی السلام میکنند که در حدیث و بعد
 از آن ختم قرآن مجید و پنج آیه خوانده بر حاضران نموده می آید و درین بین اگر شخصی خوش الحان
 اسلام بخواند یا مرثیه بخواند این اتفاق میشود و ظاهر است که درین بین اکثر حضرات مجلس را و این
 فقیر را هم رقت و کمالی میشود و اینست قدریکه بعد از آنکه اگر این چیزها را از دقیقه به دقیقه
 که مذکور شد جائز نیست بود اقامه بران اصلاً نمیکرد و بعد از این آنچه امور دیگر را شروع است حاجت
 بیان نمیدارد و بجنه توفیق تسلیات چه بزرگوار و السلام شکر الله تعالی و رخصه و دیگر فضائل آید
 کمالات انساب ذوالذین الثاقب و الفهم الصائب آخوان زاده مولوی عبدالرحمن صاحب
 سلمه الله تعالی و زوایطه فی العلم و العمل و یلذذ لکل الاصل از فقیر عبدالغفر بعد از اتمام سلام
 سنون الاسلام مقرون باعظیم و الاکرام واضح را می شریف و ذوقین لطیف باد که تقیبه کریمه
 در توثیق نواب صاحب بجهت شمول نموده حق تعالی امر تب علم و عمل و در حق تو فراید دارد و از بجهت
 مکرمات و لمیات دارین در امان خود نگهدارد و فقیر از عرصه چند سال بسبب بجهت امرش از ناگواری
 از مراجعت کتاب فقه محروم است بلکه بسبب فقدان بعبادت هیچ کتاب مطالعه نمیتواند کرد و لهذا
 جمع نموده کتب بیفایده و مسته موقوف نموده لیکن آنچه دیده و شنیده بفضل الهی محفوظ است
 و مسئله حکم کردن استفسار رفته بود و حقیقت آنست که شیخ الاسلام در صیدیه و قول در حق
 او نقل نموده میگوید قول آنکه حرام است زیرا که بر انسان دو دیگر حیوانات حمل میکنند و یکیش
 اگر چه گوشت نمی خورد پس معنی اسبیت در ویدایشه و السباع کلمها حرام و در کتاب صحابه و ائمه
 نوشته اند که هر شایسته العداوة الانسان یقتله و اصح صوته فیقتله و لایاکل منه شیءاً که آنست
 المستوف و قول دیگر آنکه لقل کرده است اینکه حلال است زیرا که کاه و نباتات می خورد

کتاب انساب

در این باب رساله دارد منسوب روایات چنانچه عبارت است و منقول میشود و بی بنده و تیسرین این کیون
 در نهالی که القبله لحدیث رواه البیهقی و ان یسوی بر فیهما التوحید والاخلاص لحدیث فی حدیث البیهقی
 و ان لا یجوز بصیر اشارته للاتباع الرضی و ان یخصیص الرفع بقوله لا اله الا الله لما فی ررایه المسلم و ان
 یستمر علی الرفع لیه آخر التشهد كما قال البعض و احتزبه عن قول جمع بان الاولی عند الفرائض اجماعاً و ان
 و الاول هو المعمول لان الاعاده یستلزم روايته منته موافق قواعد شرع شریف چنانچه مخصوص بکفار
 باشد و مسلمانان اگر استعمال کنند خواه در لباس خواه در کلب و شرب و خل و غیره است و منوع
 و آنچه مخصوص بکفار نیست گوئی که کفار نیز استعمال میکنند و مسلمانان کمتر پس و نه انقدر که کفار
 اگر بعضی از امور مخصوصه کفار بنابر ارام و یا بنابر فائز و رد و استعمال کنند بآنکه خود را تشبه
 آنها سازند مضائقه ندارد و اگر تشبیه که ممنوع است مطلقاً آن است که خود را در اعدا آنها داخل
 کنند و استحقاق قلوب بآنها داشته باشند و چنانچه تعلم لغت و خطایث این بنابر تشبیه البته ممنوع اما
 بنابر اطلاق بر مضامین ایشان یا خواندن خطوط ایشان اگر تعلم لغت کند مضائقه ندارد و تشبیه
 در عبادات و اعیان و طایفه ممنوع است و احادیث داله برین بسیار اند و غرض که تشبیه بآنها
 هر چه باشد داخل منع است و چنانچه پیشین پوشیدن پوشاک ایشان بنابر فائز بدنی مضائقه
 ندارد و تشبیه بر فاضل صاحب عالی مراتب جمیع خوبها و الطایف قدر دان علماء اسلام است
 از فقیر عب و الله بن عبد السلام منقول مشهور و ضمیمه و کا تخمیر باد که عنایت نامه سامی بار دیگر در مقدمه
 است فاضل و تشبیه خرافی و غیره و در سل نموده مهر بانمن فقیر طایف اتباع عبارات طویله نیست چه جای
 جواب مفصل و آنچه در رسم بود که مولوی رشید الدین خاں و یا مولوی محمدرضا حقانی آبادی گفت
 که ایشان بخیر جواب پر از ندان هر دو صاحبان بسیار قلیل الفرست اند و بسبب درس
 و دیگر امور اصلاً یکدم فرصت ندارند مع هذا تشبیه کج این هر دو صاحبان را خواہ گفت لیکن انقل
 آنچه معمول این فقیه است بنویسد اندک عین جاقیاس باید کرد و در تمام سال دو مجلس در خانه فقیر
 منعقد میشوند مجلس ذکر و فات شریف و مجلس شهادت حسین غر اول که مرموم روز عاشورا یا
 یک دور و پیش ازین قریب چهار صد کس یا پنج صد بلکه هزار فراموش آید و در و دمی خوانند

این حدیث

این حدیث

این حدیث

از نسخ منسوخ شود سمیت باقیمانده مثل میامین و عاشورا و سجده آدم علیه نبیا و علیه الصلوة و السلام
 را امور بود اکنون که تا کمال آن منسوخ شد اباحت باقی است تجویز سجده ابن برنگان که متضایان
 ظاهر و باطن بودند محل حیرت است و این است لال چنانکه هست ظاهر است جواب و انتخاب
 فتح الخیر که شیخ عبدالمجید الاسلام آنرا بفراسی میخوانند و چند از آن نقل شده و بخیر است مگر
 رسیده و قصه حضرت آدم علیه نبیا و علیه الصلوة و السلام تحقیق سجده لغیر الله بجز این مرقوم
 شد اگر آن نسخه این وقت بهم میرسد پس سطر از آن نوشته خواهم دستاورد و آنچه این بزرگان
 تجویز سجده چنانکه در غایت اوج جمیع این کار بعد از آنکه تفتیش بسبب ضعیف و از یافته که سجده را
 دو قسم دانستند سجده عبادت و سجده تحمیه عبادت را خود کفر دانستند و سجده تجویز را تجویز میخوانند
 در فرق و میان سجده عبادت و سجده تحمیه با صفت که آغاز است تعلیم بالمعنی و هر یک بحسب ظاهر
 موجود است که اگر عند الملاقات و المواقعة بطریق تعظیم و تکریم را در سجده است و واقع شود آن
 سجده تحمیه است و اگر بقصد تقدس و اعراس رجال الغیب و تحمیل کیفیات نفسانیه مطلوبه اعمشود
 آن سجده عبادت است چنانچه سجده کفار پس میخوانند و سجده ملائکه برای حضرت آدم علیه نبیا و علیه
 الصلوة و السلام از قسم تحمیت بود چنانچه اکثر مفسرین بر آنند و بعضی گفته اند سجده برای خدا بود
 و آدم قبله بهر حال چون ملائکه در مقابل حق تعلیم است که از حضرت آدم علیه نبیا و علیه الصلوة و السلام
 نسبت با ایشان واقعه ماورای نور تخمیه شدند و دیگر مستحلمان و مسترشدان بطریق اولی
 نسبت به علمان و مرشدان خود ماورای قیاسا جلایا و چون در شریعت منسوخ است از ضرورت
 بندب انتقال نمود لیکن در مقامات این استدلال شبهه نبوده که متوجه میشود بر صاحب ظاهر
 چنانچه خود قلمی مندرج و توفیق ازین استدلال شبهه دیگر است که عبد الکریم بهر گجراتی در
 تفسیر کلامی که بر وفق تصوف نوشته است آن را در تفسیر سوره یوسف آورده است حاصلش
 آنکه موافق قاعده اصول شریع من قبایح است و الیم لیل لیلنا نسخ فی شعرنا و سجده تحمیه در شعر
 حضرت یعقوب علیه السلام بعضی کتاب که خرد و الهی اجازت و سپس در شریعت نایه جاز باشد و نسخ
 این جواز در شریعت ما غیر از خبر واحد نیست و هو قوله لو كنت امر احدا ان یسجد لاحد امرت المرأة
 ان تسجد لزوجها لکن لا یفی بشر ان یسجد غیر الله او كما قال و نسخ بعض کتاب را باید که خبر

مفراط ایشان و خداوند صاحب و قبله کفن و اظهار محبت مفراط اینها است غیر ذلک آنست که این
اجاره باشد که صاحب کاران در راه خطرناک جفاقت از مسلمین را بطریق بدرفتاری و بی ادبانه آنجا
و دیگر مفاسد و ان رفاقت متحقق نشود بلا شبهه جایز است و ظاهر هر اوقعها با جازات نوکری کفایت
قسم است و اگر در محصورت مسلمانی همراه ایشان کشته شود مثل من مات علی الفرائض است
لا اله الا علی و همین قسم اعانت کدائی یا اجرت در مقام مکافات با کفار که نسبت باین کس سابق اعانت
نموده باشد درست لقوله تعالی لا ینفعکم الدین الذین لم یقاتلوا کفر فی الدین و لم یخرجوا من ديار
کم ان تبرؤم و یقتطوا الیهم ان الله یحب الباطلین و قد ثبت فی الصحاح عن رسول الله صلی الله
تعالی علیه و آله و سلم انی غزاة قبل ان یسلوا علی ثقیف و کان بنیهم حرب و یرین قسم
هم فرس باید کرد و حیای طاعت کفار که معاندین اند و طاعت مثل سکهان و فرنگیان و غیر ایشان
مثل مرتبهها و الله تعالی اعلم سوال دیگر فتن از کافر در دار الحرب نزدیکی خفیه حج در بدایه
روا نوشته خلافا صاحبیه و الشافعی و نظیر بر تشدید شایخ که در کتاب و سنت واقع است بر اخذ بوا
این مسئله بسیار منبعد نماید و معموله اگر نیز و استنباه ایشان و دار الحرب است یا نه ابدا فرایند
چو ایت و لا ربوا بین الملم و الحرمی فی دار الحرب محمول بر ظاهر است و موافق قاعده فقهیه است
و این جنس مسائل بسیار است مثل لا ربوا بین الممالک و الملوک و غیر ذلک و اصل آنست که
بر جا گرفتن مال مجنا بلا شرط معاوضه درست باشد استیلا بر احرار نمی ماند و هر جا مسلم متاسن
شده و در دار الحرب بماند او را برادر گرفتن مال حرمیان درست نیست و اگر به خوشی خود بدیند و لو
فی ضمن عقد فاسد آن شرط فاسد و درست میشود لانه مباح الاصل فی حقه و انما حرم تعرضه لاموال
لما فیہ من نقض العهد و اذا بدلوا بالرضاء فلا وجه للحرمه و آنچه مرقوم شد که معموله اگر نیز و استنباه ایشان
دار الحرب است یا نه پس بداند آنچه میگویند که دار الاسلام گاهی و دار الحرب نمیشود و این قول
مروج است و صحیح آنست که دار الاسلام دار الحرب میشود آنست که درین اختلاف است که
میشود طائفه میگویند که اگر یک چیز از شعائر اسلام ممنوع باشد مثل اذان و قنآن دار الحرب میگرد
و طائفه گفته مدار حیره دار الاسلام دار الحرب بر نحو شعائر اسلام نیست بلکه هرگاه شعائر کف
نمی دند غم با علان رواج کیه و دار الحرب میشود گو شعائر اسلام همه برقرار باشند و فرقه سوم

متواتر باشد نه خبر واحد و مع هذا این خبر واحد محتمل است که نظر باشد متناه سجده تبه یا سجده عبادت
 و او شده زیر که مروج قریب العباد بالکفر بود و بعد از آن غیر الصد محتاج و خود که در الوتت منع مطلق
 فرمودند که انبی عن الختم و الفقت و بواب این شبهه است که درین تقریر سراسر غفلت از جماع
 قطعی است بر تحریریم سجده و ذموم عن ذکر النسخ استیصه نو اصیب فقه جدا است درای خوارج
 در مغرب و شام بسیار بوده اند و متوکل عباسی و وزیر او علی ابن جهم نیز از جمله نو اصیب است خوارج
 جمعی متاکلین را از صحابه همچو طلحه و زبیر و میر المؤمنین علی مرتضی و معاویه و عمر بن العاصی تکفیر
 میکنند و نو اصیب محض عداوت امیر المؤمنین علی مرتضی که هم الصد وجه و ذمیت طاهره او شعار خود
 و از دوازده آخرین حافظ مغربی نیز ناصبی است مست در مولات کفار آنچه فقهها نوشته اند تفصیله
 سے خواهد داشت آنکه مولات، یعنی دوستی اگر سن حبه الدین باشد بالا جماع کفر است و اگر طایفه محض
 است، همچو محبت فرزند کافر و زوج کافر حرام نیست مگر آنکه در تامل آن مهملان باید کوشید و
 تطبیق آیات و احادیث واروه در نیاب تفصیل ذکر چند آن تکلفی نیست مثل قوله تعالی
 لا تجد قوما یؤمنون بالله والیوم الآخر یؤدون من حیوانه و رسوله و مثل قوله لا تجد المؤمنون الیکافؤ
 اولیاء من دون المؤمنین و مثل قوله و من یتولهم منکم فانه منهم لیس غیر ذلک و اما حکم مولات
 یعنی معاونت و ماصرف پس مثبتی است بر اصلی مقرر در همان الاعانتة علی الکفر و المعصیة
 اتفاقا لقوله تعالی و لا تقا و لوا علی الاثم و العذوان و این معاونت گاهی با جیت میداش
 و آنرا در عرف چاکری میگویند و گاهی به لای اجرت میباشد آنرا بد و کماک میگویند و حکم هر دو قسم
 واحد است یعنی اگر کفار خواهند که با مسلمانان قتال کنند یا تلک و بلیک از اهل اسلام تصرف
 نمایند نو کرسی آنها حرام و بد و کماک نیز حرام بلکه کبیره است و اگر با هم کنند یا براس جمیع مال
 و بند و بست تلک که از سابق در تصرف خود دارند مسلمانان را نو که گیرند نظر بطا هر شرح اباحت است
 قیاسا علی سائر الاحادیث مثل الخیاطة و التجارة و غیرهما کین و قد ثبت عن الکا بر انهم آجروا
 انفسهم من الشکرین لیکن عند تحقق آیم خالی از حرمت نباشد خصوصا درین بیان زیرا که
 چاکری اینها سیمار و شناسان را خیل موجب مفاسد و بی میگرد و داخل مفاسد بد است است
 در انکار برافعیل منکره ایشان و مضافت و غیر خورای ایشان و تکثیر سواد و تقویت شوکت و تعظیم

کتابت و تصحیح و تخریج

جلال حبیب کاف و لوری ایات

و آثار چشمه و مشایخ و ان باور بر انهم بود که این نماز بار اثبات نمرود و انکه همسرش ایضاً گفته بلکه
 حضرت والد مرحوم ماورین مسئله مکرر میفرمودند که هر چند این مردم به نیت نیک این تشدیدات نوشته
 اند تا در اقامت سنت مردم تساهل نکنند لیکن مردم بسیار از نماز فراموش میگردم و شسته اند که بسبب
 کثرت اعدا و رکعات هر وقت و عدم فرصت اهل نماز را بهم ترک میکنند و میفرمودند این تشدیدات
 نوعی از تحریف شریعت است منتهی به اهل مرجع الزیاده نیت ائمه با شهادت است بلکه
 همین وجهی که است که در حدیث شریف وارد است البرکة فی الثالث فی الشکر و فی
 البیوع الی اهل و فی خطب التبر بالشیر لاکل البیوع و مقابله زیاده شن یا اهل و اینجا منصفیت زیاده
 انفاً مثل اهل و در صورتی که حرام است که نفس با هم مقابل بخوند یا ماهونی حکم نفسی که انقدر
 قویست که با نیت تصرف در آن و مثلاً این و غیره که میگویند و روح هوایی و قوی که
 حال قوی است و انرا البیوع اهل در عرفی که با نیت و خط در عرف تعبیر میکنند
 نزول سنت بلکه اکثر عرف اسلام هم اهل است چنانچه در تعبیر نیشاپوری و غیره و تحت آیه تحبط
 الشیطان منکم است و اگر است و اگر است ان الشیطان قادر علی الصرع و القتل
 و الا یبار بقدر البذل و مخالفت درین مسئله غیر از عرف و ذیل دیگر نیست و آنها در این آیه
 از توجیهات رکیکه میبایند چنانچه در تفاسیر آنها هم قوم است و نقل ان و امیات منی حاصل
 و در انجا اهل اهل یوحنا و متنی و غیره و انرا در قیاس و احادیث و اخبار ان از بدن مفسر معجم
 عیسوی مذکور است و در احادیث نیز قدس که کثیر این باب آمده هرگز که بر باسی انکار نیست آنچه
 بر آنکه انسان هم بعد موت این کار میکند یا نه درین مورد بلکه اهل سنت و اختلاف است
 اکثر متقیین متجربان آن کرده اند و بعضی باقتناع آن رفقه دلیل منکر ان نیست که اگر انسان
 نیز ایضا کار کند باید که حقیقت او مقبول و بقیقه جن کرده انقلاب مخالف محال است و نیز اگر
 انسان صلاح است پس این نوع ظلم و ایذا چه قسم از نوع وقوع می آید که خلاف صلاح
 است و اگر فاسق است یا کافر پس او در دست مومنان عذاب چگونه خلاص شده است
 این عمل می باید بنا بر ان مجوزین درین باب و کرده شده اند جماعه میگویند که این از
 باب انقلاب نیست بلکه نوعی است از نسخ اخروی که اصل آن در آخرت و با بعد الموت

ازینهم ترفی کرده اند و گفته اند که حد و ارا حرب است که ان لا یجعی فیه سلم ولا یومی امنایا الامان الس
سواء ترک بعض شعار الاسلام و الا وراه اعلم شعار الکفر و الامین قول الله را تحقیق ترجیح و
اندو برین تقدیر محموله انگریز و شبهه ایشان بلا شبهه دار الحرب است و الله تعالی اعلم سوا
بعضی از علماء امامیه پو بریب سوا از اخذ ربا از انگریزان فتوی میدهند و بر یک روایت مختلف بر
جبر لغت عمل کردن و از نهد ص دیگر که در عدم جواز مولات کفار و ارواست کناره کردن و باز
مصاحبت و موافقت نمودن همچنان حکم دارد که اقوامی که بعضی الکتاب و کفر و بعضی هم
در شیخ این باب مسأله خواهد آورد و گفته اند که کفار هندی با مجین مسلمین هم در اخذ ربا مضام
نخواهند ماند جواب مفاسدیکه در اخذ ربا از حرمیان مرقوم شده بود واضح گشت با تمهلی از
معالیه موجودت منهاست و معینا مفاسدیکه درین مرقوم شده اکثر ان معینا منقوض است ب
کفار که منضمین قتل رجال و نهب اموال و سب و زاری و تخریب عمارات و احراق و اشجار و زرا
و ظاهراست که این عمل یا مسلمین در غایت قبح است و مجسود بودن این معالیه مفاسد دیگر
چیز است و بگراست کلام در ان نیست بلکه بر فرض خلافین مفاسد است و الاما با حاکم
و معند و باتساع بیجا و مفسده کسوت و هرمت و پرستند چه جایی این معالیه که با حاکم
پیشتر علیها نیست مخصوص بلحاظ حقیقه است و تجویز علماء امامیه درین مقام اعتبار ندارد و زرا
ز و ایشان از میان و سخنیان نیز اخذ ربا جایز است صرف در تجویز علماء خفیه است و عمل
کردن اکثر اشخاص بر ایاتیکه دال بر تبری از کفار البته موجب طعن و تردید آنها است لیکن ایمان
بعض الکتاب ولو بجز النفع از ان قبیل نمیتواند شد که کلام بحسب ظاهر متوجه شود و لا یجوز
سراسر سوال سنن روایت که آن در نماز پنجگانه معمول است و از اذان عوام میان نشسته که
موضع این کتبهای سنت و فرض و اهل در فعل نماز است و حال آنکه اینقدر تاکید در غیر سنت
بجرا حادیت یافته نمیشود و با مسلمانان اندو وزن که از کثرت رکعات موظبت بران دشوار
میدارند و اگر هفده رکعات فرض امر کرده شوند باسانی موظبت تواند کرد و جواب در باب سنتها
لما راد را انهم غلو نموده و از اذان جهال عوام قریب فرض رسانیده اند و اینقدر از احادیث
بت پیشو و چون است مذموب حضرت و الله موعوم ما درین مسئله و همین است موید با حادیت

درست است و فرقی که در میان بروز تناسخ نوشته بود نیز صریح بلکه نزد صوفیه تصرف یعنی بروز روح در روح می یابست در اصل از خواص حقیقه الحقایق نمایی و تقدس است و چون نسبت اولیای با مخلوقات نزد ایشان نسبت ظاهر و قیومیت است و مخلوقات نیز این نوع تصرف ثابت است از حد و این نوع تصرف در بعضی مخلوقات که ملائکه و جنیان باشند عادی و مطروا است و در بعضی دیگر مخلوقات که ارواح نبی آدم اند فارق عادت و در قصص الانبیاء ازین باب خبری بسیار منقول است و خود شیخ الکبر ازین باب قدری کافی روایت کرده و شارکت ارواح نبی آدم با ارواح جنیان مثل شیخ سید و غیره درین باب موجب نقصان و قدری نمیشود چه مشارکت در تشکیل و تکمیل باشد که مختلفه فیما بین ملائکه و شیاطین ثابت است و از اولیای هم بسیار منقول چنانچه قصه چهل غزل سید همذانی قدس سره و غیره ازین باب است و اصلاً موجب مرج و نقصان ملائکه و اولیای نبی گردد اگر شیاطین را به سبب اقتضای نشأه خود اینقدر مشابهاست با ملائکه و اولیای حاصل شود چه باک که نیکان و بدان از جنس با هم در امور بسیار شبیه اند و بسیار مشابهند مثلاً مشهور است که عیسی آدم میکند بوزینه هم فرق است که شیاطین مثل شیخ سید و غیره این تصرف را برای اعدای نبی آدم و بقصد تاله و عبادت و نذر و قترین برای خود میکنند و ارواح مقدسه برای ایقاسه علمی با جدات کیفیت محمود و روح قابل این مینمایند و بیشتر در فرق در نیکان و بدان بقصد و خواص و نشانها که صالح و خبیث میباشد در صورت عمل شهداء و کافران در استعمال سلاح و ابزار و غیره و نشان و قواعد شناسی و فرسیت یکسان میباشد و تفاوتی که فیما بین الفریقین است راه حسن نیت و خبیثیت است و پس و مشابهاست این عمل ارواح مقدسه با عمل شیخ سید و غیره از شیاطین و تشبیه یک عمل با عمل دیگر چندان نزد صوفیه مستبعد نیست بلکه برای تفهیم این عمل در ارواح ایشان جایز و مذکور است حتی در حق حضرت مقدسه ربوبیت چه جای ارواح دیگر و تأیید شیخ ابن فارض مصری علیه الرحمة واقع است و مولانا رومی قدس سره در مثنوی شریف همان معنی را بفارسی میفرماید مثنوی چون پری غالب شود بر او می گویم شود از مرد و صفت مردی چون پری را این هم قانون بود که دیگر آن پری خود چون بود که آن مقام است نسبتیکه روح را ببدن خود از قیومیت میباشد میتوان که روح دیگر را که اوسح و اقرب اطلاق روح است

از روی احادیث ثابت است و در جامع صغیر سیوطی از کتب متعدد و در تفسیر حدیث معراج خدای
 آنحضرت نقل کرده که رایت در جلد اخفوسه الشیاطین عند الموت فجاد به مسلم من الجنات به فغفرته
 من ایدیم او کما قال و ازین حدیث بوسی ازین عالم بمشام میسر و چون این معامله از باب مسح
 اخروی شد پس خلاص از عذاب فاسق را چو لازم آید بلکه این هم نوعی است از عذاب که در دنیا
 گرفتار است مسلک علمای مخفیة ماتریدیه همین است ملامعین در شرح بزرگ که از محمدان علمای اهل
 است میگوید الانسان قد یصیر جنبا فی عالم البرزخ بالسخ و هذا تعذیب و غضب من الله تعالی
 علی من شاعلمن کان میسخ فی الاثم السالفة والقرون الماضیة قردة و خنازیر الا انه رفع هذا
 العذاب عن هذه الامة المحمودة فی عالم الشهادة ببرکة النبی صلی الله علیه و آله وسلم الامام هومن
 علامات الساعة الکبری فتقدرو فی الاحادیث الصیحة ان یکون فی هذه الامة مسخ و خف و قد
 عند القيامة ذلک مسخ الانسان فی البرزخ یکون غالباً فی الکفار و المومنین الظالمین المؤمنین
 و الزانین المظلمین سیمما اذا ماتوا و قتلوا علی جنات کذا المریدین غیر تائبین فلیس کل من کان کذا
 یکون مصوا بل من شاء الله مسخه و عذبه و المسخ لا یکون فی الصلحار و الاولیا و اصلا و ان باتوا
 علی جنات و یکون المسخ فی القیامه کثیرا کما ورد ان کلب اصحاب الکهف بلعوا و ابلعهم کلها
 و بدخل ذلک فی الجنة و لعلی هذا فی النار و من هذا القیامه جعل راس من رفع او وضع راسه فی
 الصلوة قبل الامام راس حمار حنفی مسخ اخذ الرشوة و وضع الاحادیث و امثال ذلک کثیر است
 و جماعت دیگر میگویند که این نه از باب مسخ بلکه نوعی است از مشابهت و افعال و حرکات که
 اصناف مختلفه را با هم میسر و بمنزله آنکه در دوره و میوهها جماعت از بهندیان و ستار کجسته
 و رفیقین را و یخته چند لفظ آموخته خود را رویه و وضع کردند و مانند آنها خشونت در معاملات و ضرب
 و شلاق بموجب جعل می آوزند کذا اذوا حکم من تشبه بقوم فهو منهم آن افراد ان را که کار
 جنیان میکنند و عرب خبیث میگویند و بهندی بخت می نمایند آنکه غیره و حقیقت
 آنها واقع شود همین است که اکثر علمای عراق و عرب این را مسلک مختار گفته اند و هو الاقوی و الاصح
 نظر الی الدلیل و الیه کان میل سیدی الوالد قدس سره فی اثبات الحجت فی هذا المسألة کما وقع
 مراراً عدیده سنه الهجری منه در مسئله برزخ و تناسخ انچه از کتاب منقول نموده بودند

و احکام شمر بر تفسیر منتهی و احوال آنکس را باید که بر میارزند به تحمل اینها اندازد اما بقی آن را
 بر ذریع جالب است و اگر بخلاف آن باشد بر ذریع جلیب است و نیز میگوید که این امر
 بسیار و اشتباه و خرافات است و منتهی ملکه فوق العالی و شیطانی و الا اسم الهی و در صورت
 شیطانی، مثل بشری که از ملک جن و مستطین میشود و نیز واضح است و از این از طرف رفع این
 تبیین است و در اینجا جاری میشود و در اینجا هم جاری خواهد بود و معهود با اولی و عار و کسر
 بالبحر طریقی، الحامین است که اسکان را بر قاعده تصویب انکار نماید و در ذریع را که محل اشتباه است
 و حکم باید داشت که سلب بر این موافق است و در صورت فعل بر ذریع قاجم است و بر ذریع که
 صحت و علییه است و راستی این نوع صورت بسیار دارد که در کتب تصوف مخرج است اما از
 این بر ذریع در کتب معتبره فیه زید بن خارج است و ابو بکر بن ابی الدیلمانی که آن من عاصی
 بعد الموت و فاضلی ابو بکر بن فحله و دیگر حدیث روایت کرده اند که بعد از موت و قبل از ذریع روح او
 بآبدن منقول شده و آنست که در قصه شمس آنکه محمد رسول الله علیه السلام علی السلام
 الهی الامی خانم البیسن لابی بعد کان ذلک فی الکتاب الاول ثم قال القائل علی آ
 صدق ثم قال ابو بکر خلیفه رسول الله الصدیق الامین الذی کان ضعیفا فی جسد فوبانی الله
 کان ذلک فی الکتاب الاول ثم قال القائل علی لسانه صدق صدق ثم قال الاوسط اجله
 القوم الذی کان لایستاف فی الدنیا و لا یم الذی کان تمنع الناس ان یاکل من فیهم
 بعد الله و امیر المؤمنین کان ذلک فی الکتاب الاول ثم قال القائل علی لسانه صدق صدق
 ثم قال عثمان امیر المؤمنین و هو حیم بالمؤمنین و هو یجان فی الناس من ذلک کثیره خلف
 لیلتان حبلت استنان کلین و بقی اربع سنین و الا نظام لهم و انتخب الاحماره و انت الساعه
 و اکل الناس بعضهم بعضا ثم ارعوی المؤمنون لے آخر القصة الطوبیة و ازین قصه معلوم میشود که در اینجا
 بروز و روح شده بود یکس از آنها روح زبدین خارج که بآبدن خود منقلب شد و کلام میکرد و در
 روح دیگر بود که بعد از هر کلام او را تصدیق میکرد و بر زبان او پس بروز متنازع فیه ثابت
 شده و در کتب حدیث قصه دیگر نیز همین و تیره وارد است که الفاظ آن بیانیست و الله تعالی
 اعلم سوال نیند تو ما اتمیم من نذیر من قبلک مخرج است و آنکه قوم انحصرت علیه اند

باین روح بهم میرسد و آن روح حکم روح الارواح او پیدا کند و هر قدر وسعت و اطلاق زیاده تر شود این نفس
 زیاده تر بر روز نماید حتی که در حقیقه الحقایق که روح جمیع ارواح است این معنی اتم و اوقتیست
 و از انجناب بر هر روح این تصرفات فیصل می تواند شد آری استعدا و قابل شرط است اینست
 آنچه بر قواعد تصرف منطبق می تواند شد اما علما نظایر این قسم را حمل میکنند بر تلبیسات شیاطین و چون زیر که
 این نوع تصرف می نمایند و گاهی نام یکی از بزرگان میگیرند تا مردم را بکار بر نخیزند و تعلیم پیش آیند
 و کلام ایشان را با عقاید بشنوند و در سنت مسائل تصوف و مضامین فصول نزدیک جنابان علی کار است
 آری بعضی از شیاطین باین نوع تصرف صریح اغوا قصد میکنند و از خواص تلبیس ایشان پیش نمیروند
 و بعضی از اینها در پرده ارشاد و تعلیم خود گرفتارند و مردم را بجمع لبوی خود قصد می نمایند و درین تلبیس خود را
 نیز در رنگ عوام اشتباه پیدا میکنند و بنا بر همین نام کسی از بزرگان و اکابر میگیرند و در زمان
 جاہلیت آمدن شیاطین بر بعضی اشخاص همین وضع مثل اسبق و طیح و دیگر کار همان آنوقت قریب
 به وراثت انجامیده جای انکار نیست و الله تعالی علم و دلیل علماء ظاهر درین دعوی است که اگر این
 نوع تصرف از اول حطیب بن ابی اویلیا یا ملائکه یا حضرت حق واقع است حال آنکه بالقطع و یقین این
 نوع تصرف از شیاطین و ارواح خبیثه واقع است تلبیس عظیم لازم آید و اشتباه قوی رو و هر
 دو جاہله را ممکن شود که بر روز روحی مقدس را در خود ادعا نمایند و اقوال و افعال آنها جاہل انکار
 نشود و افحام علی حق لازم آید بلکه دجال اکبر را که بر روز حضرت حق بخود ادعا خواهد نمود و اسکات و
 الزام ممکن نشود و قصصی که از اولیا درین باب منقول است چنانچه در نفحات و ذکر احوال الدین
 گرامی است همین در قوچات شیخ اکبر پس بر قصص اولیا در حیات است که بر روح زنده دیگر تصرف
 کرده و او را معطل ساختند و بجای او نطق و تکلم کرده و آن معنی جای اشتباه نیست که در حالت حیات
 اگر شخصی ادعا بر روز روحی از اولیا زندگان نماید و قوسه و فعلی از و صادر شود آن زنده جمیع
 کرده حل شده نمیتوان کرد بخلاف ارواحی که در برزخ اند یا ملائکه یا حضرت حق جل و علا و اگر
 مشرب تصوف در تجویز بر روز ارواح اولیا مطلقا خواه زنده خواه مرده می نمایند ازین دلیل
 چنین جواب میگویند که اشتباه و تلبیس چون سراج الارفع باشد و قریب الزوال از انجا
 نیست و این تلبیس و اشتباه از همین قبیل است که با دینی رجوع بدلائل کتاب و سنت

ابراهیم علیهما السلام بعد از گشتن عاود شود مسلم است اگر در زمان فتره مجرد بنیامین رسول
 از قومه خود کفایت کند لازم آید که اکثر از صنف و رحن اکثر اهل زمین زمان فتره باشند و سپس طبع
 و احادیث صحیح ماثله باید فتره که اهل زمان خود را به قدر کموش فرمودند مثل ان الله نظر الی
 اهل الارض فسمعت عجمهم و جمهم الانفا یا من اهل الکتاب و در آیات قرآنی اسماعیل نظر باید فرمود
 که کفایت شفا حفره من النار فانفذک منها و انشال ذلک چه معنی دارد پس زبان جاهلین
 که قبل از وجود با وجود انجمن است زبان فتره است طبع بنوان گفتگو فتره لغوی باشد و همچنین معنی لغوی
 است و آیه یا اهل الکتاب و در جای که رسولنا بین لکم علی فتره من الرسل ان تقولوا ما جاءنا من
 بشیر ولا نذیر که خطاب با اهل الکتاب است فتره مقطوعه و رحن اهل کتاب مقصور معیت اند شد
 و لهذا در حدیث شریفی جای حکم بعد از مرگ کان الوقت دارد است مثل ابی و ابوبکر فی النار
 و جواب یک یک پرسیده بود این ابی ذیل لطیفین اقوام عن فخرهم باباءهم الذین بهم ثم من
 فخر النار و لیکون اسوان علی القدر من الجبل الذی یدبره الخربان الفدای غیر ذلک آنست قومی
 انخفضت رائد میری نیامده بود که ایشان را بر کفر و معاصی ایشان تیرساند و هر چند نیامدن نذیر کائناتی
 و دفع عذاب حجت میشود اما غایت آیه این خدایان را هم زائل فرموده نذیر کائنات هم برگزیده
 اگر اسماعیل نظر در مضمون آیه و لولا ان یصیبهم مصیبه بما قامت ایدیم که و شود ظاهر میگردد که رسید
 مصیبت در عوض اعمال ایشان که گنایه از عذاب است سوار کان و نیویا او خرد یا مقدر و در حد
 وقوع بود اما ایشان را در انصورت جامی گفتن بود که ما را پیش بعثت رسول یسوی ما و قبل از
 انداز چیرا عذاب واقع شد لهذا ترا فرستادیم چنانچه قید الینا و لولا ارسلت الینا رسولا بان
 اشاره میکنند و آیه دیگر که و اسموا بالله جهدا یمینکم لئن جاویم نذیر لیکونن ابدی من احدی
 الامر بهمین منی تصریح است و ذلک و آیه ان تقولوا انما انزل الکتاب علی طایفتین
 من قبلنا و ان کناعین در استهم نفا فیلین او تقولوا انما انزل علینا الکتاب لکننا ابدی منهم
 الی آخره و این آیات ظاهر میگردد که آنها مستحق نزول کتاب بر طایفتین بودند و میبایستند
 که حال آن هر دو طایفه حیثیت و در باب توحید و نبوت و معاد و اعتقاد دارند بلکه در حق و حق
 بن نوح و اهل صحیح بخاری مذکور است که گفتب من الانجیل بالحریه ماشاء ان یتیب

تعالیٰ علیٰ آلہ وسلم در زمان فترہ غافل از تکلیفات شرعیہ بودند و این آیه در سورہ قصص
 واقع است و سیاق این آیه صریح است در مدعا بر آنکہ میفرماید و لولا ان فیہم مصیبتہ بما قدرتم
 ایہم فبقولہا ربنا لولا ارسلت الینا رسولاً فنتبع آياتک و کون من المومنین اما آیت التذکر و اما انزلناک
 فہم غافلون پس درین معنی لغز نیست زیرا کہ کلمہ سلسلہ احتمال دارد و الاول ان یکون نافیستہ
 و الثانی ان یکون مصدریہ و الثالثہ ان یکون موصولہ و علی الاول ان یحصل نفی الانذار و ان
 الباقین در تفسیر پیشاپوری میگوید و قد قال ان ما نآیتہ او موصولہ او مصدریہ ای ارسلت لتذکر
 انذار اباعہم او ما انذر اباعہم او ما انذرہ اباعہم فانہم فی غفلۃ فعلیہ نہا کو نہم غافلین بر سبب ہست
 علی الانذار علی الاول عدم الانذار سبب غفلتہم انتہی بالجملہ بانضمام اس آیت بآیہ سورہ قصص
 یا آیتہ و ما کننا معذبین حتی نبعث رسولاً نجات الی زمان فترہ ثابت میشود و موافق قاعدہ ال
 نیست و جماعتی کہ قایل ہند بحسن و وقوع شریعی منکر و جوی باطلی اند اما کلام در نیست کہ انذار
 و راعیث رسول است و زمان آن ہست کہ در وقت بعثت رسول ہذا باشد و از بقول انذار زمان
 کہ آن زمان زمان فترہ ہست کہ فترہ پیشو میں فیما بین حضرت عیسیٰ و آنحضرت علیہما السلام کہ
 در پنجصد و شصت سال است زمان فترہ بود کہ الی آن زمان حکم فترہ پیدا کنند و بعد از
 ہون صبیان و مجانبین معاقب نشوند زیرا کہ علم انبیاء با تہذیب مخصوصاً حضرت موسیٰ و عیسیٰ در آن
 بلا و موجود بود و حاملان آن کتب اگرچہ در امور بسیار تحریف کردہ بودند اما در توحید و اثبات
 نبوت و معاد کہ اصول ثلاثہ دین است فی الجملہ قدمیہ نہد و لہذا در تفسیر پیشاپوری در تحت
 آیہ سورہ قصص میگردید پس قبل کانت حجۃ الانبیاء قائمہ علیہم و لکن بالعبث البہمن تنجروا ملک
 الحجۃ علیہم فعبث اللہ تعالیٰ لقرن التملک التکلیفات و ازالہ التملک الفترہ پس نفی انذار نسبت
 بقوم آنحضرت و بعثت رسول ہر دو تحقق شد و مراد بعثت رسول در آیت و ما کننا معذبین حتی
 نبعث رسولاً ان نیست کہ رسول از ان قوم باشد بلکہ مراد آنست کہ در عالم رسول بود کہ خبر ان
 رسول و احکام آوردہ او و لواجبالاً بمکلفین برسد و مکلفین را علم ان رسول حاصل کرد کہ در
 مذہب ما در عالم مذہب دیگر طریقہ ہست کہ از احق و مطابق واقع مے انکارند زیرا کہ ہمین قدر
 بحث و تفتیش و سوال و تحقیق دین کفایت میکند از سہ زمان فترہ در میان حضرت نوح و حضرت

تسلك سحره انما هي غفلت خود اسرار از غمازه ابراهیمی فصیح شکر را در یاد نه که آن گرفته
 بود و تو سپردار معتقد بود و رواست که علیهم السلام میگردید و کابران کابر بر جنت آن حضرت را در جنت
 لغات طایفه و علی علیه السلام شنیده و منتظر قدر هم ایشان و اولاد ایشان را در جنت و بعد از خدمت هم
 داشتند که هرگاه آن مسعود و منصفه ظهور جلوه گشته و ما نزل و جهان متاخصه از انوار کماله چنانچه
 قصه نور می که در حین عید الله و الله شریف است حضرت صلی الله علیه و آله و سلم بود
 و از برگان خود و در وقت داشتند شما این در عا است بینتر مختار میو طی در ساله خود همین که
 است پس درین صورت هم نجات ایشان ثابت بشود هم ایماں ایشان زبر که در وقت
 همین قدر ایمان اجمالی متحقق می توانست شد چنانچه در حق در حق نول نیز همین قدر ثابت
 است اما برین مسلک هم عبارت فقیر از دست و پیرو زبر که شاید عدم ایمان تفسیر را
 و عدم وقوع بیان معزوم علیه را تعبیر بکفر کرده باشند اما این و آن که فی النار و لم یولد
 لی بالشفاعة فیها که در حق ما در شرفه را شاد است ازین هر شرفه سلامه اما بر کلی و منافات تمام
 دارند فالاولی فی هذا المسائل السکوت است و باید تراویج چنانچه این حدیث است و آن شده که
 ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیره لی احد عشرة رکعة همچنان که اینها و اینها هم صحیح دارد و
 اندک فالت عاشره رکعات رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم بجهنمی رمضان بالا
 بجهنمی غیره رواه مسلم و منها رکعات او و دخل السنة الاخرة من رمضان ای بالمدینه العزیزه
 و جرد شد المیز و راه البخاری و مسلم و ابو داود و نسائی و عن النعمان بن بشیر قال قنا مع رسول الله
 صلی الله علیه و آله و سلم فی شهر رمضان لیلة ثلث و عشرة من لیلة الابل الاول
 ثم قنا مع لیلة خمس و عشر من لیلة الابل ثم قنا مع لیلة ست و عشر من لیلة الابل
 ثم قنا مع لیلة ثلث و عشر من لیلة الابل و میاں این روایات که صریح دالالت بر یاقینی و
 کیفی و کونی نماز آنحضرت در رمضان بر غیر آن است کنند و در آن روایت که نفی زیاد است می تواند
 همین است که آن روایت مجمل بر نماز تجمید است که در رمضان و غیر رمضان یکسان بود
 غالباً بعد از آنکه رکعت سحر الوتر میسر شده و کمال برین عمل آنست که راوی ابن حریث ابو سلمه
 و زعمه این روایت میگوید که فالت عاشره رکعات رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم

رتبه
 در حدیث

از این معلوم میشود که در میان ایشان نیز دعوت عیسوی رسیده بود و ترجمه انجیل را شنیدند
 و این را با الهامات احکام زمان فتره چه قسم جاری میتوان شد و آنچه مفروم بود که اگر زمان بعثت
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم زمان فتره باشد پس وجه اختلاف در حال البون شریفین
 چیست که در فقه اکثر ایشان منصرح است و بیوتی و دیگر علماء و ایمان ایشان مسائل
 نوشته اند چرا که مهمربان من چون معلوم شد که زمان بعثت آنحضرت زمان فتره بود بلکه زمان
 جاهلیت بود پس اشکال زایل گشت و بر تقدیریکه زمان فتره هم باشند این اختلاف گنجایش دارد
 که ایمان و کفر خبری دیگر است و عذاب و نجات چیزی دیگر کافران زمان فتره را نهایت
 کار نیست که نجات یابند اما ایمان آنها خود البته ثابت نیست بحث در این است که در
 زمان فتره آباء آنحضرت صلی الله علیه و سلم و علمای آنکه و سلم منکر که و کافر بودند که به سبب
 غفلت یا فتره معذیب نشوند یا موصوفه بودند فقط بعثت آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 آنکه و سلم و عزم مصمم کرده بر اسباب آنجناب صلی الله علیه و سلم و علمای آنکه و سلم پس آنچنین و
 فقه الهی است که البون آنحضرت صلی الله علیه و سلم و علمای آنکه و سلم مانا علمای الکفر اشیات
 سخاوت ایشان تا فتنه ندارد و اگر کسی از فحید و برادر از شرک از آنها ثابت شود البته در آن
 آن خواهد بود نهایت کار این مردم همین است که نجات تابست بیکند تفصیل این اجمال آنکه
 در اثبات نجات والدین آنحضرت صلی الله علیه و سلم و علمای آنکه و سلم علماء را سه مسلک
 است اول آنکه ایشان با وجود کفر و مشرک یکدیگر داشتند معذیب نخواهند شد مثل صاحبان
 مجانبین بعثت آنکه و زمان فتره بود و ایشان را بعثت با مشرکین و کافران و کفار معذبین نیست
 و بعثت رسول الله صلی الله علیه و سلم قبل از بعثت مستخرج نیست و فقه سنی و فقه اهل اسلام من انصاف و فقه
 علماء هم عبارت فقه اهل سنت است زیرا که در اول آنکه و علمای آنکه و علمای الکفر اشیات
 تعذیب آنها در این مسمارت و فتنه نیست مسلک دوم آنکه ایشان را با آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 و اینها ایمان آوردند و این مسلک نیز باعتبار فقه کبر سن از عفت ندارد و اینها خمس الیزن کردی
 که از جمله علماء حنفیه ماوراء النهر است و فقه خود میگوید و بجز لعن من مانا علمای الکفر اشیات
 رسول الله صلی الله علیه و سلم و علمای آنکه و سلم لشوات اند از آل اعیان اهل حقه است

مضايف کرده اند و عدد در واتب پنج و قسمی نیز عند اکثر الشافعية برده میسر شد تصنیف آن بهرست
 میسر شد و سررکعت و ثمر را آن عدد هم کنند بهرست و سه میشود بهر حال در اینجا قاعده کلید را ملحوظ نظر
 باید فرمود که در وقت اجتماع و اتفاق اهل حل و عقد بر امری از امور شرعیه دلائل و ماخذ آن امر از طریق
 شش و مسائل که متعده بر قلوب اهل عصر وارد میشود و بهرست مجموعیه موجب میسر باطن غالب بکثر آن
 امر میشود و اگر از دیگران که در الوقت حاضر نبوده اند هر بر ماخذ و دلیل را از روی نظر کنند نزد ایشان علمیه
 بطن یا یقین نمیشود و این در حق ایشان اجماع منعقد در زمان سابق و دلیل بودن که فایز میکنند
 از این قاعده مسائل بسیار بر آید و اگر اهل زمان متاخر خواهند که سواهی اجماع و دلیل دیگر در آن
 مسائل پیدا کنند متعیر میشوند و هرگز ایشان را بر یقین میسر نمیشود زیرا که دلائل مانند اجماعیه در حق
 ایشان فراوان نیستند آنچه از امام مالک رح منقول است که کسی شستر رکعت با یزید انبیا میسر شد
 و سیکوین که مثل اهل مدینه همین بود پس اهل تاریخ و جبهه انرا همین از سنده اند که اهل مکه و باطن هر دو
 نزدیک بهرست شوط را و با سواد و درین اهل مدینه محل طواف را داشته اند در این ترویجین چهار چار
 رکعت خواندن اختیاری نبود از این جهت مجموع نماز ایشان باین عدد میسر شد و فی حقیقت این اهل
 شیعیه عن داود بن قیس قال اورکت الناس بالمدينه في زمن عمر بن عبد العزيز راجع و ابا بن
 عثمان ان يميلون ستواشين ركعة و يترولون بثلاث انتهى و ظاهر حدوث این زیاده که سبب اهل
 فیما بین واقع شده در زمان عمر بن عبد العزیز یعنی زمان امارت او بر مدینه منوره بوده است
 که در الوقت هر دم را کمال رغبت و عبادت بهر سجد بهر ماثور و منقول ایشان را شاع حاصل
 نمیکشت و بعد از آنکه اهل علم حسنه اذ اتخیر تم فی الامور فاستغنوا باصحاب القبور حدیث نیست
 قول بزرگیت و له معان شش منها اذ اتخیر تم نظر اهل الدلائل التعارضه فی حل بعض الاشیا
 و حرمتها فتركوا اجتهادهم و تقلدوا بن ذوات و هذا القول اشبه بمنقول عن عبد الله بن مسعود
 و سفیان النورانی و منها انکم اذا تخیرتم فی الامور المیزتم و ضاق بسبب ذلك قلبکم فانظروا
 الی اصحاب القبور کیف ترکوا الدنیا و استقلوا الاخره و اعلموا انکم ایضا صایرون الی ما حاکم
 و هذا العلم سهل علیکم معائب الدنیا و سدادنا بالجملة بفض و معنی استرا و نیست منه حمل
 مطلقا که در نیست بکار است نه آید زیرا که در مسائل بسیار و احادیث مشهوره عمل باجیل آن

بنا بر این صاحب از صاحب قبور
 بیان خود نموده

آنکه مسلم تمام قبل آن تو تر قال یا عایشه ان عینی تنامان ولاینام قلبی، رواه البخاری و مسلم
 ظاهر است که نوم قبل از تو تر نماز چهار مرتبه میخواندند و غیر آن در روایات زیادتی محمول بر سزا
 تراویح است که در عرف الوقت بقیام رمضان معیه بود و آنکه بقیام رمضان بخند رکعت ادا
 میفرمودند در روایات صحیح و قوی تعیین عدد و نیامده لیکن از الفاظ مذکوره در خبر و احتیاطاً آنحضرت
 علیه الصلوٰۃ والسلام معلوم میشود که عددش بسیار بود و در مصنف ابن ابی شیبہ و سنن بیہقی
 بروایت ابن عباس رضی و واروشده که کان رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم یصلی
 فی رمضان فی غیر جماعۃ لعشرین رکعت و یوتر ابیہی این روایت را تفصیل نمود و آنکه راوی آن
 حدیث جد ابو بکر ابن ابی شیبہ است حال آنکه ابو شیبہ جد ابو بکر بن ابی شیبہ القدر ضعیف اندر که
 روایت او در طرح مطلق ساخته شود و اگر معارض او حدیث صحیح و مستند البتہ ساقط میگشت
 و قد سبق ان یتوہم معارضه العن حدیث ابی سلمہ عن عائشۃ المتقدم ذکرہ لیس معارضاً بالحققۃ
 بقوی سألما کیف وقد تأیید فیصل الصحابة فی کما رواه ابیہی فی مسنده باسناد صحیح عن الثابت بن زید
 قال کانوا یقومون علی عهد عمر بن الخطاب رضی فی شهر رمضان لعشرین رکعت و روی المالک فی
 الموطا سن زید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب لعشرین و فی روا
 باجمعی عشر و بیہی درین هر دو روایت جمع نموده است باین طریق که اول صحابه که علم عدد زیاد
 را که عدد و شهور تجدد آنحضرت بود درین نماز بهم اختیار فرموده بودند علی المشتبه کہ بینہما و ہان کلہما
 صلوٰۃ اللیل و چون نزدیکی آن ثابت شد آنحضرت درین ماه درین قیام زیادتی از آن عدد فرمود
 و ہر عشرین میرسانیدند من بعد عدد بیست و سہ را اختیار کردند و درین عدد و اجماع شمره بود و آنکه
 اجماع مراجعات این عدد ہم از ضروریات گشت و در حق فروع متنازعہ ازین جانب است کہ فقہاء درین
 امر تردد میکنند و چندی را میبایست کہ بعد از تحقق اجماع تا کہ یکصد پدید آید و اندر قبل ازین نزد
 اکیدتر شدند خصوصاً چون آن امر جمع علیہ شعار اہل حق کہ دو و ہادہ الاشیاء انا اہل بدعت شود
 و در روایت پنجونی نیز تا کہ یک بعد از قرن صحابه ہم رسیدہ سابق از آن خبر و کما ینظر من ترجع الروایا
 فی ذلک فقد اختیار این عدد و وجہ دیگر ہم موجب ترجیح بہم رسیدہ از انجمله آنکہ در غیر رمضان
 صلوٰۃ اللیل کہ عبادت از تجدد است بعد و یازده داروشده آنرا در رمضان کہ وقت جد و شمر است

محل و هم پیشوند که از بر شوقی رنگ...
متن در ادوات این پس را که گفته...
اول ظاهر از انکار نماید پس...
در اول نفس...
قبول نماید پس...
است که این...
منه لو لک...
و داده...
الک...
همه...
الحک...
فرض...
تا شایسته...
و قیبه...
التماس...
اگر...
خبر...
احتیاط...
مستخرج...
و در...
که...
و التماس...
احیاناً...

ببیند که...

ببیند که...

ببیند که...

ببیند که...

[illegible]

خواهند مرد و لیکن ادله صحیحه الماخذ قویه الدلائل بحین امر از روی روایات با هم منتهی شود و در این
در منضمه و دیگر تفاسیر روایات ضعیفه بوسیله این و اوسمی به نام میسر می آید و از طریق قرانی هم
اشاره باین معنی است و قوه غیر مستدلان نه بر علی که امیر المومنین به امر و دعوت ایشان با هم
کس دیگر موقوف است یا در آن که صاحب نامه الشیعه و دیگر متذکرین حکم بوضوح آن کرده اند
اما بعضی طرق ضعیفه دارند است که شایع است به این معانی که در آنست و نوشته اند و نوشته اند
و ایشان اجماع است که دره باز بخواب رفته اند و اندک است که اعلم منعه لفظیه است - امیر مومنین
اینست که معاویه بن ابی سفیان سعد بن ابی وقاص را گفت که ما شما را از این امر با خبر است
یعنی جانب داران معاویه بن ابی سفیان این لفظ را تاویل میکنند و گویند هر از این امر بود
که چرا با حضرت علی مرتضی در دشمنی در کلام منتهی کنی و منتهی فهمانی که دوست از شما بود تا آن
عثمان برادر دود و تمام قاص بهما سپارد لیکن درین امر هیچ وجه شبهه لفظی نگذرد و اول آنکه
برین تقدیر میباشد که این گفتار دشمنی در ایام حیات امیر المومنین علی علیه السلام بوده باشد و اندکی
تا سرخ ملاقات سعد با معاویه درست نیست زیرا که سعد از ابناء امی فتنه و دروغ غیبتی که بیرون
دین است منسوخ می شده و دوران ایام صلح معاویه در مدینه منوره اتفاق نیفتاد و بلکه بعد از
صلح از ایام حسن رض برای حج آمده و با اهل مدینه ملاقات نموده و دویم آنکه جواب سعد اما بعد از آنست
فلان االی آخره ازین توجیه ابار صریح دارد چه کثرت قضا ال شخص یا نفع از پیوست و پند گوئی نمیشود
بلکه بهتر همین است که این لفظ را بطن بهترش جاری باید داشت نهایت کار آنکه از کتاب این
حل شفیق یعنی سب یا امر ب از معاویه بن ابی سفیان لازم خواهد آمد لیکن بنابر اهل قاروره
کسرت فی الاسلام چه مرتبه سب کمتر از قتل و قتال است لما روی فی الحدیث اصح سباب المؤمن
فسوق و قتال کفر و هرگاه قتال و امر بالقتال یقینی الصدور است از آن گنیز نیست با جمله صلح
همین است که در امر کتاب کبیره باید دانست و زبان از طعن لعن بنید یا خود و الا ینقال فی من بنی
و من شرب من الصحابه رضی الله تعالی عنهم اجمعین و هر جامی خطای اجتماعی را داخل و ادون
خالی از مباحث نیست جواب سوال حافظ صدر الدین حمید آبادی در استفسار مسئله و در
الوجود و حده الله و از مولانا شاه عبدالغنی دهلوی قدس سره الغنیز اول صفو این دو کلمه

سخنی در بحث با تفکیک از سب ابی ازاب

تا آن حد که در حدیث مذکور است

[illegible]

قسم اول در مجاوله این سلسله خاص یعنی اثبات خلافت علما می باشد و در آن مثل فوائد فی الروافض
و عماد فی الروافض و صواعق محرقة و شرح تجرید از طرف اهل سنت و مصائب النواصب و دروغها
الا عور و اظهار الحق و سفینة النجاة از طرف شیعه قسم دوم آن کتابهاست که در سلسله امامت و تواتر
آن و موافق آن به تفصیل تصنیف شده مثل بحث امامت و شرح مقاصد و شرح مواقف و طوابع الانوار
و البین از طرف اهل سنت و تصانیف علامه حلی و حدائق موبقه در رد صواعق محرقة و مقادیر از طرف
شیعه قسم سوم آنست که تمام مذاهب شیعه را هم در آیات و هم در معاد و هم در امامت و هم در تواتر
احادیث و هم در اصول رد کرده اند مثل البطلان الباطل و صواعق موبقه تالیف نصر الله کالی از طرف
اهل سنت و منہج الحق علامه حلی و احقاق الحق قاضی نور الله شومرسی از طرف امامیه این سه قسم
کتاب در وقت تالیف تحفه اثنا عشریه موجود و مستحضر بودند در وقت ترتیب صواعق بسیار پسند خاطر
افتاده و بهمان ترتیب و بن کتاب کلام واقع شد و احقاق الحق نیز همین ترتیب دارد و بطلان الباطل
نیز همین ترتیب دارد لیکن صواعق بسیار مختصر و خوشنما بنظر آمد بهمانرا اختیار کرده شد که بحث تواتر را
در آن نبود و شرح هبت الثقلین نیز در آن نبود و سلسله انکار نبوت و اتحاد که لازم مذاهب شیعه است
به شرح و بسط در آن نبود این ابواب افزوده شد و باب مطاعن و جواب آن اصلا در آن کتاب مذکور
نیست و نیز در صواعق اکتفا بر دلائل کلامیه نموده در روایات را از کتب امامیه کمتر آورده در تحفه اثنا عشریه
این دلائل کلامیه را حذف نموده در تکثیر و آیات از کتب امامیه کوسبب شد پس این کتاب را جمیع
آن کتاب گفتن محض بظاهر ترتیب آن نمی تواند شد مانند آنکه آشف از اطوال و مسلم از مختصر لا محذور
این حاجب مأخوذ دانند حالا فرق واضح شد و هر دو کتاب نظر تامل بخار برده شود تا این خیال باطل بکلیه
زایل گردد و تمهید اجاسی طعن معاندان و حاسدان و قس متوجه فقیر می آید و اندک شد که این فقره عمومی بصفتها
این کتاب موجب افتخار خود دانسته تقریر و تحریر را بکلم زبان یا زبان علم کرده باشد معلوم است که
این کتاب را تصنیف همان غلام حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابوالفیض نوشته اند اگر منظور
و عوسه نسبت این کتاب بخود می بود چرا انقدر اخفا بنامهای غیر معروف بعمل می آوردیم
بلکه حال هم هرگز به نسبت این کتاب بطرف خود خوش نمی شوم آری اگر تفسیر فتح العزیز و مثال ابن
تصانیف را اگر به فقیر نسبت کنند موجب شامانی خاطر میگردد و غرض که منظور روایین مذاهب بود که در

بلغت هر قوم نازل می فرمودند اختلاف در دین می شد و باب تحریف و زیادت و نقصان مفتوح
 میگشت اول کسی که قرآن بر او نازل می شد یعنی دان مظهر آنحضرت صلی الله علیه و سلم هرگز معانی و لغات
 انوام دیگر بلکه مخارج حروف و لهجه کلام هر فرقه نمیدانستند پس تکلیف آن کلام مجهول اللفظ و المعنی چه می
 منظور میکرد و دیگر اگر شخصی عربی نزد کتاب پیداوت تعلیم کنند و بگویند که فلان کس را رسان هرگز از او
 ممکن نخواهد شد و اگر سالها مشق کند هرگز مخارج و لهجه لغت این کتاب را نخواهد دریافت و اگر کسی گوید
 که چنانچه تعلیم می بنویسد آنحضرت واضح شد پس خوارق عادات بود و همین قسم تعلیم مخارج و لهجه و الفاظ را
 لغت با آنحضرت بطریق خرق عادت می شد گوئیم که آنحضرت را اتفاق ملاقات با انوام دیگر در مدت اقامت
 نشد و این معنی در علم آگاهی محقق بود پس بطریق خرق عادت تعلیم هر لغت ضایع در انگار می افتاد و فوکه
 حکمت آگاهی همین وضع را اختیار نمود که بوقوع آمدند و میسر بر آنکه اثبات نبوت آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 بر عابین زمان و مکان غیر و نفیس مثل اعجاز قرآن چه قسم صورت بند و جوایش آنکه امام رازی و دیگر
 علمای کلام نوشته اند که اثبات نبوت آنحضرت صلی الله علیه و سلم در نبوت که تحمل بعد از آنجناب
 رواد و اعجاز قرآن نیست بلکه حالا و طریق است برای اثبات نبوت طریق اول آنکه بطریق توأکر که در
 هر قرن که رسالت مآفل مجزات آنحضرت صلی الله علیه و سلم مثل اعجاز قرآن و شوق قمر و تسلیم حرم و اطاعت
 اعجاز و اشجار و زیادت و طعام و شراب و سخن آمدن آمو و شتر و گرگ و سوسمار که مجموع آنها در کتب
 حدیث بعد از سده هزار سواهی اعجاز قرآن رسیده بود و نزد هر قوم ثابت کرده شود و افاده متواترات علم
 بدیهی را از قبیل امر و تنقیح علیها است پس نزد آنها بطریق هدایت و جود آنحضرت و لغت آنجناب
 بلکه احکام شرعی متواتره نیز ثابت خواهد شد بالاتفاق در امور و ضعیف طریق نبوت علم همین است
 و وجود و نشیروان و حاکم طائی و سکندر و خلافت بنی عباس و آمدن سلطان محمود غزنوی و رسید
 ترو بنده و ان بچه طور ثابت شده سواهی این طور و دیگر نیست و دوم آنکه گویند که حالا احتیاج اثبات
 نبوت نمائند زیرا که آنحضرت پیدا شدند و لکه که اس بسلوک صحبت ایشان متوجه بخدا و مشغول
 بعبادت و اطاعت آگاهی گشتند و چنانچه از معاصی و ملازم تقوی و طهارت و اخلاق پاک و آداب
 مستحسن پیش گرفته و مشغول بعبادت و اطاعت و اجتناب از معاصی و نظم و حسن اخلاق و آداب
 حقوق نزد هر قوم متحقق و پدید آمده است و انرا هدایت میدانند پس چون آنحضرت صلی الله علیه و سلم

بهین این کتاب و در آن اعتقاد و حسست شوند باز ترک نمایند الحمد للہ کہ این معنی حاصل شد و نیز اگر تامل کنند
 و بعضی را هرگز با حیرت زیرا کہ این کتاب اگر ترجمہ مواتع است آخر اثبات مذہب اہل سنت
 میکند و مذہب روافض سے نماید اینہا را چہ کار از آنکہ لفتیس کنند کہ گویندہ کسبت جواب باید نوشت
 و این طعن جواب نمیتواند شد از سبب بعضی اہل سنت کہ آنہا را بشہرت این کتاب بہت باین فتنہ
 سوت مسجد بخت و تاعلیٰ میرزا پسند کہ نسبت باین فقیر و میان نمازند جواب سخن ایشان گزشت کہ فقیر
 و دعویٰ این کتاب نمیکند و تفعیل خود سے خواہد منظور فقیر عرض ازین مقدمات سلوک این طریق جدید
 بر اذن اوست لہذا باب و مطالبان راہ مہواب بود الحمد للہ کہ حاصل شد سوال شدی ذوالفقار علیہ السلام
 مبعوث شد رسول التقلین جہت ہدایت عالم و دعوت اسلام است و نازل شدن قرآن بزبان
 عربی برای سہولت فہم و اوراک غوامض آن باہل عرب پس این قرآن جہت سہولت دریافت
 اہل عجم و فرنگ و ہند و سغد و بنگالہ و غیرہ اقامیم و جزائر و بناور کہ السنہ متغایرہ و لغات مختلفہ دارند
 کافی نیست بلکہ اصلاً فہم آنہا بعبارت و معانی آن غیرہ و نازل زبان اکثری از اقوام اطراف و جبال
 باوصف سخی و کوشش تعلم تلفظ کلام اللہ بصحبت او نمیتواند و در دعوت اسلام ہم در وقت ہمہ خبر خدا
 و معانی حق و باکثر از ساکنان اقامیم و اطراف عالم مثل پیگ و نیپال و غیرہ و زرخسیدہ و بعد از آن
 ہر سلسلہ جہانی دعوت اسلام باہنہا گردید پس تمام حجت باطلہ ساکنان و ایراد و توبہ بر این اقوام یافتہ
 شد و در آثار تعالیٰ بر ہمہ بندگان خود و ہمہ مفسدین است و ہر سلسلہ از یہ اطراف او تکلیف نمیدہد
 و این قوم کہ دعوت رسول و خلفای بر حق بر ایشان سجود و کتاب احکام سے جہت سہولت
 فہم از باہر اورنگ و یہ در مواخذہ چنانکہ و قرآن است و تامل باشند یا نہ اگر باشند شہادتیکہ برین لایق
 و مستحق نیست چو این بہر خود آنحضرت علیہ السلام و سلم بہ عیون خود بر اسی ارشاد و ہدایت
 را تماشا ہمہ چیز و طار و بلند از ہر چیز و بہا لیکر و بہت اوست آنحضرت پسوی جن و انس عرب
 ہر و ہر سلسلہ عرب بدگیران یعنی فارس و ہر سلسلہ آنہا ہر سلسلہ ہند و ہر سلسلہ الجزائر
 و بہا لیس نازل کردن قرآن اولاً زبان لغت و اسلوب کلام عرب و اعجاز آنہا از معاشر
 اش اختیار فرمودن ضرورتاً و تا عرب بخوبی و فایق این کلام را و معانی اورا بہا کسان عراق و عجم
 و خراسان رسانند و آنہا بہسند و ہند و ترکستان رسانند بکذا و اگر رعایت ہر قوم کردہ قرآن را

ترجمہ شد از حضرت حاجت علیہ السلام

ماند چنانچه از کتاب جوک باسٹ و رایان و ہاگوت معلوم میشود تا آنکہ بایں نام شخصی پیدا شد
و باغواشی شیطانی تمام مذہب آنها را بر باد داد و شرک و بت پرستی را بکج کرد و بعد از آن ہمہ منہ
شرک شد و صورت پرستی پیش نهادند و از اختلاف شریع باختلاف اقوام مثل کاتب کوہی
و مہاجن از قدیم در انہا بود و این معنی ہم در شریع قدیمہ ما صلے دارد چہ بہ سبط اسباط سے
اسرائیل مخصوص بالحق است چہ بودند بلکہ در شریعت مانیر بنی ہاشم بہ مصرفیت خمس و حرمت زکوۃ
و حرمت تنقیل مخصوص اند و تمام قریش باستحقاق خلافت ممتاز و متمکن عرب را جز یہ نیست لایں
منہم الا الاسلام و اسیف بالعملہ اقرار منہو منطابہ حق گردنہا باشند خواہ از افراد بشر باشند
خواہ از شیر و ماہی مثل عصامی حضرت موسی و نازقہ حضرت صالح لیکن عوام این ذوقہ تصبیغ فہم
در میان ظاہر و مظہر فرق نکرده ہمہ را مسمود ساختند و در نکالت اقدار و ہمین است عل فرود
بسیار از مسکین مثل لغزیر ساران و مجاوران قبور و جلالیان و درایان و اند علم تحقیقہ الحال فقط
سوال از غلام علی شاہ صاحب - حضرت سلامت - السلام علیکم ورحمۃ اللہ نماز بطرف قبر تصویر
اگر چہ از انبیا باشد حرام است پس استقبال بدر کعبہ و حجر اسود و مقام ابراہیم علیہ السلام کہ مٹا بہت
با طراف قبور دارند چرا واجب کردہ اند و حجر اسود کہ حاجی لقبیل انبیا است علیہم السلام نسبت
بایشان دارد و مقام ابراہیم کہ مناسبتہ بابراہیم علیہ السلام پیدا کردہ و مے تواند کہ از انوار غایت
حضرت ابراہیم علیہ السلام خطی داشته باشد بدر کعبہ بہ طاف انبیا و ملائکہ علیہم السلام است و محل
ورود ویرکات سجود و تہنیت حضرت حق سبحانہ پس باین وجہ استقبال آنها واجب کردہ اند لیکن ضمیمہ
و باقی است غیر حق پیش کس سجده چرا باشد بنو التوحید و جواب اصل حقیقت اینست کہ تمام
کعبہ قبلہ مسجد است بنا بر آنکہ بیت اللہ منسوب بحجاب الہی است ملا خطہ انبیا و رسلین و باقی
ایچ نیست و لہذا اگر جدر آن منہدم شوند لغو و باند منہ چنانچہ در وقت حجاج بوقوع آمدہ یا حجر
اسود و در شود چنانچہ در عہد قراملہ بوقوع آمدہ یا مقام ابراہیم را کسہ دور سازد فضا کعبہ کہ است
قبلہ بودن بر خشت و چوب و سنگ موقوف نیست پس درین صورت ہرگز ملا خطہ معنی کہ قدم ہاشم
و مطاف فلان نبی یا ولی یا ملک است اصلا در میان نیست باینوجہ شرک در آن جاری نمیشود
بخلاف قبور انبیا و اولیا و قصا دیر بزرگان کہ در انہا نسبت بآن بزرگان صریح است و چنین است

و حق در کعبہ بنی توحید قبر انصاری

دعوی هدایت خلق العبد فرمود آن هدایت واضح شد پس حاجت اثبات نبوت نماند که مخفی
نبوت همین است و لیس در اراعیان بیان و این هر دو طریق نزد ساکنان جزائر و جبال و بیابان
و نیل متحقق است اگر بالفرض کسی از آنها ازین هر دو طریق محروم ماند حکم او حکم اهل قمر خواهد بود
علی اختلاف المذاهب چنانچه در کتب اصول مثل مسلم و عصفی مشروح و مبسوط است سوال از
اخبار و تواریخ تاریخی ثابت است که در هند و اماراتی کشیه که قوم هندو و آنها را خالق و بعضی را مبدی
خود دانند گذشته در اجامی باشوکت و قوت و خلقت بسیار بوده اند از بدیهه آنرا پیش کدام پیغمبر
قوم هم معیوت شده و کدام کتاب برای هدایت آنها بلغت هند یا دیگران را کرده است یا نه و در صورت
عدم آن پیش چیست جواب مفاد آیه قرآنی و ان من امته الا غلغله فیها نذیر است که در هر استی
ترسانده گذشته است که از آن کتاب قبلیج و املات حقوق برساند عام از آنکه آن ترساننده
از انبیا باشد یا از علمای او عاظمای او و عرفا و اگر از احوال مختلفه مثل مردم حبش و ترکستان و خطا
و فتن تفتیش کرده شود هرگز نشان پیغمبری نمیدهند که در آنها گذشته باشد بلکه مفهوم نبی را هم نمی
شناسند اتفاقا و عظمت و بزرگی عبادت و زهد و قارکان دنیا و خلوت نشینان و طبایع آنهاست که
است و معامله حضرت حق با هر فرقه مختلف است باختلاف استعدادات آنها و باختلاف علوم و فنون
آنها و دیار عرب ازین تا شام و مصر به یک رنگ هدایت الهی ظهور فرمود انبیا و رسل را معیوت
فرمود و معجزات بردست آنها آفرید و کتابهای نازل فرمود زیرا که ایمان بلا و آمل علم حسیب اگر چه
از بعضی بشر به بعضی بشر باشد بعبودیت و کمالی با بعضی نامی بهین طریق میدانند که قیام
بیاید و پیغام ربانی برساند یا خطی همراه خود بیاورد آری نشان بستی آن قاصد از مولا پیغمبر
چنانچه در امارات و ملوک و سلاطین حالا هم همین مروج است که فرمانی یا شقیه بدست معیوت خود
میسفرستند و برای تصدیق او بعضی چیزهای مخصوص از بالکی و فیل و فوج همراه او میدهند پس
اهل این بلاد را که دیار عرب است طریق هدایت همین طور مقرر شده و منهد و را چون این طایفه
معتد علیه نبود بلکه ظهور حضرت حق را در بعضی چیزها و حکم بر زبان حق باصدور افوا که مخصوص
به رتبه الوهیت است از خوارق عادات و کلماتی در مخلوقات نیابت حق میدهند و اینها بایشان
همین وضع معامله واضح شد و پندار نویسند تا مدت و راز قیام هدایت ایشان همین اسلوب

سریع
و
جواب

و غلام او خانقا قال عمر و الله بعلم انه لصاوق و ما رواشد و قال الحق ثم توفي ابو بكر و اما ولي رسول الله
صلی الله علیه و سلم و ولی ابو بكر فالیما فی کاذبا و اما و عا و را و خانقا و الله بعلم انه لصاوق و ما رواشد و
قال الحق و در معارج النبوة است این روایت: قف محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف
هذه القرية المملوثة بعد و و علی فاطمة علیها السلام و قفا محمدا علی غیر ما سوبد علیها من بعد ما علی
ذریتها فمن بدله بعدا سمعنا فانما سمع علی الذین یبدلون ان الله سمیع علیم جواب روایت اول
و صحیح مسلم است و این روایت: ثم تصیر ابو بكر رضی الله عنه ثابت ینشور ویر که ایشان غیر از
روایت حدیث که خود از آنحضرت شنیده بودند حضرت علی و حضرت عباس و حضرت عمر و حضرت
عثمان و دیگر عشره مبشره نیز شنیده بودند چنانچه اندر روایت آئیده صریح معلوم میشود و هیچ کدو
و بیان مسلمة شرعی قیاسی ندارد و از الفاظ خشونت و خطه است و بیه ادبی این روایت
مفهوم نیست و به چشم آمدن حضرت خاتون رضی الله عنها در کلام و ملاقات تا چند نفر تصحیر
حضرت ابو بكر ثابت نمیشود و زیرا که حضرات معصومین در بعضی اوقات بلیه تصحیر هم بخشیم می آیند
چنانچه حضرت موسی علیه السلام بر حضرت ابروین علیه السلام در مقدمه که ساله پرستان خلیه
بخشیم آمدند چنانچه در کلام المنصور است بر همین قیاس چشم حضرت خاتون بر حضرت صدیق
باید فهمید علاوه آنکه روایت بهر حدیثی که تمکیم حتی توفیت واقعه و در دیگر روایات اهل سنت و
امامیه رضائندی حضرت خاتون از حضرت صدیق ثابت شده و قاعده اصول است که اثبات
مقدم علی السانی اما روایات اهل سنت پس در معارج النبوة و کتاب الوفا و بیقی و شرح
مشکوٰۃ موجود است بلکه در شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق نوشته که ابو بكر صدیق بعد از این قصه بنی
فاطمه رفت و در گرمی آفتاب بر در بایستاد و خیز خواهی کرد و حضرت زهرا از در رضی شدند و در بایست
المنصوره نیز این قصه تفصیل مروی است و در فصل الخطاب بر روایت یحیی از یحیی نیز همین قصه
مروی است که ابن السمان در کتاب التوافق از ادعای روایت کرده که گفت سیدول آمل
ابو بكر بر در فاطمه در روز گرم گفت نیمه ورم از بنی تاراضی مگر و در من نبت پیغمبر خدا صلی الله علیه
و سلم در آمد بروی علی پس سوگند داد بر فاطمه که راضی شو پس راضی شد فاطمه اما روایت امامیه پس
صاحب محتاج السالکین و غیر از علمای ایشان روایت کرده اند ان ابابکر لما رای فاطمة

آنها مستقبل سجود الیه میدانند پس فرق واضح شد و جای اشکال نماند و در مقام ابراهیم چنینست
 بجز امامت ابراهیم علیه السلام اصلاً ملاحظه نیست امام بودن چنینست و دیگر است و سجود بودن
 چنینست و دیگر و انهم بنا بر استحباب نه بنا بر وجوب حتی که صله فی اسی مقام شارحین المسجد الحرام
 احراراً نه الصلوة و هو المذهب الاصح چنانچه در حق کعبه آمده است که بیت المقدس بمجین در حق
 حجر اسود بالخصوص آمده است که الحجر الاسود بینین المرفی الارض پسیدن او دست بوس
 خداست و عظمت او بهمین جهت است چون منسوب بخدا شد هر کعبه وجه سجود الیه شدن بهم بنیان
 آنست این نسبت را نص صریح متواتر می باید و آن در غیر کعبه و بیت المقدس محقق و است
 و همچنین وجه گفته بودند بنی اسرائیل جعل لنا الهنا کما لهم اله و حالاً هیچ چنینست در عالم منسوب
 بحضرت حق نیست بلا واسطه الا فضا محبه یا فضا که جمیع و آن منسوخ است و این
 ثابت هر چه از دعوات و دیگر سجود الیه واقع میشود از قبیل تصاویر یا مجاد اسلاف همه منسوب
 بفسخ خراست بالجمله فرق بسیار است باندک تا لظواهر میشود در تفسیر فتح الغریر در آخر سیاره
 الم در تفسیر آیت و عهدنا الی ابراهیم و اسمعیل ان طهر ایمی للطایفین و در اول چهاره میقول
 در تفسیر قل لله المشرق والمغرب یهدی من یشاء الی صراط مستقیم الی آخر الآیات ملاحظه باید
 نمود اسرار عجیبه ظاهر خواهد شد این قدر تا لی در رفع این اشکال کافی و شافی است که هرگاه
 انبیا بطرف این خانه سجد کرده اند و این حجر را تقبیل نموده اند پس نزد آنها عظمت این پروردگار
 بجهت وجه بود اگر سبب آن بود که هر بنی لاحق تقبیل و سجده بنی سابق را ملاحظه می نمود پس سلسل
 در انبیا و قدیم بودن آن مکان لازم آید اگر سبب این نبود محض نسبت بخدا بود حالاً هم همین
 علت موجود است اگر انبیا را سابقین میگردانند یا سجده بالسنن می نمودند آنهم شریک بودند
 یا انشال درین امر پس انشال را نیز ملاحظه این معنی در میان نیت والسلام الاکرام است و سوال در وجه
 باغ فدک - روی مسلم عن عائشة ان فاطمة بنت رسول الله صلی الله علیه وسلم ارسلت الی
 ابی بکر تسال میراثها من رسول الله صلی الله علیه وسلم الی آخر الحدیث در بخاری است
 فغضبت فاطمة و خرجت منه ولم تنکح حتی ماتت و نیز در بخاری است من اغضبها فقد اغضبنی
 روی مسلم عن عمر انه قال علی و عباس فی حدیث طویل فرایتماه یعنی ابابکر کا ذبا و اثماً

حضرت علی بن ابی طالب بہر دو کس است کہیں منسوب نہوانیرین حضرت عباس است کہ اگر حضرت علی درین مقدمہ یعنی منع از تقسیم کہ موہم اجراء میراث است ظالم و خائن دغا در و دروغ گو باشد پس حضرت ابو بکر نیز با عتقا و شما دروغ گو و ظالم و خائن و عناد با ستمند و بزدلان و با ایسان محادق و بارور باشد و تابع حق بود و همچنین من نیز با عتقا و شما ظالم و دغا در خاین و دروغ گو بانہم زیرا کہ ما ہمہ بنیے حضرت علی و حضرت ابوبکر و من در منع از تقسیم اجراء میراث شریکیم و بعد ازیکہ کہ شما ہمہ سیدانید ستم و آن حدیث قابل تاویل و تحریف نیست والا حضرت خاتون چرا تاویل آن سے فرمودند پس معلوم شد کہ این کلام حضرت عمر رضی اللہ عنہ بر اہل شہادت حضرت عباس بود و از حضرت علی نا شش نمایند و مناہعت نکنند چنانچہ ہمین واقع شد کہ من بعد آن متروکہ ہمہ دوست حضرت علی ماند و حضرت عباس را در آن دخل نشد تا آنکہ مروان بر اہل خود اقطاع نمود و در لغت عرب بسا اوقات دو کس را در کار سے شریک میکنند و منظور یک کس سے باشد و کلام اہل واقع است یا معشر الجبن و الانس الہم بانکم رسلا منکم حال آنکہ رسولان از جن نیامد بلکہ از انس آمدہ اند فقط و نیز در کلام اہل واقع است بخیر جنہما اللہ و لو المر جان حال آنکہ در اید و مر جان از دیار شوری سے بر آئند نہ از دیار شہیدین و در ایت سوم کہ در معارج النبۃ است منسوب بہ کتاب معتبر نیست و الفاظ او نیز خلاف اہل سنت قدیمہ اند و تفسیر روایت آن صحیح باشد مخالف مذہب امامیہ است چہ از ان روایت صریح معلوم سے شود کہ ان فریہ نہ میراث بود نہ مہربانکہ وقف بود و ہمین است مذہب اہل سنت کہ نزد ایشان متروکہ آنحضرت مہربانہ وقف بود و وقف کنندہ ہر گاہ وفات نماید و از طرف خود کسی را از اولاد یا صحبت متولی وقف نہ سازد و تولیت وقف بوالی آفاق تعلق میگیرد نہ بہ موقوف علیہ چنانچہ در قضا و مالگیری مذکور است و انکان الواقع مینافضیہ لے من القاضی فانکم یکن اوصی لے احمد فالرا سے فی ذلک لے القاضی استہائس این روایت کہ در معارج است موید مذہب اہل سنت است و مخالف مذہب امامیہ فرق این قدر است کہ نزد اہل سنت بر بیع اہل بیت وقف بود حضرت خاتون و انواع مطہرات و محتاجان بنی ہاشم مہربان و اہل بودند اگر از صفات ایشان باقی سے ماندہ بود دیگر فقر و مساکین مقصوم سے شد چنانچہ در جمیع اوقات ہمین حال است و ازین روایت خصوصاً ہست

القبطت عنہ ہجرتہ ولم تکلم بعد ذلک فی امر ذلک کبر ذلک عندہ فاراد استرضار ما فاتا ما فقال لها
 صدقت یا ابنہ رسول اللہ فیما ادعیت ولكنی رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقسم فیما فیعطی
 الفقراء والمساکین وابن اسبیل بعد ان یوتی قوتکم وللمصابین فقالت فعل فیہا ما کان انہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعل فیہا فقال ذلک واللہ علی ان فعل فیہا ما کان لیفعل
 ابوک فقالت واللہ لافعلن ذلک فقال اللہم شہد فرضیت بذلک واخذت الحمد علیہ وکان
 ابو بکر یطیہم منها قوتہم ولقیم الباقی فیعطی الفقراء والمساکین وابن اسبیل انتہی عبارت مرویہ
 در حجاج الساکین و دیگر کتب معتبرہ امامیہ و حدیث من اغضبہا فقد اغضبہنی نیز صحیح است
 لیکن ہر کہ از لغت عرب فی الجملہ وقوف وارد میدان کہ اغضاب در لغت عرب انت کہ شخص
 بقول یا بفعل و غضب آوردن شخصی قصہ نماید پر ظاہر است کہ حضرت صدیق ہرگز قصہ یاد نہ
 حضرت فاطمہ نہ داشت بلکہ روایت حدیث کہ ہمہ عشرہ پیشرو آزار جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 شنیدہ بودند و بیان مسئلہ شرعی کہ ازان مفہوم بودند پس دلیل من اغضبہا بر و صداقت
 نیاید و عید نقد اغضبہنی نیز در حق او محقق نہ است کہ اذافات الشروط المشروطہ روایت دوم نیز
 در صحیح مسلم است لیکن قصہ کہ در صحیح مسلم و دیگر کتب صحیحہ کہ مذکور است اینست کہ متروکہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم در دست حضرت صدیق بودند و ازان حضرت خاتون و ازواج مطہرات را نذر اک
 و پوشاک و حوائج ضروریہ میدادند بعد ازان محتاج بنی ہاشم را ہر گاہ حضرت عمر خلیفہ شہد حضرت
 علی و حضرت عباس نزد ایشان آمدند و متفق اللفظ المعنی درخواست کردند کہ متروکہ آنحضرت را
 بدست ماوالہ کنید کہ موافق عمل آنحضرت و عمل حضرت ابو بکر و عمل شما و ان عمل نمایم حضرت
 عمر بہین شرط ایشان دادند و گفتند کہ این القسیم نہ نمایند و میراث و ان جاری کنیم بعد
 چندے حضرت عباس اینطور اقامہ کہ این القسیم باید کہ نمایند حضرت علی این امر ابا نمودند و منازعت
 بسیار شد تا آنکہ حضرت علی حضرت عباس را بیدخل ساختند حضرت عباس حضرت علی را بر اس
 فیصل این منازعت و انشای معنی پیش حضرت عمر آوردند و گفتند کہ ارجح من ہذا الاثم الکاف
 الغادر الخائن یعنی خلاص کن مرا از دست این ظالم غدار خیانت کنندہ و دروغگو و ہمین لفظ
 در صدر این روایت در صحیح مسلم موجود است حضرت عمر چون چنین دیدند بر اسے حمایت

دیگر که فیما بین این هر سه گروه واقع است مثلاً اشاعره و ماتریدیه میگویند که کلام الله غیر مخلوق است
 و مراد از آن کلام فسی است نه الفاظ زیرا که حدوث الفاظ که کیفیات اصوات غیر قاره اند بدیهی است
 و انکار بدیهی نتوان کرد مثلاً میگویند که الفاظ هر چند کیفیات اصوات غیر قاره اند اما علم القدر بودن اینها
 در وجود لفظی است و اینجا یعنی الفاظ وجودیست و دیگر در تخیله سامعین و آن وجود بطریق تجرد و الاستیلا
 قرار دارد مثلاً گنگنه شیخ سعدی را بهمان وجود توان گفت که از دست ششصد و سی سال
 موجود است یعنی همین الفاظ نیست مراد از آن را تا آخر اول و تخیله شیخ سعدی لباس وجود پوشید
 باز در تخیله سامعان دیگر و علم جبر است یومئذ اندام پس کلام فسی الهی را در علم الهی مانند کلام نفسی ندید
 گوئیم هیچ انکار بدیهی لازم نمی آید بلکه علم نفس کلام الله غیر مخلوق را از ظاهر صرف کردن و بر کلام فسی
 محمول داشتن بعد از فهم است اشعریه و ماتریدیه دانستند که سخن خنابل را بدیهی دارد ایشانرا تکفیر
 و تعلیل بنیاد نمود اشعریه میگویند که سخن و قبح و افعال بمعنی ايجاب ثواب و عقاب ذاتی افعال
 نیست و الا آن در شرح باز نمیشد لکن لذات لا یتخلف و لا یتخلف و ماتریدیه میگویند که افعال را
 قبل از وجود شرع حکم نیست از وجوب و حرمت چنانچه معتقد میگویند اما در نفس فعل چیزیست
 که مقتضی وجوب است مثل نماز که مشتمل بر مناجات معبود است و چه نیست که مقتضی حرمت است
 مثل زنا که موجب احتیاط انساب و از بسکه شایع حکم است حکم او جزافی نیست آنچه قابل وجوب است
 او را واجب ساخته است و آنچه قابل حرمت است او را حرام ساخته است آنرا حسن و قبح محض
 افعال بقول ناقصه مادی که نمیشود باین جهت اشعریه انکار حسن و قبح ذاتی افعال را عمل نموده اند
 تا عوام بقول ناقصه خود در میدان پرخطر جولان نکنند و از جاده ایمان بیرون نروند و البته اشاره
 سیدنا و مولانا امیر المومنین علی بن ابی طالب کرم الله وجهه حیث قال لو کان الدین بالرائی
 لکان باطن الخف اعمی بالسم من ظاهره پس اشعریه قائل تکفیر و تعلیل نیستند و همچنین جمهور
 متکلمین صفات حق تعالی را زائد بر ذات میمانند و میگویند اثبات قدم را مستقلاً یعنی ذوات
 متعده و کفر است و اثبات قدم یک ذوات و تبعیت آن ذات قدم صفات آن ذات اصلاً کفر است
 و علما را در انبیا از اثبات قدم را متعده و توصیفات متعده احتراز کرده صفات را لعین و لا غیر
 دانستند و زبراکه اگر عین گوئیم نفی آنها لازم می آید نه سبب معتزله و فلاسفه میشود و اگر از گوئیم

وقف بر حضرت خاتون و فریت ایشان معلوم می شود علی ای حال هرگاه وقف شد متولی آن حضرت ابو بکر خواهد بود بچشم ولایت الامر چنانچه همین مسئله را حضرت عمر خود فرموده اند که انا ولی رسول الله صلی الله علیه و سلم و ولی ابی بکر البیت نبوی علیهم السلام مصارف این وقف شده اند نه متولی نقطه سوال استی عاشق علی ملازم حکیم مهدی لکنهومی که بالفصل بسبب عتاب حاکم آنجا در فرخ آباد و سایه حمایت صاحبان عالی شان سکونت و زیده است اختلاف در مسائل معلول دین فیما بین مجتهدین اربعه مذہب اهل سنت و جماعت در کدام کدام مسائل است با توجهات هر یک ارشاد فرمایند اختلاف در اصول دین هرگاه معتقد اربعه را با خود ما در میان است پس چرا یکدیگر و دیگر می رازند و می گمانند نمیدانند بلکه در هر چهار مذہب حق و اثر میفرمایند بگناه اختلاف در مجتهدان اهل سنت و جماعت روا باشد هر چند در کتب اهل یافیه میشود لیکن چون وجود تلافی موجود است پس اعتراض اختلاف اصول دین که بر مذہب امامیه وارد میشود و مرفوع گردید گویا در اینجا بسیار اختلاف واقع باشد لیکن شیعہ اثنا عشریه زمان ما از تلافی در اصول دین فیما بین مجتهدان اثنا عشریه منکر بحث اند و همین مهم اختلاف اصول دین را دلیل بر حقیقت مذہب خود خوانند و مذہب دیگر را از خود بیگانه میدانند و در مذہب خود مشمول نه سازند جواب که همان مجلس مرقوم گردید و همانند تحریک جواب مسائل متخیر گشته مقتدرانی شد که تسلیم و لانا صاحب کسے عالم دین زمانه نیست علما موالی سنت و جماعت در اصول ثلثه دین اختلافی ندارند بگویند و بعضی شفر عامه اختلاف فطنی فیما بین آنها واقع است و باین اختلاف سه مرتبه شده است ۱- اشهریه تا زیدیه و خباب و اهل نیست که علما موالی سنت را حق تعالی و پیغمبر طافروند و یکے زمین رساکه بسبب آن بغور سخن میسرند و منجمد بر الفاظ نمیشوند و دوم انصاف و قلت حسد که بسبب آن کلام هر قائل را بر محل نیک حمل می نمایند و تحت القدر و تکفیر و تظلیل نمیکنند مثلاً تا زیدیه قائل شده اند به صفت امامیه که آنرا تکوین میگویند و آن صفت قدیم است انکارند و اشهریه صفت تکوین را اعتبار میدهند و سه فضا که از تعلقات قدرت و اراده این صفت حادث میشود و چنانچه تعلقات هر صفات حادث اند انهم حادث است پس کلام تا زیدیه را که قائل بقدرم ان صفت اند حمل میکنند بر قدم مبدیان آن که قدرت و اراده اند و تظلیل و تکفیر نمی نمایند و چنانچه است حال خلافیات

اختلاف در مذہب اربعه اهل سنت

کے است کہ جفت نہ داشتہ باشد اگر مرد است زن ندارد و اگر زن است شوہر ندارد پس
 کلام اللہ جنین شد مردان سے زن را و زنان سے شوہر را از زمرہ خود لفظ ایم عام شد و دختر
 صغیر و نابالغ نیز در ان داخل گشت و این طریق را موافق اصول و روح فی العلوم میگردد نیز آید
 و ایستونک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اصلاح لہم خیر یعنی سوال میکنند ترا از حال ایمان کہ صغیر السن
 سے پدر باشند و یتیم در او میان همان است کہ صغیر السن سے پدر باشند چنانچہ در جافوران
 است کہ صغیر السن سے مادر باشند و صغیر السن در ان معتبر است والا ہر فرد و یتیم باشند
 سے فرماید قل اصلاح لہم خیر یعنی بگو کہ اصلاح کار ایشان بہتر است پس معلوم شد کہ در
 انچہ مصلحت یتیم باشد تعمیل باید آورد و اکثر اوقات نکاح کردہ و ان یتیم و منوع من موافق
 مصلحت سے باشد خصوصاً آنستہ کہ بعد از نکاح نان و نفقہ او بر ذمہ شوہر لازم میگردد و وہم
 بر اسے از مقررہ حیثہ خود سراسر مشغول است چون در یتیم جواز نکاح کردہ و ان ثابت شد با وجود
 آنکہ قرابت قریبہ ندارد پس در حق دختر کہ نہایت قرابت قریبہ دارد اصلاح حال ہمہ تمیناید
 البتہ نکاح کردہ و ان جائز خواهد بود و این طریق را موافق اصول قیاس بالاصح و دلالت انصر
 گویند مسماہ وہم از دختر خواهد کہ از غیر کفو نکاح خود نماید اعتنا پدر و مادر او را میرسد یا نہ
 جواب این مسماہ از چند آیات کلام اللہ مستنبط میشود آیہ اول در جامی بسیار در قرآن مجید
 واقع شدہ و بالوالدین احسانا یعنی باید پدر و مادر خود بسکی کنید و قاعدہ عقل مقرر است کہ الامر
 بالشئی نہی عن ضدہ یعنی چون حکم امر فرماید بکردن چیزی پس ضد آن چیز ممنوع میشود
 زیرا کہ اجتماع ضدین محال است پس ازین است معلوم شد کہ والدین را ایذا نباید داد
 زیرا کہ ایذا ضد احسان است در صورتیکہ دختر یا غیر کفو نکاح خود نماید والدین را ایذا بر کلی ہم
 میرسد و عار شدید لاحق میشود پس علم شد آیہ و وہم در سیارہ پانزدہم واقع است قضی
 رکیب الاتعبد والا ایہ و بالوالدین احسانا اما سیلفن عندک الکبر احدہما و کلامہا فلان لعل لہما
 ان ولا نہہما و فل لہما قولا کر میا یعنی حکم کردہ است پدر و مادر تو کہ عبادت نکنید مگر او را
 و با او پدر نیکی کنید اگر برسد بحد پیری یکے از ایشان یا ہر دو ایشان پس تنگدل سدہ
 با اینہا کلمہ آن گویند و با او از بلند ایشان راز جہر کنید و بگویند برای ایشان سخنی کہ در دوح

فی غیر این طبعی به هیچ مخالفان با بابت قریباً متعدد میشود و این جهت لفظی حقیقت و غیرت بودن
 و جهت شکلی نیست فهمیدند که مراد از لفظی غیرت مستطیل است چنانچه ما میگوئیم نه انکار آن صفات و اینها لفظی
 حقیقت هم کردند حال آنکه لفظی حقیقت لفظی حقیقت است و لفظی حقیقت چیز است را از بیرون مفسط ظاهر است
 و چنین علماء را تریب میگویند السعد قدس سره قدس سره را شریع میگویند السعد من سعد فی بطن امه
 و اشتقاقی من شقی فی بطن امه هر دو فریق فریق دیگر بسبب تکلف و تعلیل زبان را پس ساخته اند زیرا که
 یک فرقه انجام با نظر کرده و فرقه دیگر وسط را نیز اعتبار کرده به تبدیل متفاوت و سعادت قائل
 شده و همچنین است حال اختلافی که در ایمان واقع است الایمان هو التصدیق فقط و الاقرار
 کاشف عن التصدیق او هو التصدیق و الاقرار و العمل یعنی ان العمل من کماله جمهر و حدیث
 از شافعی و مالکی و حنابل قائل باخیر شده اند و خفیه قائل باول و لهذا این فرقی جز نمیکند با ایمان
 خود میگویند که انما من النساء اند و خفیه میگویند انما من حیثانیرا که در کمال ایمان که عمل است
 شبهه است که هست با نیست و در نفس ایمان که تصدیق است هیچ شبهه نیست و علی بن القیاس
 و انچه اثنا عشر میگویند که در فرقه با اختلاف نیست و اصول و حدیث همین است در حال تریب
 و حال اشهریه که فیما بین خود با اختلاف ندارند پس جامی قیاس نیست نه اثنا عشریه
 نیز در بعضی اصول اختلاف است و منه النزل بالبدا و المراجعة شبهه آنکه بعضی قول بخلاف
 بسیار می از کلام السعد که جمهر اثنا عشریه بان قائل اند و در کتاب اعتقادات صدوق ابن بابویه
 انکار برین قول بسیار است و شدت نفی آن نموده و مثل قول بحیث قیاس که متبایه اثنا عشریه
 بان قائل است و دیگران انکار آن می نمایند و همین جهت اورا ثانی عشریه لقب داده اند
 تا هم بسبب این اختلافات تکلف و تعلیل نمیکند چه ابن بابویه را کمال تعظیم پیش آیند و لقب
 بر صدوق نموده اند و ما هر دو یکم فهمه و اینها فقط سوالات مشهوری که چهار سوال بحجاب حضرت محمد
 فرستاده در خط خود نوشته بود که جواب این سوالات موافق قرآن شریف ارتقا سازند
 سوالی نکاح دختر صغیره کرده و دادن مادر و پدر را جائز است یا نه جواب این مسئله از چند باب
 کلام الله استخراج میشود آیه اول و انکم الاایامی منکم و الصالحین من عبادکم و انما کم طریق
 استخراجش اینکه لفظ ایامی جمع ایم است و لغت عام صغیر و کبیر و مرد و زن را گویند و پیش

بر حرارت غریزی است ممکن نمیشود پس بحث از حکم صوم و صلوٰه در اینجا بحث دیده اند و معلوم گشت
 لیکن از کلام الله حکم این موضع هم استخراج میشود و صورتش اینست که آفتاب هرگاه حرکت خاصه خود
 در بروج شمالیه یعنی از حمل گرفته تا آخر سنبله در آید پس نزد سکان آن موضع در تمام دوره یوم و لیل
 غائب نمیشود و بجز حرکت فلک الافلاک هر روز مدار سے را قطع میکند و در هر روزه را دو حصه نمایند
 یک حصه را روزا اعتبار کرده سه نماز که فجر و ظهر و عصر است به تقسیم آن نصف مدار بمقدار اوقات ادا
 نماز کنند و نصف دیگر را شب اعتبار کرده اول مغرب ادا نمایند تا اینکه آفتاب به بلج آن مدار برسد
 نماز عشا ادا کنند اینست حکم صلوٰه و قسماً که آفتاب در مدارات شمالیه باشد و در نظر سکان اینجا ظاهر
 باشد و هرگاه آفتاب در بروج جنوبیه یعنی از میزان تا آخر حوت داخل میشود پس باندازه تقدیر
 مدارات شمالیه مدارات جنوبیه را حساب کرده مدار بر یوم و لیل تقصیف کنند نصف را شب و نصف را
 روزا اعتبار کنند زیرا که مدار جنوبی و مدارات شمالی مساوی اند تفاوت در اینست که در نظر
 به اختلاف اوج و حضیض قدری تفاوت غیر محسوس پیدا شود اما صوم و شب اینست که بخیر و شر
 از آیندگان مراکب که فصل زمین همواره در وقت دارند که شهرت بر سر که اتم است و از اینها
 محفوظ داشته سی روز دیگر شهرت بر سر را اعتبار کنند هرگاه باین حساب ایشان النهار در آن
 نصف هر مدار را روزا اعتبار کرده روزه بگیرند و نصف آنرا شب اعتبار کرده انظار نماید بطریق
 سهل اینست اگر آلات نجوم و تقویم شناسی داشته باشند و چنانچه هم در جاهای که در بلاد و سر
 برای شناخت ماه تا که هر یک از سال است که از آن اشکالات قمریه ماه از اول تا آخر دریافته میشود
 پس از وی آن که رمضان اعتبار کرده و ادا کند و دیگر ساعات روز و شب را دریافته موافق آن
 روزه دارند و افطار نمایند اگر خوانند منازل قمر را از ابتدا می آن ماه دریافته هر منزل را یک روز و یک
 نصف را روز و نصف را شب اعتبار کنند اگر باین سهل نیست که منطقه ای از قمر را یک ربع از منطقه
 البروج میلان و در پس هرگاه در منازل شمالیه خواهد بود و در او بر مردم اینجا دایم بطور خواهد بود
 هر مدار را تقصیف کرده صوم و افطار کنند و هرگاه در میان جنوبی بود همان حساب منازل
 شمالیه را یاد داشته در آن منازل بمل آید و حکم این مسئله مستخرج است از آیه کلام الله که در
 سیار فیزو هم واقع است و بهر القی جبل الشمس ضیار و القم نور و قدره منازل لتعلموا

عزت و اکرام آنها باشد ازین آیت معلوم شد که امانت شان و عار لاحق کردن و ذلیل ساختن
 حرام است و هرگاه دختر یا غیره نکاح خود کند اینهم اینها و دولت مایه الدین میرسد پس حرام باشد
 و والدین را ممانعت ازین عمل جائز باشد فقط مسئله سوم اگر شخصی پیش از نکاح به پدر و مادر زن
 شرط نموده که من در خانه شما خواهم ماند دختر خود را بمن نکاح کرده و سپس بعد از آن در خانه پدر و مادر زن
 آن شخص نماند نکاح باطل میشود یا نه جواب نکاح باطل نمیشود زیرا که در نکاح بر دو شخص است زن
 و شوهر که علقه زن و شوهر بهم میرسانند پس مساکنت زن با شوهر و شوهر با زن ضرورت است پدر و مادر
 زن بعد نکاح کرده دادن دختر از نکاح بی علاقه میشوند در خانه آنها ماندن چه ضرورت است در کلام الله
 در اول سیما به چشم که در این محضات است واقع شد بعد از بیان محبات علی لکم ما دارو لکم ان
 متبوعا باموالکم یعنی غیر مصانین پس حلال کرده شد بر آن شما که طلب نکاح کنید مادر را پس
 محرمات را بخارج کردن مالی یا خودی و مهر و نان نفقه لیک در آن حالت که آنها را در قید خود آرید
 و در خانه خود نگاه دارید یا سوا شوهر شما و دیگر کسی را بران دسترس نباشد محض شهوت رانی قصد
 نکنید که غصبه میشود بلکه با حلال و حاضر کردن شاهدان نکاح کنید پس معلوم شد که در نکاح بجز
 چیزهاست شرط نامی دیگر که در فطان خانه باشد یا بر سر نکاح دیگر نکند یا حرم نگذرد و نفوت
 و معتبر نیست اگر کسی از این شخص بپدر و مادر زن بخوشی خود شرط کرده است که من دختر شما را
 از خانه شما نخواهم بر آورده و خودم در خانه شما خواهم ماند برین معامله عهد شده و وفا به عهد حق المقدور
 لازم است اگر کسی باین شرط بگوید یا نفقه بپردازم یا عیال بدارم یا عیال بدارم یا عیال بدارم یا عیال بدارم
 در سبب این است که کلام الله واضح است و الله فون بعد هم اذاعه و ایضا مردمان کسانی هستند
 که وفا میکنند بعد خود چون عهد می بندند و قطع نظر ازین آیت در جائز است بسیار از کلام الله حکم کرد
 بوفاء عهد و قال الله تعالی و اوفوا بالعهدان العهدهان سوا حکم صریح است مسئله چهارم جائز است که قطب بر سر
 باشد و گردش فلک حوی باشد و قد شب شاه یا کم از آن باشد در اینجا حکم عموم و صلوة چیست
 جواب حکم این مسئله بتفصیل در هیچ کتاب از کتب فقه مذکور نیست و دیده شد ظاهر علمای اهل بیت
 بهجت اینکه این موصع یعنی عرض تسعین مسکن حیوانات نمیتواند شد چه جایی انسان زیرا که
 بسبب کمال بعد آفتاب از اینجا استیلا بر روت بحدی می باشد که تعیش و حییات که موقوف

لا یكلف المد نفسا الا وسعها ونیز در کلام المد در سیاره دوم در جاییکه فرضیت روزه بیان فرمودند
واقع است کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم لعلکم تتقون ایاماسحودات یعنی
برشته روزه نافرض کرده شد چنانچه پیشینیان فرض کرده شد تا شما ورزش تقوی بیاورید
وروزه نامشروع شده ظاهر است شمردن روزه مادر یک ماه یا کمتر یک ماه سے باشد و عرف مشهور است
که روزه با شمار ذکر میکنند دوم و سوم و چهارم هرگاه از ماه تجاوز کنند بماده تا شمار میکنند یک ماه و دو ماه
و سه ماه و در نیم ماه پس معلوم شد که روزه زیاده بر یک ماه فرض نیست تا ششماه چه رسد و بعضی
نقیمه فشانرا در پنج شش و دیگر بخاطر می رسد بیانش آنکه در کتب اصول مینویسند که سبب وجوب
در نماز و روزه وقت است و در فرض تسعین چون وقت نماز نباشد یعنی طلوع فجر و زوال
آفتاب و غروب آن هر روز نباشد پس وجوب چرا باشد زیرا که مسبب بدون سبب منتهی شود
وقت را که سبب وجوب میگردد یعنی علامت است و اصل سبب وجوب حکم الهی است و حکم
الهی را نیز سبب هست همه حکمت مقصود است پس در نماز سبب وجوب و حقیقت تنبیذ نکرد
و فکر خالی منفع غفلت از انجذاب است و در صوم کسر نفس تبرک الموفات نامت در از این سبب
لازم و چون نوع انسان است هر جا که باشد موافق قواعد آسانی شرع میتوان حکم نماز و روزه
بطور دیگر بر آورد این آنست که مدت ششماه روز و ششماه شب باشد حکم حلیت و ایام ششماه
بیدار بودن و مشغول کار و بار بودن و همچنین مدت ششماه خواب کردن و لحس و حرکت مانند
از محالات عاویجی است لابد در مدت ششماه وقت استراحت و خواب از وقت کسب تلاش
حاش خدا خواهند کرد و پاره را براسه اینکار و پاره را برامی انکار مجتن خواهند نمود پس وقت
تلاش و ترو و در حق آنها روز قرار باید داد و نماز نامی روز و الوقت باید گزارد وقت استراحت
و خواب را در حق آنها شب قرار باید داشت و نماز نامی شب را در اول و اوسط وقت باید گزارد
و همچنین روزه را قطار باین طریق بسیار سهل و موافق قاعده فقه که عرف و عادت را در
بعض احکام عند الضرورت مقبض می دانند و آیات کلام المد نیز اشاره باین این مطلب مذکور
است در آخر سیاره هفتم بند اینند فالت الا صباح جعل اللیل سکناء الشمس والقمر حیانا یعنی
او نهالک شگافنده رشنی روز است و گردانیده است شب را وقت سکون و استراحت و آفتاب

عدد السبعین و الحساب یعنی حق تعالی آن ذات پاک است که گردانیده است افتاب را
 در شش ماه و مهتاب را روشن و مقدر کرده بر آن حساب منازل را یعنی منازل است که در هر یک از این
 شش ماه سالها را حساب ماه و دیگر آنچه تنفر برین دانستن است مثل صوم و مسافر و صوم و غیره
 و وجوب یا مبیانه و غیر ذلک در سیاره است و ششم در سوره الرحمن فرموده اند ان الله بحسبان
 یحسب انقصاب و مهتاب بحساب مقرر قطع بروج و منازل می نمایند اگر کسی را شش به خاطر رسد که
 اوقات نماز ساعات روز و شب مقرر است روز و شب هر یک باشد دراز با کوتاه پس در شش ماه
 سه نماز ادا باید کرد و در شش ماه و در شش ماه صوم در شش ماه بطول ماه از اول ماه مقرر است هرگاه
 که مهتاب بر شکل تحت القطب بجزکت خاصه خود طلوع کند روزه بگیرند و هرگاه طرف جنوب بیاید افطار
 نمایند گوئیم این موضع بچند جهت خلاف مقصود و خلاف آیات کلام الهی است اول آنکه اوقات
 بر ساعات شب و روز است که بجزکت اولی که اسرع حرکات است تعلق دارد و نه بجزکت خام
 انصاب که بجزکت خاصه و تعلق دارد و آیه قرآنی در سیاره نیز در واقع است و هو الذی جعل
 اللیل والنهار فلفه لمن اراد ان ینکر اوارا و شکورا یعنی او توانست آن خدا نیست که گردانیده
 است شب و روز را آینه و روزه بر آن که اراده یا خدا دارد یعنی بر آن یا بدل یا اراده
 شکار دارد یعنی بحسب وجواری پس معلوم شد که برای ذکر و شکر خدا همین روز و شب که تعلق بجزکت
 اولی دارند و آمد و رفت مینمایند بر آن است و صوم نیز در شش ماه است زیرا که ماهیم برین
 خود را تبرک خدا بر این خداست که هر روز و هر وقت که در هر یک از این شش ماه است شش ماه
 فرض میشود و در مدت شش ماه دیگر روز و شب هرگز مقصود از فرضیت نماز حاصل نمیشد زیرا که فرض
 نماز بر این است که بنده بفاصله قلیل ساعت بساعت متوجه بخالق خود شود و عبادت کند تا رنگ
 لوجه و عبادت بر روح نفس او مستولی شود و رنگ غفلت و نکر و دیگر گردد و اگر در مدت یک سال
 پنج بار این قصه اتفاق افتد اصلا امری بنفس و روح نمیرساند بلکه یاد چشم نیساند و اگر در صوم
 شش ماه روزه و شش ماه افطار مقرر می شود در حق سکان آن موقع تکلیف مالایطاق
 لازم می آید زیرا که در مجرای عادات امتناع از اکل و شرب تا این مدت دراز مهمل است
 و آیه قرآنی یعنی این تکلیف ناطق است در سیمیده صوم و در جانای دیگر هم واقع است

صورت مجهول بودن موضع قبور پدر و مادر مذکور است معلوم را بر مجهول قیاس روانیست زیرا که
 اگر قبله مجهول باشد تحریری جائز است چون موضع قبور پر نور حضرت امامین معلوم است زیارت ابوت
 مصدق جائز نباشد والا بدین نوع زیارت قبور پیغمبر و حج گزاردن براس کعبه مصدق و عرفات مصدق
 نیز جائز باشد سवाल زیارت تابوت تشریه و فاتحه خواندن بران و مرثیه خواندن و گفتن تسبیح
 آن و فریاد و نوحه کردن و سینه کوبی نمودن و جرت خوردن بمقام حضرت امام حسین چه حکم دارد
 جواب این چیزها همه زانوا است و کتاب السراج بر و این خطیب آورده من الدین زار بلا
 غرار و من الدین زار شجها بلا روح و مرثیه گفتن و خواندن و شنیدن آن بشرطیکه مضمن تحقیر و
 اهانت اهل بیت یا نسبت ظلم و ستم بجناب اهل بیت نباشد بخانه خود با کسی ندارد و فاجعه در و در و در
 نیز بخانه خودش است و فریاد و نوحه کردن و سینه کوبی نمودن و جرح خوردن همه حرام است و در
 حدیث است ایس مناس خلق سلق و خرف ترجمه یعنی نیست از ماشی که جرح خورد و گریه باوان
 نوحه کند و گریان در و در حدیث است ایس مناس ضرب الله و دشمن البیوب و دعا و عو
 الحیا بلیت این هر دو حدیث در مشکوٰۃ المصابیح است فقط بچو آس سवाल مولوی محمد ابراهیم
 شاهجهان پوری - حدیثی که مرقوم شده بود بکلام خطبه درآمد در کتب صحیح حدیث موجود نیست
 اما در تفاسیر محدثین مثل ابن جریر و ابن مردویه بر و این ضعیف موجود است و معنی حدیث
 برینست اهل سنت که کسی مبداند بموجب فرموده سامی نوشته میشود اول یک مقدمه را
 خاطر نشین باید ساخت بعد از آن معنی حدیث خود بخود فهمیده خواهد شد مقدمه اینست که
 حق دو قسم میباشد حق دایر و حق متعین مثلاً دین و اسلام حق متعین است و در سبب حقی
 یا شافعی مثلاً حق دایر است حاصل آنکه حق دایر آنست که خود هم حق باشد و غیر از حق باشد
 مثل صوم و افطار در حق مسافر که هر دو حق اند و قیام و معود و نماز نفل و جهاد و اخلاص در نماز منفر
 و علی هذا القیاس و حق متعین آنست که غیر از حق نباشد مثل اصل نماز فرض چون نیت و معلوم
 پس باید دانست که مراد از حق در سवाल مرتفعه علی کرم الله وجهه که بالحق مراد حق متعین بود حق
 دایر و لهذا آنحضرت صلی الله علیه و سلم در جوابش قرآن و اسلام را ذکر فرمودند که هر دو متعین اند
 کتب دیگر و ادیان دیگر منسوخ شده اند و خلافت حضرت علی ذکر فرمودند و مقید ساختند بقوله

و اما کتاب را براسے یا دو اشت حساب ماه و سال یا در سیارہ ہشتیم ہندو ماہ و من جنتہ جمل
لکم اللیل والنہار لتسکنوا فیہ ولتنبوا من فضلہ یعنی از حب و لطف خود گردانیدہ برای شما شب و روز
براسے سکون و استراحت و برای تاملش معاش و دین عبارت لطف و نشر است یعنی شب را
براسے سکون و روز را برای کسب و تلاش معاش ازین آیت ہم معلوم میشود کہ شب در حقیقت
وقت استراحت است ہر چو یکہ باشد و روز وقت تلاش و تردد است ہر چو یکہ باشد موقوف
بر طلوع و غروب آفتاب و اما کتاب نیست فقط سوالات مولوی حبیل علی - ماہی را کہ
صیاد کاغذی حدید کردہ باشد و راکل آن چہ حکم است جواب - حلال است در کتب فقہ سطوراً
لا باس بالک السک الذی یبیدہ الجوہی و حاصل آنکہ گرفتن ماہی در جمیع احکام حکم فہم ندارد
تا آنرا و جبہ کا فرمان کردہ شود سوال وضو نیکہ براسے نماز جنازہ کردہ باشند یکے از نماز چکانہ
بدان وضو گزاردن رواست یا نہ جواب رواست زیرا کہ در وضو نیست شرط نیست بہر نسبت کہ
کن گزاردن نماز یا نہ جائز است در تیمم کہ نسبت شرط است نیز رواست فی العالمگیری تو تیمم
لصلوۃ الجنائزۃ و سجۃ التلاوۃ اجزاء ان صلے بہ مکتوبہ بلا خلاف گذانے محیط نقطہ سوال
نماز گزاردن بر فرش گلیم و نمد و سجۃ ماوت رواست یا نہ جواب رواست نسبت طہیکہ پیشانی
بر ان قرار گیر سوال زیر بعضی تحلیل بیخ چنان گرفتار است کہ یک رکعت ہم بقبضہ بیخ او اتواند
نمود پس بنا بر نماز وضو تازہ کند و بعد ادا سے نماز انچہ معمول او باشد از منزل کلام البدو تلاوت
حدیث تریف و صلوة طہیات بران وضو بخواند یا بنجید وضو بخواند و بعد ادا سے نوافل مثل تہجد
و چاشت و اشراق و غیرہ یا نیز براسے او را و محمولہ وضو تازہ نماید جواب حاجت تجدید وضو نیست
اگر نا قصہ دیگر متحقق نشدہ باشد ہمان وضو کفایت میکند سوال در فوائد محیط آوردہ کہ محض
بجناب حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم عرض نمود کہ زید و سفر است و گور و اور و پدر
و وطن بمسافت بعبدہ یا در موضع غیر معلوم است و اوزیارت را مشتاق است چہ کن
آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم فرمودند کہ خشکے کتبہ بخمال ماور و پدر زیارت آن خطا نہیں
در نہ صورت ساختن آن فریہ تسکات باین روایت اغلب کہ حکم جواز دار و جواب این روایت و
کفایہ شعبہ است چندان معتبر نیست بمعنی اوران روایت ذکر سفر و بعد مسافت نیست فقط

و معنی حدیث شریف توحیات و اسمیه و کسیکه که مفتی بطرف انکار می شود و هر چه بگوید سبیل
فقهی بر و گناه لازم می آید بیان فرمایند جواب تفسیر قرآن و حدیث را اولاً علم صرف و نحو و اشعار
و لغت و معانی و بیان و علم فقه و اصول فقه و عقاید یعنی علم کلام و علم حدیث و آثار و توارخ حضرت
بدون معرفت این علوم در آمدن در معانی قرآن و حدیث هرگز جائز نه و بعد ازین هر صاحب مذهب
تسک بقرآن و حدیث میکنند و در رفع شبهات مخالفین محتاج بتأویل بهشود و تأویل قرآن و حدیث
موافق مذهب خود حق میدانند و مخالف مذهب خود باطل و میزان در معرفت حق و باطل فهم صحابه
و تابعین است آنچه این جماعت از تعلیم آنحضرت صلی الله علیه و سلم بانضمام قرآن جلی و تعالی
فهمیده اند و در آن تخطئه ظاهر نگرد و واجب القبول است پس این صاحب توحیات را کسیکه اگر از
قبیل اول است تهدید و وعید و حق او بسیار است من فسر القرآن برائۀ فقد کفر من فسر القرآن
برائۀ قلبتور مقعده من النار و حال قرآن و حدیث یکسان است که هر دو بنام حدیث و قرآن
عربیه تملک حقیقت و مجاز ظاهر و باطل و ناسخ و منسوخ است و اگر از فرق ثانی است متبع است
و اگر بخلاف قرن اول حمل میکنند پس در بدعت او ملاحظه باید نمود و اگر مخالف اوله قطعیه است
یعنی نصوص متواتره و اجماع قطعی است او را کافر باید بشمارد و اگر مخالف اوله ظنییه قریه است
است مانند اخبار مشهوره و اجماع عرفی گمراه توان فهمید و در الکفر و الازاب اختلافی
رحمته باید دانست چون تمیز این مراتب بعلم وافر تعلق دارد ظاهر است که اختراع کنند و این توحیات
از قبیل جاهلان است او را بلزوم و استحقاق حکم در جبر و تشدید و رام معروف و نهی متکرر از امام
شیخ باز باید داشت و بر عوام الناس تاکید باید کرد که باو صحبت ندرند و سخن او را نشنوند و اگر از
فرقه ثانی کسی باشد که مذهب معلوم است مانند رافضی و خوارج و معتزله و مجسمه فوج مذهب او بر
مردمان آشکار باید کرد و اگر گمراهی خود را در پرده اهل حق داس نماید توحیات او با مخالفان باید
نوشت تا حکم آنرا رقام نموده آید و السلام سوال شخصی دعوت میکند و کار و نموی دعوت
کننده نیز در پیش است غرض او ازین دعوت همین است که از حلیه همین سخن دعوت را بخانه خود روزه
طعام غرانیده بملق و چالوس می در پیش آمده سفارش گناهنده کار صرحه را بانصرام رساند چون
دعوت همین سخنان را دریافت نمود و اجابت دعوت نمیکند او را میگوید که در کدام کتاب و کدام باب

اذا انتهت البک یعنی چون خلافت بتورسد حق متعین گردد زیرا که در الوقت از خلفای راشدن
 غیر از ذات ایشان موجود نبود بخلاف خلافت خلفای ثلثه چون وقتیکه خلافت بحضرت صدیق
 رسید دایر بود و در میان چهار کس زیرا که امامست منفضول با وجود فاضل جائز است اگر در الوقت
 با حضرت علی یا حضرت عثمان بیعت میکردند جائز بود همچنین وقتیکه بحضرت عمر رسید دایر بود و در میان
 دو کس و هر گاه که بحضرت علی رسید دیگر محتمل خلافت موجود نبود و لهذا ایشان را خاتم الخلفا گویند
 و این معنی از لفظ اذا انتهت البک مفهومی میشود زیرا که ولایت یک گفتند و الا مفهوم میشود که ولایت
 غیر مطلقا حق نیست و ازین لفظ مفهومی میشود که مطلق ولایت چون بتورسد منتهی شود و تمام
 گردد درین لفظ نیک غور باید کرد و نیز مقدمه دیگر باید دانست که حق وائر را لازم نیست که
 همه مشقوق او مساوی و برابر باشند بلکه جائز است که یک شق او افضل باشد از شق دیگر و در اصل
 حقیقت تشکک بارت چنانچه در کفاره همین که حق وائر است در میان اعتناق و اطعام و کسوت
 حال آنکه اعتناق بلا تشکک افضل است از اطعام و کسوت و کسوت افضل است از اطعام کذا
 بنیاد الله اعلم بالصواب سوالات منشی نجم الحق به نماز ختم المذنب با تقدیر آئمه ثلثه
 یعنی شافعی و مالکی و احمد حنبل و جمیع ائمه جائز است باینه جواب نماز ختم المذنب در پس
 شافعی المذنب و مالکی و حنبلی همه جائز است چرا که در اصول ایشان اختلافی نیست و از کتب
 احادیث صحیح و نقیصه ثابت است لیکن فی زمانها بعض علماء ماوراء النهر بسبب قصه العیسی
 خود تعصب و زیدیه گفتگو میبازند قول او شان مردود است و خلاف نقیصه و حدیث مجتهد خود است
 هرگز قابل سماعت و اعتبار نیست و در کعبه الله الی الآن نیز همین طور جاری است و الا در
 مذنب اهل سنن و فقه خلاصه چه فرق معلوم میشود نزد اهل سنن و جمیع فقهای متحققین و در هر چهار
 مذنب حق و ایترا و این مسئله را از کتب اصول معتبره دیده باید گرفت تا که اطمینان کلی خواهد شد
 کتبه فیض عبد الغنی حقانیه و کفر عن سیئانه سوال دیگر غنی را مان وقت خوردن چه حکم
 دارد و جواب جائز است سوال کسیکه حلال را حرام و حرام را حلال داند عند الشرع حکم او
 چیست جواب اگر آن شخص میداند که فلان چیز در شرع حرام است باز بعض اتباع نفس او را
 حلال میگوید یا بالعکس پس آن شخص کافر میگردد و اگر نمیداند پس کافر نمیشود سوال زید

در آمد باز و بر قورع آن خانه اش بر باد میسر و جواب بر مذہب خفی بیج علاج این واقعه ممکن نیست
 زن این شخص بسبب آنکه مادر او دست این شهوت رسانید حرام ابدی گشت کذا فی کتب الفقه
 اما بر مذہب شافعی پس دست رسانیدن مادر زن بشعبه آنکه زن است زن حرام نمی شود
 آری اگر صحبت بر مادر زن میکرد البته زن حرام میگشت کذا فی کتب الفقه و اللہ اعلم
 فائده در خارج حروف و ضروریات قرائت در ابتدا می اسلام معمول بود که در رکوع و سجود
 میگفتند سبح قدوس و والجررت والملكوت والکرم یا و اعظمه بعد از آن چون در سوره واقعه
 نازل شد سبج بهم یکب العظیم حکم شد که در رکوع سبحان ربی العظیم گفتند باشند باز نازل شد
 سوره سج هم یکب الا علی حکم شد که در سجده سبحان ربی الا علی گفتند باشند اگر کسی را زبان
 حرف ظا بخوب و جبهه دانش و قصد و کوشش در او آکنند پس بیج مضائقه نیست زیرا که در سجده
 بیج بخاری مسلم وافع است فرمود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم هر که ماہر باشد از قرآن یعنی الفاظ
 قرآن بر زبان او سهولت جاری شوند و بخارج خود بر آید ثواب او نوشته میشود و همراه فرشته تا
 بزرگ نیکو کاران و کسی که قرآن میخواند و زبان او لغزش میکند در خواندن یا در جو و یکبار آن کس لغزش
 کرده باشد در ادای حروف ویران کس شاق باشد پس او را ثواب میشود قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الماسر بالقرآن مع السفرة الکرام البررة والذی یقر القرآن یتبع فیه
 وهو علی شاق له اجران از شکوة شریف دشمنند و قال اللہ تعالی ورتل القرآن ترتیلا ترتیل
 در لغت روشن و واضح خواندن را میگویند و در شرع چند چیز در خواندن قرآن ضرور است تا کمال
 ترتیل حاصل شود اول تصحیح حروف که بجای وضو و طهارت و بجا نماز و دو مرتبه تحمین و قوف که
 وصل و قطع کلام در محل نیفتد و صورت کلام الهی تبدیل نیابد سوم اشباع حرکات یعنی ضمّه
 و فتحه و کسره را با هم امتیاز دادن که یکی بدیگایه مشتبه نشود چهارم آواز افسانه جمله بلند کردن
 تا الفاظ قرآن از زبان بر سامع وارد شوند و آواز را بر دل برسند و کیفیت از کیفیات مطلوبه در دل
 پیدا کنند مثل شوق و ذوق و خوف و بیم پنجم تحمین صوت ششم ملاحظه شد و در مواقع آن
 بسبب رعایت شد و در غنط کلام و جلالت آن نمودار میکرد و در تأثیر الهی میکند اگر در قرآن
 امر مخوف مفاوشتند و توقف کنند و از خطا پناه گیرند و اگر امر مطلوب و مقصود شنود و بفهم کنند

جائز است که سفت پیغمبر صلی الله علیه وسلم را مسلمان رود کند و پیروی آن نکند لهذا عرض میدارم که
 قبول کردن دعوت این چنین کس و یا مانند آن که او ازین حیل سازمی قصد میبرد بشدن یا تعویذ و
 عملیات آموختن و از روش رعیت چه حکم است جواب اگر آن کار دنیوی بر شخص مدعو واجب باشد
 خواه با سبب خدا مثل تحقیق مسائل فقه یا تخلص مظلوم از ظالم مع القدرة و مانند این خواه با سبب عبودیت
 یعنی سلطان و حاکم مثل فیصل خصوصیات و حق قاضی و خواندن عیسی یا در حق منشی و نوشتن شقه و پروانه
 و فیصل معاملات و دیوانی و فوجداری و حق اهل کاران متعلق باین خدایات پس اجابت دعوت نباید
 کرد که بطاهر دعوت است و در باطن رشوت حرام است قال رسول الله صلی الله علیه وسلم یا یا
 العمال فلول و اگر آن کار دنیوی یا دینی بر ذمه این شخص مدعو واجب نباشد نه با سبب خدا
 و نه با سبب عبد مثل حاکم و سلطان مثل مرید کردن و تلقین اشغال و اذکار کردن و دوم کردن
 بر مریض و تعویذ نوشتن و لو که کتمانیدن در سر کار امیر س که آشنای این مدعو است بآنکه
 این مدعو از طرف آن امیر مقرر باشد برین کار چنانچه بخشی و جماعت دارد و رساله دار می باشد
 بلکه سجد آشنائی و دوستی و مصاحبت توان کرد و مانند رسانیدن حاجت حاجتمندان و
 دانیدن صدقات و خیرات و مانند این چیزها پس هیچ باک نیست مدعو را در اجابت و خوردن
 طعام جائز است لقوله علیه السلام فی حق الرقیة بغاثة الكتاب ان الحق ما اذ تم علیه اجرة
 کتاب الله و هو المطابق لقواعد کتب الفقه و الله اعلم سوا این شخص در حالت نوم و بیهوشی
 بوقت شب بر بستر خود میخسپد و هم در آنجا زن او هم بر بستر علیده در خواب بود و قنارا
 بدون آگاهی آن شخص مادر زن او هم در آنجا همراه دختر خود آمده بخواب گردید و مرد و هرگز در آن
 حالت توقف نداشت در حالت مستی و شهوت از جامی خود بر خاسته دست بر بستر زن خود
 بطلب مرد و پاره گرفت آن پاری خوشداسن او بود که همراه دختر خود میخسپد آن شخص
 نادانسته زن خود فهمیده بود و بجز احساس پاری و هم آواز آن زن فوراً شناخت که این
 پاری مادر زن خود است دست برداشته پایش بگذاشت بر بستر خود باز گردید حال او هم
 او را سیکویند که زن او بر او حرام گردید شخص افلاس زده محتاج و محض نه مقدر و بعد خرابی
 زنی دست آورده خانه خود را آباد ساخته بود و حالا چنین حرکت ناگهانی بدون اختیار که بالاخر

و از خدا آن مطلب را بر اے خود بخوابد و اگر در قرآن تعلیم دایمی یا ذکر سے فرموده اند توقف کند و آن
 دعا و آن ذکر را از دل یکبار بر زبان راند مقصود ازین چیز تا تدبر و فهم است و بدون رعایت
 این چیز ناشل شعر خوانی میشود همیشه فکر میکند که آخر سوره کسے خواهد رسید تا زود تمام کند خط بنام
 امام شاه خالص صاحب گرامی مش امام شاه جیو سلمه الله تعالی از فقیر عبد الحزیز و فقیر رفیع الدین
 بعد از اسلام سنون الاسلام واضح با در قیمة کریمه رسید مطالب چند مرقوم بود و جوابه آن نوشته
 می شود یکے آنکه پیش فقهای حنفیه مسح رابع لجمه فرض است و در حدیث شریف است که حضرت
 صلی الله علیه وسلم زیر رخ را ترک کرد و اگر رابع لجمه را مسح فرض شد زیر رخ را ترک کردن چه حجاب است
 جواب مسح رابع لجمه فرض است و ترک کردن زیر رخ سنت است که رنبه او از مرتبه اکتفا بر فرض
 بزرگتر است زیر رخ از وجه خارج است شستن آن بالضرورة از فرض خارج است و همچنین کف لجمه
 غسل بطریق سنت است پس از فرضیت مسح رابع لجمه شستن زیر رخ تعارض نیست سوال دوم
 روز قیامت که لقاح حضرت باری جل شانہ خواهد شد چه طور خواهد شد در تجلی ذات با صفات
 جواب این تقریر در رساله دراز به تفصیل مستوفی درین باب نوشته است که انظار آن بوقیام
 طوے دارد اما سخن مختصر اینست که تنفق علیه اهل سنت و جماعت است که دیدار الهی در جنت
 بے کیف خواهد بود یعنی بغیر یون و شکل و بعد و جهت تصویر این مقام محققان اهل عقل و کشف بپند
 وجه بیان فرموده اند حکیم ابو نصر فارابی در کتاب فصوص خود میگوید که انکشاف شی گاهی بوجه
 جزئی شخصی باشد و گاهی بوجه کلیه که عنوان یک شخص یا اشخاص کشیده شود اول را رویه
 و ثانی را معرفت و ثالث را علم گویند حاصل در وقت تعلق بدن از حق تعالی شأنه قسم ثانی است
 و بعد خلق بدن این معرفت ترقی نموده بدرجه اول خواهد رسید این را تعبیر برویت نموده میشود
 بدست الهی جل شانہ به نسبت آن ذات مقدسه همچنان جرم و لذات در مبصر و مبصر پدید خواهد
 و این را بجهت البصار و رویت تعبیر نتوان کرد که عبارت دیگر شعر بکمال انکشاف نیست و درین
 نقل هم اندک تأخیر و اصلاح کرده شد یعنی در کلام شریف ایشان حصول جرم و لذات
 در باصر و نبود و اتفاق علما است که نام رویت بهمان ادراک است که تبسوط حاسه باشد نه مجز
 ادراک قلبی و الا این قول موافق تاویل اهل اعتزال میشود بنا بر آن دو سه حرف درین

یکسے بدھندگرفتن آن روا باشد یا نہ جواب اگر کفار بر اہل حق و اہل حق متصرف نہ شوند چون ہزار خود
 بنہد مالک میشوند اما چہل ہر ملک متسلط میشوند پس انکہ این ملک دارالحرب کے متصرف و اختلاف است
 بعضی میگویند کہ دارالاسلام ہر گاہ دارالحرب بنمیشود اگر دارالحرب متصرف گردد دارالحرب میشود
 و بعضی میگویند کہ ما دام کہ اہل شعا از شعا اسلام بوجہ اعلان ظاہر باشند دارالحرب نیگردد و چون ہمہ
 اسلام ہر قوف گردد دارالحرب نیگردد و بعضی میگویند کہ اگر کسی کے را از شعا اسلام متصرف سازد دارالحرب
 پیشو آید اصح و راجح آنست کہ ما دام کہ حرب قائم است و مسلمانان از شعا ہر گاہ بزرگ و متقدم
 اند و استیلا کفار بحدی سے نشدہ کہ ہر خیر پرا از شعا اسلام کہ خواہند قوف سازند و مسلمانان سے
 استیذان ایشان اقامت دارند و ہر مالک خود سے اذن ایشان متصرف اندان ملک دارالاسلام
 است و دارالحرب نشدہ و تصرفات عارضی ایشان معتبر نیست و تسلط اسلام ان تصرفات اعتبار
 ندارد و چون مسلمانان از جنگ برگردند و متصرف شوند کہ کل جمع اسباب در ول داشتہ باشند اما متصرف
 در مانند و اقامت مسلمانان با استیذان ایشان گردد و تصرف ہر مالک خود با اذن ایشان کنند و
 جریان شعا اسلام از اہل تقصیبی ایشان باشد نہ از روی قوت مسلمانان آن ملک دارالحرب
 میگرد و تصرفات ایشان جائز است و بہر ایشان جاری و آقا علیہ تسلط مسلمانان بر بلاد و کفار
 پس تصرفات ایشان در آن ملک جائز است و ماورد کہ موافق شریعت اند و غصب اہل مسلمین
 نیست و اللہ اعلم بالصواب سوال ہفتم صلوة اللہ علیہ کلام است و فرضا اگر کسی سطر بشود چہا
 نماز باقی سے ماتہ و تصدیق کمال از انہا بر میخیزد جواب در صلوة اللہ علیہ ہفت قول است یعنی
 ہر یک از پنج نماز و مجموع نماز با معاف قول ششم و سہم بود ان بدستور ساعت جمعہ و لیلة القدر
 و سہم اعظم قول ہفتم صبح و راجح ہمین است کہ صلوة وسطیہ صلوة عصر است و چہا نماز باقی
 کمال تقید از انہا بر میخیزد و نیز کہ تقید صلوة وسطیہ و نفس او نیست بلکہ در محافظت اولیاد
 است چون وقت مستحب و جماعت و مسجد و سبائح و فو و سوک و اذان و اقامت و فرائض
 و کثرت افکار و فریت تاکید دین امور از قبیل فریضت بزرگ است نہ چہل بزرگ است و در
 ثبوت این قدر تفاوت خود شبہ نیست و اللہ اعلم سوال ہفتم شریعت معلوم است کہ احکام ظاہری
 اگر کوید و دان ماورد مستند و طریقت و حقیقت و معرفت کہ ذکر آن در رسال محماید و فہمید و آید

والبصار اقدار سے این رویتہ در حق خواص و عوام بسبب وجہ مختلف میشود یکے بحسب قرب و بعد و
 دیگر بحسب قلت و کثرت حجب و دیگر بسبب زیادتی معرفت و صفات و کمی آن کہ در واد دنیا مقرب
 شدہ و تائید اینست کہ شبہ نیست کہ بدن ارضی را بہ نسبت روح حیوانی در وجدان مثل ذات
 مقدسہ حجاب زیادہ تر است و روح حیوانی بہ چہ نسبت بہ نسبت عالم مثال سفلی کہ مقام جن و شیاطین
 است و عالم مثال سفلی را بہ نسبت عالم مثال علوی کہ مقام ملائکہ مقربین چون بعالم مثال ترقی
 نماید صورت ہمان عالم اکتساب کند و بدن او حکم ارواح علویہ پیدا کند آنچہ در اینجا غیب است
 آنجا شہادہ گردد و در اشرف الارض نبود بہا و تحقیق اعمال و ہیاکل ملائکہ و احوال جنات
 و نار معائنہ شود لاجرم اعظم تجلیات الہی را کہ کارخانہ تدبیر فیضان قضا و قدر و نزول تہلیل بر انبیا
 و صدور امر و نہی ملائکہ از انجا است بحسب مراتب اتصال نفس آنکارا گردد و قبولی شود و بروج بدین تہیت
 قوامی روح مطلقہ آن واردات گرد و قیمن است حالت معائنہ بصری حال خواهد کہ در اندک عالم البصیرا
 سوال سوم آنچہ نوشتہ اند کہ ذات حق الان کماکان است و در اکثر اعمیہ سے آید بجان من کلام
 بذاتہ و لا بصفاتہ بحدوث الاکوان و حق تعالی باینقدر ظہور مخلوقات و ذاتش در صفاتش تغیر
 نیاید و فہم نے آید جواب مثال ظہور کائنات از حق سبحانہ و تعالی ولہ مثل الاعلیٰ من کل
 ما فہم و یدری ظہور صورت و آئینہ است آئینہ را ذائے است کہ جوہر معین است و صفات است
 خارجہ لازمہ از قدر و شکل و رنگ و شفافیت و شیب و فرازی و سطح و مانند آن و صفات است
 خارجہ عارضیہ مانند گشتن روی او از غریب بشرق و از زمین بہ ملک پس تغیر و قسم صفات
 در طرف حصول جوہر آئینہ حاصل است اما صورت متشکلا آئینہ در ان مطلقا در ان طرف
 حاصل نیست نہ بظہور و خفای آنہا و ذات و صفات آئینہ تغیر سے سے افتد اگر چہ نہ از ان
 نہ از صورت نیک و بد و پاک و ناپاک و رو سے نمودار گردد و والد اعلم سوال چہارم کافران
 بنو خود بر ملک تصرف یافتند و مدت برید ملک مذکور در تصرف آنہا ماند پس ملک مذکور
 در کدام وقت و عرصہ مالک بشوند و کدام شرط است کہ دادن ایشان از ان ملک ہمہ
 کردن از ان ملک در حق کسے حلال شود و اگر ہمین صورت مسلمانان متصرف شوند
 و کسے بہ ہند گرفتن آن روا باشد یا نہ سوال پنجم اگر کفار بر اشیاء منقولہ متصرف شوند

که چه چیز است جواب گفتند اجماع و معنی دارد تمام و نه خاص یعنی اولی بابا حسن رسول الله
 صلی الله علیه و سلم می آموزد این است تفاوت اول و خلق و مال و نبت و زهره و غیره و امر و نهی
 و معنی دوم آنچه خلق را بل جوارح و اراذله و باطنی و بدنی و صواب و باطل و بدنی و بیانی و بیان
 همه و نه است و در کتب فقه مذکور میشود و این را مقابل از لغت را خواندند و آن را بکنند و این را بخلق
 باخلاف و نیات و آداب عبادات و بر وجه غریب و از طریق است و این را بخلق باخلاف و نیات و آداب
 و تحصیل مثل این و استغراق و ران دارد و تحقیق است و آنچه تعلق به کائنات است از احکامات و از
 از کیفیت توحید و معیت و قرب و بعد و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق
 معرفت گویند و این همه در معنی اول و شریعت و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد
 را استنباط نموده و با معنوی سخن ساخته و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق
 و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد و این را بخلق و اولاد
 معرفت کامل حاصل نمیشود و جوابی که ایقین است یا نه یا مال و صفات الهی اند و ظهور آنها در خارج
 مربوط به عقل اربعه است فاعلی و مادی و صورتی و ظهوری که ال این به تقابلی و بر ترمیم آثار
 مختص آنهاست و حصول ثمرات خاصه بآنها پس معرفت کمال هر چیز را باقیال به عقلی ذات
 حق است بر سالک در ضمن آن شکی که این سخن را در ظاهر کثرت در وحدت در مقام سیر
 بابت فی الاستیاء حاصل میشود و با تفصیل با حاطه ادرسی و فاعلی او سیر و از این حکمیه
 منع تشخیص میسر تعیین و مراتب تنزل آن از قراین کشفیه و اگر از مسدودات باشد و از ال
 بحوال نیز در ترمیم معرفت تحقیق او را عمل است و از سیر الی ختم قهر و این که در کلام الله
 و امر است معلوم نیست که سوال و جواب او بجه طور گردیده بطور الهام یا بطور دیگر جواب طور
 این کلام در تعلیقات هیچ وارد نشده اما وجدان چنان دریافت میکند که از راه یافت بود
 یعنی این شکی نداسی شنید و میدانست که این نداسی حتی است در نفس الامر و بیکه از
 ملائکه ظاهر قهر کلام الهی را اداسی ساخت که این او را نمیدید و نه تمانت لیکان یا بدست
 که کفر این ملعون کفر جهل و احتجاب نیست بلکه کفر وجود و عناد است پس از انت قوت ملکیه
 که بهم رسانیده بود تلقی از غیب میکرد و ازل نکرده اند و سلب نموده تا از هم قبض و فطر قطعش

موافق ترتیب مناظره اول نقض دوم حل سوم قول بالموجب نقض نیست که حق تعالی با جماع مسلمانان
و کافران بنفسی اجماع سابقه را بر شرک و تحریم حلال عذاب فرموده است اگر این عند واقعی می بود اینها
چرا عذاب میشدند مثل عدا و شهود و قوم بدین و فرعون و امان که کفار آن زمان احوال این اجماع را
بتوان شنیده بودند بلکه آثار عذاب را دیده و حل ایست که مشیت دفع عذاب نمیکند چیزی است که مشیت
آبی واقع میشود مثل زنا و سرقه و لو اطاعت و قتل و ظلم و بران عذاب شده و میشود زیرا که این مشیت
تابع اراده و مشیت بزرگان است تا هر چه اراده کنند موافق آن حتی تعالی سپید میکند آرمشیت
قاهره که خلاف اراده و مشیت بنده باشد دفع عذاب است زیرا که بنده در آن مشیت مثل جهاد و لای عقل
میشود و فرق چون ظاهراست در میان کسی که خورد از بالا ای با هم اند از و یا در چاه بر تابد و کسی که در
اختیار بفرست یا بسته از بالا ای با هم بپزند یا در چاه فرو رود بر است همین فرمودند که بل عندکم من علم
فختر خود را الخ و قول بالموجب آنست که مسلم و مشتم که شک کافران و پدران ایشان بمشیت الهی
است لیکن تعدی بایشان نیز بمشیت الهی است پس دفع آن نمیتواند شد چنانچه دفع کفر و کفر
نمیتواند شد پس باجماع خود الزام خورد و بدین است معنی قول بالموجب در اصطلاح اهل مناظره
که دعوی خصم را مسلم دارند و بگفته او در الزام دهند و بدین است معنی قول فله الحجة الباقية الخ
اما قوله قل علم شهدا که الذین یشهدون ان الله حرم هذا پس در جواب یهودیان واقع است
و متعلق بقوله تعالی ذلک جزینا هم بخیرهم و قوله تعالی یوم یحشرهم جمیعاً یا مشر الجبن قد
استکثرتم من الانس سابق نکر رفت است که ذلک جعلنا فی کل قریة ایاک مجربها لیکم و ایاها
و ایاکم و ان الا بالفسهم و الا شحرون بعد از ان قدرے از مکر آنها نکرور شده قوله تعالی و اذا جاءتهم
آیة قالوا لن نؤمن الا بعید واقع شده مکرین را بدلت و رسوائی قتل و اسر و درینا خلاصه
میفرمایند که روز قیامت همه مکر کنندگان را یکجا حاضر کنند و فرقه جن را که اصل الاصول مکر از خطاب
فرمایند قدر استکثرتم من الانس یعنی بسیار گرفتید شما از فرقه انس یعنی بسیار از آدمیان
مکر خود تابع و عابد و مطیع و فرمانبردار خود ساختید تا آنکه در شهوات غرق ماندند و اهل بخدا
توجه نکردند و فکر آخرت و خاطر ایشان غفلت کرد و چون آدمیان ازین خطاب بومی عتاب خواهند
شمسید عند خود در تابع شدن جنیان بیان کردن آغاز خواهند نهاد و حاصل عند نیست

شیطانی را بخاطر نیست این را چه تصور توان کرد جواب مضمون حدیث من الباقی فی المنام
 فقد رآنی را اکثر طایفه تخصیص بصورت مدفون در روضه منوره نموده اند و بعضی تقسیم کرده و جمیع صورتها
 که آنجناب از ابتدای نبوت تا وفات در جوانی و کلاهی سالی و سفر و حضر و صحت و مرض بر آن
 بوده اند توار و سخی و شیعی بر آن صورت احوال پیش نیست و وقوع آن ثابت نشده و افضل بالذکر
 اما تحقیق اینست که دیدن آنحضرت صلی الله علیه و سلم در خواب بر چهار قسم است: ترانه شدن و بیدار شدن
 که اتصال تعیین با آنجناب است و سبب آنکه دیدن تسکینات آنجناب است ازین ایشان
 و سنت ایشان و در نه ایشان و نسب مطهر ایشان و در جواب آنکه در متابعت و محبت ایشان مانند
 آن بصورت آنجناب مقدس و بر برون مناسبات که در نین تعبیر مندرج اند و در وی نفسانی که در وقت
 اعتقاد و پیروی است که بر لوح خیال انقوش است مثل آیه اش و در نین کافیه که این هر سه قسم در
 حق آنجناب جایز است و قسم چهارم که شیطانی است یعنی مثل شیطان بصورت آنجناب متغی
 و متمنع است اما در قسم سوم شیطان گاهی آواز می دهد و گاهی می بیند و در سومین قسم
 چون بشهادت بعضی روایات که در وقت قرآن سوره بخند و وقت سکوت آنجناب شیطان بخند
 و سوره گفته بعضی معجزین را ششبه ساخت و در حسن حیارات نمیخورد ممکن باشد در خواب
 ممکن نیست لهذا در شریعت غرض احکام خواب را صحت نمیشمارد و در احادیث مشهوره گفته شده
 احیاناً اگر از اهل بدعت دیدن آنجناب بصحت رسد ازین قبیل خواهد بود و الله اعلم بهوارها
 محفوظ کرده باشد و الله اعلم چه آب ششبهات مشرکین در باب مشیت الهی قوله
 سیقول الذین انشروا لوشارا لانتقامنا انهم كانوا مشرکین و قوله تعالى ولا یروا به عن القوم المحجوبین و قوله
 شبه مشرکین را هست و اصلش آنکه در عذاب از قوم مجبورین مستحقین عذاب نمیتواند شد باینکه
 مسلمانان میگویند که هر چند در مشیت الهی است پس شرک که اعلی اقسام کفر است و تحمیل
 که اعلی اقسام کفر است همه بشیت الهی است زیرا که اگر مشیت او تعالی متعلق بخلاف آن
 باشد البته همان قسم واقع میشد و بدوران با چه قسم شرک و چه تحمیل حلال چه میتوانستیم
 والا مشیت ما غالب بر مشیت خدا می شود چون شرک و تحمیل حلال بشیت او تعالی باشد عذاب
 چه قسم نمیشود که خلاف آن مقدور خلق نیست حق تعالی ازین شبهه بیه طریق جواب

که با یکدیگر جن و شیاطین از آن جهت فریب خوردیم که ما را تنبیه قریب و مواخذه عاجله بر سرگشتگی ممانعتی
از طرف شما واقع نشد بلکه مهلت دراز دادید و باعث اتباع بهمه مندی او و جنبایش از انش که فرود
و قربان از طرف او میان بالیشان میسر شد و انجراح مطالب جزئیة مثل دادن فرزند و مال و چیزهای
و در رسانیدن و از احتیال غایبان اطلاع دادن و دفع اعدا نمودن و حاضر شدن در وقت نداد و
از طرف جنبیان با و میان میسر شد و رحمت مواخذه واقع نشد تا آنکه در همین کار و بار عمارت تمام کردیم
و باطل خود رسیدیم و اگر فی الفور بر سرگشتگی و بر سرگناه تنبیه و تعذیب میشد ما تنبیه شده از اتباع
معین دست برار میشدیم و توبه میکردیم و ندامت میکردیم حق توانستے خواهد فرمود و ان شاء الله تعالی
فیهما لینه چل شد و ادیان خود را در اتباع جنبیان و قبول و مساوی شیاطین گزرا نیدید و از غفلت
نهتم انش که اصل ما و جن و شیاطین است مقام شماست الا ما اشارت کردیم چنانچه در بعض
اوقات در دنیا هم خالی از اتباع جن و شیاطین می بودید و اینجا هم بعض اوقات خالی از
اتباع جن از انش بطیقه زهر بر نوا سید رسید و هرگاه خوار کمال موافقت با عمل پیدا کرد ثابت شد
که ان ربک حکیم علیم داین امر مخصوص بفرقه جن و انس نیست بلکه کمال نوالی بعض الظالمین بعضا
یعنی همچنین سلسله خواهم کرد و والی نخواهم نمود بعض ظالمین را بر بعض اگر چه از یک جن باشند مثل
آدمیان مثل با هم همین قسم جزا خواهند یافت و گمراه شوندگان از آنها نیز خواهند شد همچنین بعض جن
از بعض بلکه بعض عرب بعض عرب بنود بعض بنود جواب مسئله مثل مصحف مسئله مصحف
محدث و جنب و حایض و نساء را مختلف فیه است و انصاحب مذاهب مختلفه و شافعی و حنابل و حنبل و
اند حاجت اعاده نیست لیکن عدم جواز گرفتن مهارش بر یک بر این مصحف محمول باشد نیست بتأفیه کرده
اند در کتب شافعیه موجود نیست ظاهرا شخصی بطریق مبالغه گفته باشد که حمل عند ذوق مصحف و خطبه
که در آن مصحف باشد نزد ایشان درست نیست و مذاهب بخاری که مرقوم نموده اند در کتاب خوب بان
تصریح نموده اند که مذاهب ابن عباس که قرأت قرآن مرغیب را جائز داشت اند متبایط میتوان
کرد که مس مصحف نیز او را جائز باشد حالا اهل اینهمه مذاهب باید فهمید ان شاء الله تعالی عقد ما همه
حل خواهند شد و استیلاوات همه مرفوع خواهند گشت حقیقت اینست که در احادیث صحیحین
وارد شده که لایس القرآن الا طاهر در همین حدیث اصل است و در قرأت ابن حدیث که

[illegible]

سبحانه سلسله التکوين من اختلاف الفصول و اختلاف الايام و اختلاف الظلال بانفس و تابع
 سلسله التشريع من الحجج و المعصوم و الاعبا و بالقرآن کتاب الحق الالهي فيه السر في ذلك امر ان
 ظاهر و باطن فالاول ان اختلاف الشهور القمرية منوط باوضاح الظاهره الاختلاف في الشهور
 الشهور الخمسة التي في باطن الانسان لا يتخلو عن ظلمة تعين الانوار الضعيفة في وجهها و شعاعها
 وليس ماحيا لانه تلك الظلمة الطبيعية التي عليها حفظ اصول الشرع و ان ظهور شمس الحق في المحنة
 باطلارح الحجب في سبب القمر نظام التشريع الذي يزيله عند التامل ان شرائع انصار و اليهود و النصارى
 عباد و اتها و اعيان و البضائع الشهور القمرية و انما يحفظ المذاهم فيها بالانكسار للشهور و التداخول
 سر و سر مفصل به سن فلان غرضه ان يبين انما هو في مينا و در بر سره از احكام شرع كه قول هو
 بكتاب دست مخالف است و كتاب علمای درین باب چنانچه رفته اند چطور عمل نماید و بر وزن قیاس از عده
 احكام اسلام چنانچه بآیه كه كتاب دست عمل نكرد و بر قول كس كه ما مور با طاعت او بنود عمل نمودن
 حضرت ادریس (ع) صحیح بگذاشتن آیات در باب اقتدای شیعه فراموش نمود قول تعالی و اتعوه لعلمكم
 متنبه و ان و اتبعوا الرسول و ما احكم الرسول و خذوه و انما حكم الله فاستوهوا به فاستوهوا به فاستوهوا به فاستوهوا به
 الی و انما حكم الله انهم لا الذل من سرال بنوده اسبدر را جواب شافعی است جواب متاذین از معتزله
 چنانچه قسم كه سر شافعی را در جواب بود كه سر از اجتهاد و ترجیح داشتند و جماعه فرائض و علوم و دیگر مسائل
 داشتند اما فرائض و احكام شرعی از قرآن و حدیث و فقه كس داشتند ایشان خود را از اجتهاد و استدلال
 عاری بودند و جمیع اهل بیعه از ان قسم بودند كه فرائض و فقه كس داشتند و فرائض و فقه كس داشتند
 كس را از جماعه تیاران و اجتهاد و خالی بودند و از جماعه اولی اكثر است مگر استنباط از قرآن و حدیث
 چنانچه بودند از جمیع در فرائض و فقه و در نسخ احكامات كس كس استنباط مالم درست بهم رسانیده بودند و جماعه اولی
 قلیل كه قدرت در ملكه است و باط و عبور بكتاب و سنت و معرفت اختلافات فقها بدست داشتند
 بنابر مصلحتی راه اجتهاد نسپردند و آن مصلحت اینست كه مقتضای جبلت و در ماست كه هر كس بر
 فهم خودی نازد و بر مرتبه كمال دیگر را اگر چه اجمالا اعتقاد نماید اما بشهادت وجدان باقیست
 امری در خاطر خود چون افضل را از امثال خود و اقران خود نیز قبول نمیکند چه جای هم و چه جای
 خود پس درین صورت اگر يك كس در عصره شروط اجتهاد بهم رسانیده و استنباطات احكام خلافا

القمريه دون الشمسية الجواب الخفي ان نظر التفضيل بين الاشياء يختلف باختلاف المقاصد
 فمنها ما هو افضل من الفرس وعند الفزاة بالعكس وعند الزرايع البعير افضل منهما لانه لا يتعطل
 التي قاطبه افضل منها جميعا اذا تم هذا القول بركته رمضان في هذه الآية بركة عامته البتة الذي
 انزل فيه القرآن وفيه تقام فريضة الصوم وفيه ليالي القدر بركاتها المعروفة بركته من الاول
 بولده النبي صلى الله عليه وسلم فيه ابتداء ونشر بركاته صلى الله عليه وسلم على الامم عليه السلام
 يبلغ عليه من بدايا الصلوات والاطعامات معاد بركته عامته نبوته رغبته لاجل الالهية وبركته جميعا
 بركته خاصته بركته شعبان بركته خاصة نبوية لاجل الحجاب ولعلامة النبوة النوافل اثنى عشر النبي صلى
 الله عليه وسلم البركات الخاصة بعد العامة وبركته ذي الحجة بركته خاصة في مكان مخصوص
 ولكنها مقصورة وبركته شوال وفي القعدة كذلك الا انها اوسع من تلك التي في شوال
 في شوال بقايا بركات رمضان ودون ذي القعدة فاذا كان كذلك فبما هي في ذي القعدة وبركته الحرام
 اكثر فانت في الاسم الى الله والى ما روي فيها سيد الشهر راس من الارض والى راسها
 كان في صورة العباد والى راسها في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر
 اقتصاصات واما بركته شعبان في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر
 حسب ما دل عليه قوله صلى الله عليه وسلم ما من ايام من ايام الله عز وجل فيها ليلة القدر
 يجعل فيها ما يام كل يوم منها بصياحه وسنة وقياحه في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر
 فان صياحه كفار مستبين وافقته راحته وفضل الحرام من حيث انه فاقته الله في ليلة القدر في ليلة القدر
 اليه هذا الشيخ حيث بين هذا في شرحه في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر في ليلة القدر
 الى مواضع الخلاف معه فليقيم بالتدبر واما تسمية النبي بجهنم في قوله تعالى
 يكون سمعة من ثمة انا سمع الله تعالى في حقيقة لعل سمعة في قوله ان اللفظ يشترط في اللفظ
 والادابة وهي شان من شعون نرا في النجاس كما في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
 لا تحرق سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه وحسبنا الله ورسوله في قوله تعالى في قوله تعالى
 انما لا تحرق وجهه ان ما روي ان النار احترقت من سطوة النبي في قوله تعالى في قوله تعالى
 انما لا تحرق وجهه ان ما روي ان النار احترقت من سطوة النبي في قوله تعالى في قوله تعالى

کتاب الفقه فی شرح منی...
اولاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
ثانیاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
ثالثاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
رابعاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
خامساً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
سادساً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
سابعاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
ثامناً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
تاسعاً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
عاشراً فی کتاب الفقه فی شرح منی...
الحمد لله رب العالمین...
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده...
وآله الطيبين الطاهرين...
الذين هم خيرة البرية...
وآل محمد الطيبين...
الذين هم خيرة البرية...
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده...
وآله الطيبين الطاهرين...
الذين هم خيرة البرية...
وآل محمد الطيبين...
الذين هم خيرة البرية...

اهل هر چهار مذہب است همین وضع اعتراف می نمایند که حق حسی و انزاس و بعضی مسائل آنرا
 است از دیگر بحق رجحان یکی از مذہب در خاطر کسی نسبت به این طعن مقوم می تواند شد که
 شاید این حدیث معارضی یا مافیه باشد - شش باسد و آنچه فقیر نوشت است که محروم نماید و لا اعتنا
 افضلیت و اولویت لهذا ترک رفع یدین می کنم و ثانیاً بنا بر عدم وجوب است و آنکه موجب اتمام
 رفع و فتح باب غیبت نشود که عوام را کیفیت رفع و اهل حق و اهل باطل معلوم نیست خصوصاً افاغنه
 و تورانیان را که در ابتدای غالب و اکثر بودند و ثانیاً اختلاف صحابه هم تعیین یکی را ضعیف است
 است سوال حضرت سلامت بعد تسلیمات معروض میدار و شاید در سیر قدیمی جست و سیر نظری
 چیست و این هر دو لفظ در کلام حضرت مجدد واقع است و بیان فرماید که طریق تلقین طریقه جدا
 چیست و طریق تلقین طریقه سلوک چیست جواب سیر نظری مثلاً به مقامی بود ایاقتن
 انوار و آثار آن در خود و سیر قدیمی دخول در آن مقام و یا فتن النوار و آثار آن در خود و لفظ جدا
 و سلوک چهار معنی دارد اول سسته گشتن رسته عقل بصورت عاری و کاستن آن در ظاهر و اما
 مطلوبیت و محبوبیت و طالب و ظهور آثار محبت در و طلب مطلوب این معنی نیز بمنضمون می باشد
 یحییو نمیشود مگر محبوبیت لیکن مراد از آثار محبت سبق مشاهده است بر مجاهده مراد از آثار محبت
 سبق مجاهده است بر مشاهده سووم حرق حجب وجود افنا و بقا و تهدیب باطن با اخلاق صالحه و
 اقوال صالحه فاضله چهارم وقوع سلوک مندرج در مصالح و معاش بود سببه که این مصالح فوت
 نشود این مراتب از هجده تلقین آن نمودن میتوان شد اگر سببه باطن دارد و طری مرتسفا
 و بقا کرده است و الله اعلم و احکم و اعلم و اب سببه طالع سببه که بعد رسید متکلم سببه طلب و اول
 طریقه سهروردیه حضرت مجدد و شیخ احمد السهروردی سببه ابیه شیخ عبد الاحد بن رکن الدین
 گنگوہی عن ابیه شیخ عبدالقدوس گنگوہی عن شیخ ابیه شیخ قاسم درویش الادریسی عن شیخ ابیه
 بزرگ بزرگ عن ابیه السید احمد عن شیخ السید جمال الاحمد بن محمد ورم جانیان سببه بن
 احمد بن ابیه السید احمد الکبیر عن ابیه السید بلال البخاری عن شیخ بهار الدین زکریا الثانی
 عن شیخ رکن الدین الی الفتح عن ابیه شیخ بهار الدین زکریا عن صاحب الطریقه شیخ شهاب الدین
 السهروردی و فیتر شیخ رفیع الدین امام که از اجداد حضرت مجدد اندیش امام شیخ بهار الدین زکریا

فضل حرام موجب پادشاهی نشود باطل است بلکه ذکر جبر و جبریت است که بالاتر از ان جمیع نیست چون خواجه غلام الکریم
 غنجدانی بعد از فن حضرت خواجه نقشبند علیه الرحمة به حج و ذکر جبر اسماعیل کردند و بعد مراجعت نمودند
 آوردند بآنکه شمار اسبب قوت باطن حاجت این نبود و ما را ازین نفع بسیار شد حضرت خواجه نقشبند
 انکار آن نکرد و چون خود از روح حضرت خواجه عبدالحق غنجدانی و ذکر خفیه و عمل بر غایت گرفتگی
 بودند خود نمیکردند و مثل شما که در نقبیات تقدیم حدیث با جهادیات میکنند درین معنی تر و در اینجا
 اگر چه مذنب خفیان باشد در آن روایت اگر چه مشهور است لیکن فقیر البعینه آن کتاب یاد
 کردن محتاج تفحص است یک دفعه خواجه سراسری عالم نقبیات از طرف بادشاه روم امیر حج شدند
 در مدینه با شیخ ابراهیم کردی ملاقات نمود و گفت که درین سفر بدعت عظیم اندین مردم دور کرده
 فرمودند که امام با عت گفت و ذکر جبر از مسجد و شهر بیت المقدس موقوف کنانیدم ایشان این آیه خوانند
 و من ظلم من منع مساجد الدان پد کر فیها اسمه و سعی فی خرابها چند روایت که از کتابی نوشته بود
 بدین معنی فرمودند اگر کار تقلید است شما مقلد دیگر و من مقلد دیگر و روایات شما بر من حجت نیست و اگر
 کار تحقیق است اینک گوی و میدان بجز این چند رساله در اثبات ذکر جبر نوشته اند بعضی ازین
 رسال پیش فقیر هم موجود است بحسب الحق الحق بالاتباع والسلام فقط



و از خلفه ایشان بودند پس محتمل است که ایشان را از اجداد خود و اجازت این طریقه رسیده باشد
 بلکه موروث خاندان ایشان همین طریقه باشد و طریقه چشتیه و قادریه و فشتبندیه از مکتب ایشان
 و اولاد ایشان باشد و بیک اعتدال مشغول همه اوست و تحقیق این آنست که مراد تحصیل حالتی است که
 لازم اضطرابی قلب شود و اختیار رفع آن نماند اگر کسی را اعتقاد حقیقت و حده وجود ثابت است
 ملازمت این مشغول باین حالت سیکند و الا بر گزینیکند بلکه همیشه باطنش حکم میکند که این خیال
 من خلاف واقع است این مشغول صاحب را هرگز نفع نخواهد داد و شبهه نیست که ظهور این معنی خود بخود
 بتصفیه قلب او ملایم و اقوی است و از غلیظت تصنع و تکلف بعید تر است و خواجہ خرد رحمة اللہ
 علیہ نوشته اند که ما دام شخصیکه معتقد توحید وجودی نیست حصول فناء فی اللہ و وجود او را ممکن
 در حق منکر او همه فناء در حجب نورانیت است که غیر حق است و تجلیات او همه انوار لطائف و غیره
 نه ظهورات حق توالتی و تحقیق توحید وجودی طویله میخوابد چنانکه آیات کلام اللہ و احادیث و سوانح
 صلی اللہ علیہ وسلم معیت و قرب ذاتی صریحاً اثبات میکنند و جوابش با آنکه همه صرف اظهار این
 نئے امتناع او نمیتواند شد و این همه از خلاف عقل ما است نه از کتاب و سنت چه انصاف است
 که منصوصات شرع را بر شرعی و تخیلات عقل ناقص خود اشرعی نام کنیم در جامع ترمذی در حدیث
 لو لیتیم بحبل الی الارض السابعة السفلی لہبط علی اللہ و در حدیث ان اللہ یقبل الصدقة من الطیب
 همیشه صریحاً میگوید که مذہب سلف اجرامی آن بظاہر است بلا کیف بالجملہ نفی غیریت
 محضه و اتحاد وحدت فی الجملہ منصوص است و آواز انبی انا اللہ از آتیش و کنت سمعہ و بصیرہ
 دلیل واضح است و بشرط انصاف از کلام حضرت مجذوب نفی وحدت وجود مطلقاً ثابت نیست
 بلکه نفی بعض اقسام آن اما آنچه در زمین مستقر می شود از الہ آن برودی و شوار و دوام بکار متغیر
 الطرفین دیگر حقیقت ذکر جبر و حق آنست که انکار آن سفاہیت واضح است در تلاوت قرآن
 جبر صریح است اذن اللہ لشیء اذن یعنی نفی بالقدر آن بجهتیه و در تبلیہ حج آمدہ فضل الحج
 العج و الحج اسی رفع الصوت بالتلبیہ و اراقة الدیم و قرآن را فضیلت معروف است و کنا
 نعرف القضاہ صلواتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با ذکر فضل التکذی بیسمہ الحفظہ علی الذی لا یموت
 الحفظہ بسبعین صدقاً و بنابر طریقه چشتیه و الیسیہ و قادریہ کہ همه پیران مانند بزرگ جبر است حکم با آنکه

بجای

مستحق

جواب فرض دست و پایی همین قدر اما اگر غیر صحت دست و پایی چهار رکعت بسلام واحد بعد از زوال
 آفتاب و قبل از نماز ظهر را باید کرد و مسنون است و چهار رکعت قبل از نماز عصر از مستحبات است
 صابن مغرب و عشاء صلاه الا و این است و آن هم پنج رکعت است شش رکعت هم آمده و بست رکعت
 هم آن بشرط فرصت هر قدر که شود باید نمود و نماز اشراق بعد از طلوع آفتاب یا یکبار یا دو بار
 یا سه بار یا چنانکه بایستد یا نه تا قریب دال و نماز بعد از نیم شب تا صبح صادق او باید نمود و نماز اشراق دو رکعت است
 و چهار رکعت هم آمده و نماز چاشت چهار رکعت است و نماز تہجد دو رکعت تا دوازده رکعت تا هر چه تراویح
 یا بیخوند و بعد از دو رکعت سلام یا یک رکعت و بعد از چهار رکعت تسبیح و تهلیل خوانده و ترویج دیگر شروع باید نمود
 سوال بعد از نماز پنجگانه برای خواندن تسبیح و مناجات هر چه ارشاد شود جواب بعد از نماز صبح لا اله الا الله الملك الحق المبين صد بار و رو باید ساخت و بعد از نماز ظهر اگر فرصت باشد حبیبی الله
 و ترجمه او که بگوید یا نصدا بار و اگر فرصت نباشد بست و پنج بار و بعد از نماز عصر تسبیح فاطمه که مشهور است
 است باید خواند و بعد از نماز مغرب کلمه تحمید یعنی سبحان الله و الحمد لله یا نصدا بار باید خواند و بعد از
 نماز عشاء دو بار و هر صیغه که باشد صد بار توجیه است مرینه مشهوره شده و اختصار صورت مبارک و غیر
 صلوات الله علیه و سلم نموده باید خواند سوال از مناجات مندرجه کلام الله و احادیث رسول الله صلوات الله
 علیه و سلم و از مناجات تصنیفات خود عربی یا فارسی ارشاد شود جواب مناجات کلام الله بنص
 بزرگان جمیع نموده اند مصدر بلفظ ربنا و اقصد و مناجات احادیث در کتاب حصن حصین بقید اوقاف
 و حالات مرقوم است و فقیر مناجات تصنیف نکرده است مگر والد بزرگ فقیر دعای موسوم
 اعتصام تصنیف فرموده اند بزرگان عربی آنرا نقل کنانیده باید گرفت و روز و شب یکبار یا چند
 سوال برای غفوی بر ایم و عاقبت بخیر جواب برای غفوی بر ایم استغفار بسیار مناسب و برای عاقبت بخیر کتاب
 ذکر طریقه و تلاوت آیه الکرسی بعد از نماز سوال برای محفوظ ماندن از عذاب قبر جواب تلاوت سوره تبارک الی بعد یا
 شارقین و سوره نجم السجده نیز همین حکم دارد سوال برای اینکه از تزیین و تخیل نفس غیب و طیس من بخندد یا نه شود
 جواب گفتار که لا حول الا بالله و تلاوت مؤمنین بعد از نماز صبح و مغرب یا روز یا زده بار سوال سوره
 صفات المبارک رفته بکدام ماه باید کرد جواب سوره صفات المبارک رفته هجدهم ذی حجه نهایت کثرت
 ثواب دارد و گمان عود ساله را تکفیر کند و روزه دهم محرم که روز عاشورا است نیز بسیار مننون و موجب کفارت

مجموعه سئال و جواب فی فضائل و احکام

در
مسئله
سئال و جواب

رساله فیض عالم در شبهه سو سو صدر الرضی (روح)

بسم الله الرحمن الرحیم

بسم الله الرحمن الرحیم و نعت سید المرسلین صلوات الله علیه و آله الطیبین و اصحابه التابین و اوضح باو که
عاصی گنهگار تالاق ساکن موضع بر دوالت برگشته حویلی و ما که جلال پور در سینه بکین بار و وصیت و نه
بجری از سر ابو منعلق بنارس بدلا الخلافت شا بهمان آبا و حجاب هدایت و ارشاد و آب قبله بر شا
و کعبه کعبه شدار مان حقوق حق و یقین مدقق مسائل دین متین امام العایدین رئیس العارفین
پیشوا و سالکین رهنما و طالبین سرخیل محشین سرفراز مفسرین افضل فضلاء و زمان اصح نصحاء
زوران محمی سرزمین محمدی سبط عالم به کمال انان اندی و سلبه نجات غصه تخمین مولانا سر در نا
شاه عبدالعزیز خردت و دهر و زمانه نیکو گانه حاضر شده بیت حاصل کرده چند سوالات دینی و دنیوی
که ارسالام کوز خاطر اوده بجا باب مهر و مرز گزانه و جواباتیکه از ان جناب ارشاد شده هر یکی از ان
ناوی راه هدایت و تعلیم شرطیق مستقیم است خدا توفیق رفیق کند که عامل جواب مذکور شده قیامت
و نجات آخرت بهم رساند بمنه و کرمه سوال که کدام از منیای متنفذ و راغب در او امر شود جواب بسیار گفتن
لا حول و لا قوة الا بالله و لفی و اشارت کلمه توحید و ضرب آن بر قلب بسته و در خواندن آن بر توکل
صبح و شام مفید آن معنی است سوال بوقت فجر دو رکعت سنت است و دو رکعت فرض و در وقت عصر
بوقت ظهر چهار رکعت سنت و چهار رکعت فرض و دو رکعت سنت و دو رکعت عصر چهار رکعت
فرض و در مغرب سه رکعت فرض و دو سنت و بوقت عشاء چهار رکعت فرض و دو سنت
و سه و تر بخوانتم سوای آن در پنج وقت کدام کدام نماز بکدام وقت خواندن ضرر ندارد و بکدام

سوال جواب گویید بخط و هم حضرت پیر و مرشد عنایت گرد و جواب گویید موافق احادیث و روایات
 میشود حاجت مهر نیست و این جواب در زبان باید ساخت و پارچه لک از خوشنویسانیده نزد خود باید داشت
 جواب اینست اَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا وَ بِالْإِسْلَامِ
 دِينًا وَ بِمُحَمَّدٍ سَيِّدًا وَ رَسُولًا وَ بِالْقُرْآنِ إِمَامًا وَ بِالْكَعْبَةِ ذِمَّةً وَ بِالْمُؤْمِنِينَ إِخْوَانًا وَ بِالْبَقْدُقِ وَ بِالْفَارُوقِ
 وَ بِذِي النُّوَرَيْنِ وَ بِالْمُرْتَضَى إِمَّةً رَضَوْنَ اللَّهَ عَلَيْهِمْ مَرْجَبًا لِلْمَلَكَمَنِ الشَّابِدِينَ الْكَافِرِينَ وَ شَهِدَا
 بِأَنَا كُشَمَاءُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ عَلَيَّ وَ عَلَيَّ أَهْلُ بَيْتِهِ وَ عَلَيَّ كَلِمَاتُ
 تَبْعَتْ أَشَاءُ اللَّهِ تَعَالَى سوال یک پارچه مستعمل برای کفن عنایت شود جواب انشاء الله تعالی
 داده خواهد شد سوال اگر شجره بدست خط پیر و مرشد عبارت عربی یا فارسی بطور مناجات نظم گردد بسیار
 بر مراد است جواب فقیه بسبب ضعف نصارت نشستن نمیتواند و شجره فارسی بلفظ فارسی و هم بلفظ
 هندی مع مناجات منظوم است هر چه پسنداید نقل آن بکبریا سوال شجره در قبر نهادن و خواب نهادن
 یا نه و اگر نهاده خواهد شد ترکیب آن عنایت شود جواب شجره در قبر نهادن محمول بزرگان است
 لیکن این را در طریق است اول اینکه بر سینه مرده درون کفن یا لاکهن گرانند این طریق را فقها منع میکنند
 و میگویند که از بدن مرده خون در ریم سیلان میکند و موجب سود ادب با سماهی بزرگان میشود و طریق
 دوم نیست که جانب سر مرده اندرون قسطنطین بگذارند و در آن کاغذ شجره را بهند سوال آنچه در
 رویت از جناب مرتضی علی علیه السلام طریقه یا بجناب حرمت شده علمی فرموده حرمت گردید یا
 لم یفصل آن نویسانیده عنایت شود جواب نه رویت جناب مرتضی علی کرم الله وجهه مشرف شده
 بیعت نموده بودند ایشان بعد از تذکره مافرموده بودند که در زمان مایعنه صحابه کرام برای وصول
 الیه الله سه طریق مسلوک بودند و طریق ازان موقوف شده یعنی صلوٰه و تلاوت قرآن شریف
 سوم که ذکر است با فی دوران طریق نیز تفاوت بسیار راه یافته بعد از ازان طریق صلوٰه و تلاوت قرآن
 فرموده طریق صلوٰه که بطور شغل او کرده شود طول و تفصیل بسیار دارد و این وقت بابتش بسیار
 مرص خود و صبیحه امکان تحریر نیست و طور تلاوت برای بتندی نیست که خود را قاری و حق مستمع
 تصور و تخیل نماید که بحضرت رب العالمین قرآن میخوانم چنانچه شاگرد بحضور استاد بنحند و براس
 فتمی نیست که حق را قاری و خود را مستمع قرار دهد و زبان خود را نائب تصور کند و گوش را مستمع گویا

یکساله است و سواى این دو روزه تا سه روزه در سوره ناسه مستنون است بهتر است که سیزدهم و چهارم و پنجم باشد اول یا آخر یا اول عشر هر ماه یک روزه بگیرند نیز ادا می کنند میشود و روزه و سینه پنجشنبه و پنجشنبه است و روزه صبح شب است و روزه شش عید و روزه عشره ذی حجه سواى روزه عید و روزه هر قدر رایم که میشود در ماه و جب از سحرات است و ثواب بسیار بر آن موعود سوال در و در استغفار برای وظیفه دوام هر چه ارشاد شود جواب در و در این صفت بر شب اگر باشد و الا شنبه صید مداومت باید کرد اللهم صل علی سیدنا محمد بن النبی و آله و بارک و سلم و بهترین استغفار است استغفار است در وقت غنن بلا خطه معافی باید خواند و سید الاستغفار در کتاب سبل الرشاد مذکور است و تمام آن کتاب جواب فی سبیل است نقل باید کرد و در وظائف و صلوات را موافق آنچه در آن مرقوم است بخواند و در آن کتاب گویا خلاصه سلوک طریق خاندان ماست مخصوصا فوائد سلوکی که از حضرت دال و ابوسوی طالبان و مریدان فیضان نموده در آن مجموعه مندرج است حضرت شاه محمد عاشق قدس سره که از اجل خلفای حضرت والد ماجد بودند آنرا تالیف فرموده اند لکن در آن خواب بود سوال آداب تلاوت قرآن شریف جواب آداب تلاوت قرآن تهذیب و استقبال قبله حتی الامکان و حرور را بخوبی ادا کردن و در وقت فرو گذاشتن و در مقام وقف و قف کردن آداب ظاهری و اما آداب باطنی پس مبتدی را تصور کردن گویند که بحضور رب العزت تلاوت کنم و او را در مقام تلاوت متنبهی را تصور کردن که این کلام را بلا واسطه از زبان حضرت رب العزت می شنوم و فرق در میان مقامین اینست که در صورت اول زبان از خودش و گوش از حضرت رب العزت در صورت دوم زبان از حضرت رب العزت و گوش از خود یا بجهت مقام ارشاد فرموده است حضرت امام جعفر صادق رضی الله عنهما چنانچه شیخ الشیوخ در عوارف از ایشان نقل کرده اند انی لا قرع الا لایة حتی نسمعها من قالمها یعنی میخوانم آیه را و تکرار میکنم تا اینکه شنوم آیت را از قائل آن و شیخ الشیوخ نقل این کلام عموما گفته اند که حضرت امام صادق رضی الله عنه در این وقت بمنزل شجره موسی میشد و انی انا الله رب العالمین میگفت سوال برای دفع عذاب مرگ هر چه ارشاد شود بعمل آرد جواب برای سهل شدن سکرات موت مداومت آیه الکرسی و سوره اخلاص عودی است و بر دفع عذاب القبر مداومت سوره تبارک الملک بعد از نماز عشاء و قبل از رفتن در حدیث آمده و همچنین سوره الفاتحه و سوره الفاتحه

استغفار از گناهان بسیار کند و امام را باینکه تقوی از زیر پیر بالا و از بالا بریزد راست بچپ و از چپ
براست بکند و سجده و کوشش دعا و زاری بجا آورد و دعا بگوید در حدیث آمده است آنرا بخوان و دعا است
اللَّهُمَّ اسْمِعْنَا غَلِيظًا مَغِيظًا قَرِيبًا قَرِيبًا نَافِعًا غَيْرَ ضَارٍّ عَالِمًا غَيْرَ أَجَلٍ اللَّهُمَّ اسْمِعْ سَيِّئًا وَبِهَا تَكْبَرُ
اَنْشُرْ رَجُلًا وَآخِي بَلَدِكَ الْمَيِّتَ نَمَازِ كُوفَ بَدِينِ طَلِيقِ است که امام جمعه بامروان در رکعت نماز
نفل مانند سایر نمازها بقرائت پوشیده بخواند هر قدر که طول قرأت میسر شود بهتر است و در دعا و استغفار
مشغول باشد تا که آفتاب روشن گردد و در نماز خسوف جماعت نیست بشرطی در رکعت نماز نفل
نهایتها بخواند و در دعا و استغفار مشغول باشد تا که مانع مخرجی گردد و طریق نماز عاشورا در کتب
مشایخ چنین مرقوم یابند که روز عاشورا و قیامت آفتاب بلند گردد و در رکعت نماز نفل بخواند در رکعت اول
بعد فاتحه آیه الکرسی بگوید در رکعت دوم بعد فاتحه آخر سوره شمس بخواند و بعد از سلام در دو سجده که خواند
بخواند و در بعضی روایت مشایخ چنین نوشته شده که شمس رکعت بخواند و در رکعت اول سوره الفاتحه
در رکعت دوم انا انزلناه و در رکعت سوم انا انزلناه و در رکعت چهارم قل هو الله و در سجده اول
اعوذ برب الفلق و در ششم قل اعوذ برب الناس و بعد فراغ سجده همد و حاجت خود بخواند انا انزلناه
درین زمانه وجه حلال چگونه بهتر شود و جواب وجه حلال در این زمانه و در زمان سابق نیز بجا بود
حاصل میشود و همیشه اول نوکری بشرطیکه اعانت کفر و ظلم در آن نباشد و کاری غیر مشروع نیز در آن نباشد
و عدم نداعت بشرطیکه ادای حقوق عاقلان بوجه مشروع نگردد و سوم تجارت در امور ساجد بشرط
ادای حقوق و عدم تطفیف در کیل و وزن و غش و غیر ذلک چهارم صناعت و حرفت همچنین
شرط سوال ترکیب زیارت قبول جواب هرگاه که براسی زیارت قبر سید ارحامی و همین برود و اول
پشت بقبله رو بسینه میت نماید و سوره فاتحه بگوید و اخلاص سه بار و در وقت در آمدن بمقبره
این الفاظ بگوید السلام علیکم اهل الدیار من المؤمنین و المسلمین ایف الله لنا و لکم و انا ان شاء
الله لکم لا حقون و اگر قبر بزرگ از اولیا و صلحا باشد روی بسوی سینه آن بزرگ کرده نشیند و دست
یکی را بچپا ضرب سبوح قدوس ربنا قدس الملک یکتة و الفرج گوید و سوره انا انزلناه سه بار بخواند
و دل را از خطرات خلاص کرده مقابل سینه آن بزرگ آرد برکات روح در دل این زیارت
کننده خواهند رسید سوال براسی دریافت اینکه اهل قبر کامل است یا نه و در صورتیکه اهل غیر

حضرت حق بران من کلام میکنند من می شنوم یقین است که درین تصور سبب غلبه محبت
 الهی که عاشق صادق را در وقت استماع کلام محبوب با شافیه رو سید بد حاصل خواهد گردید و گرنه نشانی
 مدعا خواهد شد و الله الموفق سوال ترکیب زیارت حضرت خضر علیه السلام و استمداد مراد از آنجناب
 هر چه ارشاد شود بعمل آورد جواب ترکیب زیارت حضرت خضر علیه السلام این وقت نبود ان شاء الله
 متعاقب بر آورده نوشته خواهد شد سوال هرگاه کسی به حالت مرض الموت دریافت کند نیکوگی
 نیست خواه بپیک روزیاد و روزیاز یا زاده از ان فوت کند درین حالت پس انداک این معنی و قبل
 از موت مریض را بشو و بحال بودن هوش و حواس او یا ورثه مریض را بر اسے رفاهیت و نجات
 مریض چه تدبیر باید کرد جواب مریض را چون حالت بهر سده که بایوس از زندگی گردد و در قریب اجل متحقق
 شود و اثنای آن را باید که اول غسل و یا بوضو و یا تیمم بوجه حسن پاک سازند و در عقبه چارپایه او را فرش کنند
 اگر و پیش او را بوجه حسن صاف درشت و شونشوده بپاشیدن گلاب و نگاه داشتن عطاریات خوشبو
 سازند بعد از آن ذکر و نیایش و فکر باقیمانده گان بحضور او و ترف و دارند بجا و نوجه اصلا بخوبی نگذارند و یک
 قنقار بخت شونده دارد از زن و فرزند و اوجه نمایند اگر خود بخود آن را یاد کند یکدیگر و یا بر حضور او آزند و بجا
 کمالی استغفار بر او بر و بر او بجا نمایند تا بخودی خود او را یاد آید و بر زبان بر آید و او را تا تکبیر بکنند و کلمه
 استغفار بخواند بل خود و قنقار وقت کلمه استغفار با و از بلند خوانند تا او را یاد و دیگر و دو همچنین بعمل
 قبر و خوف ۱. باشد خداوند حق که اگر کند بلکه رحمت الهی و بخشش گناگان و شفاعت پیغمبر
 صلی الله علیه و سلم عموماً و ذکر ارواح صدیقین و اسیما شاخ و پیران طریقت پیش او نمایند و امر
 زائل شدن گناه گناهکاران و قبول اعمال انکسایش او مذکور نماید تا رجاء او بر خوف غالب باشد
 و آنچه در آن وقت وصیت کند بخودش لی قبول نمایند و ضامن شود که این وصیت را الله بجا آورد
 آورد تا خاتم او شود و نشود و حضور او سوره یسین و سوره الحمد و سوره هلال خوانند و کسور و آیات قرآنی
 نگاه گاه میگردند باشند سوال ترکیب نماز استسقاء و کسوف و عاشورا عنایت شود
 جواب بر اسے نماز استسقاء رئیس با جماعه مسلمین در عید گاه سه روز متواتر بیرون آید و در آن
 پیاده بنشیند و در پایتخت که بهر دست حل بیرون آید و زمین و تحمل مثل عید کند و بتلال و شمع
 و شرمندگی در عید گاه رفته و در کتب نماز نفل بقراوت جبر بخواند بعد از آن خطبه بخواند و دعا

و هر وقتیکه اراده رفتن در بار مخصوص صاحبان حکومت منظور باشد موجب اگر همین اسم را در گوشه
نقشه نگیندن نیز از نقره باشد در شکل مربع کنده کنانیده در وقت شرف قمر که در هر ماه می باشد
و از اهل نحو تحقیق آن میتوان شد تیار ساخته بعطر خوشبو نموده با احتیاط نگهدار در وقتیکه
دربار پیش اهل کمیت رفتن منظور باشد در خضر دست راست پوشیده بروند و همچنین در وقتیکه

ع	ز	ح	ز
ز	ح	ز	ع
ح	ز	ع	ز
ز	ع	ز	ح

در عدالت و در کپهری بنشیند نیز مجرب است و شکل مربع نیست
سوال برای فراغت رزق جواب در وقت چاشت چهارم
نماز بگذارند بعد از فراغ سجده روند و در سجده یکصد و چهار مرتبه

یا تائب بخوانند و اگر فرصت نباشد بنحاه مرتبه بخوانند و سوره الکهف در روز جمعه خواندن نیز موجب
وسعت رزق است و همچنین سوره واقعه در یک شب دو بار خواندن بعد از مغرب بعد از عشاء نیز موجب
و بعد از نماز صبح صد بار یا معنی و اگر وقت باشد یکصد بار و سوره قمر بعد از نماز عشاء است و
یکبار و اگر فرصت نباشد هفت بار و اگر این قدر هم فرصت نباشد یکبار لیکن چون باین آیت رسید
رَبِّ الْمَسْكِينِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاسْتَخِذْهُ وَكِيلًا حُبْنَا اللَّهُ وَلِيَّكُمْ الْوَكِيلُ مبنی و پنج بار بخواند
بعد از این سوره را تمام کند سوال برای احواد امی رفتن جواب دعا می شود بعد از نماز سه بار خواندن بحسب دعا نیست اللهم
انی اعوذ بک من الهم والحزن واعوذ بک من العجز والكسل واعوذ بک من الجبن والبخل واعوذ بک من غلبة الدين وقهر الرجال اللهم
اکفی بولایک عن حزنک وغنی بفضلك عن سواک سوال برای محفوظ ماندن از هیچ آفات و بیایات
و کمالات و نیادی جواب سی و سه آیه بعد از نماز شام باید خواند اگر فرصت نباشد آیه الکرسی
و به با بروت صبح و یا حفظ و تکرار بار خواند و حزب البحرین باب مجرب است سوال آنچه در باب
محفوظ ماندن از هیچ آفات خواندن سی و سه آیه حکم فرموده بودند کدام کدام سی و سه آیت است
یا مطلق سی و سه آیه از هر سه پاره که باشد تفصیل آن ایما کرد و جواب سی و سه آیه این است
چهار آیه از اول بقرآنا منقول و سه آیه از آیه الکرسی تا خال دون و سه آیه آخر سوره بقرآنا بعد از آن
اسموات تا آخر و آیه سوره اعراف از قوله تعالى ان ربکم الله تا الحنین و دو آیه از آخر سوره نبی سر
از قل یا عباد الله ادعوا لرحمن تا آخر و آیه از سوره الصافات تا لا الازب و سه آیه از سوره قمر
ایستاد من تا لا تنصرون و سه آیه از سوره حشر از کو انزلنا هذا القرآن تا آخر سوره حشر

کمال باشد از استمداد بچشم صورت باید کرد و جواب بجنه از اهل قبور است هر کمال که کمال
 ایشان متواتر شده طریق استمداد از ایشان آنست که جانب سر قبر او سوره بقره انگشت بر قبر نهاد
 تا مفلحون بخواند باز بطرف پائین قبر بیاید و این الرسول تا آخر سوره بخواند و بر زبان گوید ای
 حضرت من برای فلان کار در جناب الهی التماس می کنم شما نیز به دعا و شفاعت امداد من
 نماید باز رو بقبله آرد و مطلوب خود را از جناب ماری خواهد و گسیانیکه کمال ایشان معلوم نیست
 و مشهور و متواتر شده دریافت کمال آنها بهمان طریق است که بعد از فاتحه در و دو ذکر سوره
 دل خود اقرار ببله سینه مقبوس دارد و اگر راحت و سکین و نوری دریافت کند بداند که این
 تبر اهل صلاح و کمال است لکن استمداد مشهورین باید کرد و سوال ترکیب استخاره و غیره
 برای دریافت حالات آیند جواب در قول جمیل مشهور و مذکور است و طریق سهل آنست
 که شب چهارشنبه و پنجشنبه و جمعه متواتر بعد از نماز عشاء و فراغ از امور دنیوی بسم الله الرحمن
 الرحیم راسه حمد بخواند و التماس بسم الله بسم الله بسم الله و در و دو و دعا نماید و دعا نماید بچهار
 باری که در فلان امر آنچه واقع شد فی است در خواب یا بلفظ بهت یا بلفظ پس بهای بعد از آن
 صد بار یا این در و دو بخواند اللهم صل علی سیدنا محمد بعد و کل معاویم لک اگر خواهند دعا استخاره کرده
 آمده است مع استخاره برای مطلب خود سه بار بخواند و بجال قلب خود نظر کند اگر غم درست
 در آن کار باشد بعل آرد و اگر در غم فتور گردد و موقوف دارند دعا و استخاره در مشکوه موجود است
 سوال برای مشکلات و صعوبات و نیوی جواب دعا الکرب یا طهارت و وضو و تسبیح
 عدد درین باب مجرب است و دعا اینست لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَكِيمُ الْكَرِيمُ سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ
 الْعَظِيمِ سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ السَّمَوَاتِ السَّعْيِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مُوجِبَاتِ رَحْمَتِكَ
 وَغَائِظَاتِ عِقَابِكَ وَالْغَنِيمَةَ مِنْ كُلِّ بَرٍّ وَالسَّلَامَةَ مِنْ كُلِّ ظَلَمٍ لَا تُنْصِتْ لِي ذَنْبًا إِلَّا خَفَعْتَهُ وَلَا
 هِمًّا إِلَّا فَرَجْتَهُ وَلَا حَاجَةً لِي مِنْ خَوَائِجِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إِلَّا قَضَيْتَهَا يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ در اعمال
 مشایخ ختم خواجگان نیز مجرب است و طریقه او معروف و مشهور و ختم باید تسبیح العجائب یا تسبیح
 یابعد تسبیح یکبار در و دو صد بار در اول و آخر در و دو صد بار نیز خواه تنها بخواند خواه بجاعت سوال
 برای حفظ آبرو و صحت جواب اسم یا غزین چهل و یکبار خوانده بروی خود و میدان وقت صبح

آفندہ پزند کہ نصف او برو آنرا نصف و جمہوری نیز گویند زیرا کہ جمہور آنرا ہم حلال میدانند اگر آفندہ
 نیز نہ کہ و تلت آن برو آنرا طلا گویند و ہمین سبب است کہ اورا خلیفہ ثانی برای اہل شام کہ خواہ مخواہ
 شراب بودند بعد اسلام ترک آن نمودند مثلاً بامراض گشتند و شکایت آن پیش خلیفہ ثانی نمیشود
 صحابہ شجر نمودند و در شرح و قایہ و غیرہ مثلث را بحد طلا تعریف کرده و نمود و از ہم مختلف فیہ گفتند و مرا و
 آنان است کہ بوزن اب ثمن آب اندازند و نگاہ دارند تا آنکہ شداد و غلبان پیدا یابد و وجہ الحرمتہ کہ ما ہونہ مجبور
 ہوا اسکار و اقلیل و الکثیر سوائیہ و وجہ الحلتہ ہو عند ابی حنیفہ رضی الخرج عن حدیث و بر فقہاء حنفیہ
 کہ در غیر حتم حقیقی قدر سکر را حرام میدانند بخالف احادیث مشہورہ و الہ بر این کہ ما اسکار کثیرہ و اقلیل
 حرام و فی لفظ ما اسکار منہ الحرقہ فخرمتہ حرام و فی لفظ اخر ما اسکار منہ الفرق فمالا الکف منہ حرام و اگر
 بسیار تنگ میشود و بموجب ہارت ضعیفہ ملحق میشود و قول ان ہذا التحريم ليس تحريما بالحقیقۃ بل
 لاجل سلاسلہ حتی لا یتوصل لقلیلہ لے کثیرہ کا نہی عن القبیلۃ للصائم الثابت النہی عن
 النظر لے وجہ الاجتناب لاندید عوالے الفساد و الافعلۃ الحرمتہ ہوا اسکار و اما فی نجاستہا اقلیلہ و کثیرہ
 سواء ہذا ہو تحریز نہ سبب ابی حنیفہ رضی الخرج عن ثانی ہذہ المسئلۃ ما ہونہ مجبور اسکار عالم

مردود علیہ السلام

سوالات عشرہ کہ شاہ بخارا زعمدۃ المفسرین زبدۃ المحدثین صاحب الادب
 و التمیم مولانا شاعر الغریر و دیوبندی حتمۃ علیہ کردہ بود و جو آبا موالیہ و تفصیل فی او

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للرب العالمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین والصلوۃ والسلام علی خاتم النبیین
 و سید المرسلین محمد وآلہ جمیعین سوال اول آنکہ فرقہ امامیہ کہ فی زیارتنا مذکور ایشان مرجع است
 و سلام دایمان آنہا چہ گفتہ آید و طریق سلام و ملاقات باینہا کردہ آید یا نہ و وہم آنکہ اگر کسی
 قذف عاشق رضی اللہ تعالیٰ عنہا و یا سب صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نما و کسی اورا

وایضا فیه من انکداماته الی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فهو کافر و علی قول بعضهم یستدع
 و لیس بکافر و الصبیح انه کافر و کذا لک من انکدر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال و یجب
 انکار الرافضی فی قولهم یرجع الاموات الی الدنیا و تناسخ الارواح الی ان قال و یقول الرافضی
 حاجن ان حمله الاسلام و احکامهم احکام المیزین استی و ہر گاہ بموجب روایات فقہ کفر آنها
 ثابت شد پس در ملاقات البشان نیز حکم ملاقات کفار جاریست یعنی ابتدا اسلام نباید کرد
 الا عند خیر الضرر العظیم الا حق منهم و وجوب نیز بقدر ضرورت اکثافا باید نمود و اگر در افعال
 تنظیمیہ دیگر غیر از اسلام خود العجل آرند در مقام مکافات بقدر منسرح لعل باید آورد و همچنین در
 عیادت و تفریہ و تہنیت و اجابت دعوت مکافات منظور باید و رشت چنانچہ حکم سائر کفار
 ہمین است و کذا حکم الخوارج و النواصب جواب سوال ثانی انکدر قاذف عائشہ رضی اللہ
 عنہا بل استیہر نزد است ارا پس حکم برده بشہود اثبات قذف و سب بر دین و خود و بقتل باید رشتا
 بحکم حدیث من بدل و چند فاقولہ داین ہمہ برای آنست کہ قصاص از قاتل دفع شود و الا جرم
 شخصی بکوش خود این کلام شنیع را بشنود و شکلم ان کلام را بکتبہ عند اللہ یا خود نمیشود و اما عند القاضی
 اگر شہود معتبر ندارد و مستوجب قصاصی نخواہد گشت و ہمین است حکم خوارج و نواصب اگر قذف و سب
 نماید جواب سوال ثالث انکدر تفضیل شخنین بر حضرت مرتضی علی رضی اللہ عنہم جمیع من کل
 الوجہ نیست بلکہ علماء و محققین نوشته اند کہ تفضیل احد الشخنین علی الآخر من جمیع الوجہ محال
 چہ تفضیل حضرت مرتضی علی و جہاد سنی و سنیانی و فن قضا و کثرت روایت حدیث و اثبتہ
 و حقیقت لا استیجاز و حجت بر حضرت صدیق اکبر قطعی است بچنین تفضیل انجناب در قدم اسلام
 و اول من صلی بولن بر حضرت فاروق نیز قطعی است بلکہ مراد از تفضیل شخنین بر جناب
 مرتضی نیست کہ در تشبیہ بنی من حیث سیاست الامہ و حفظ الدین و سد باب الفتنة
 و ترویج احکام الشریعہ و اشاعت الاسلام فی البلدان و اقامتہ الحیود و التعزیرات و همچنین است
 مقاصد خلافت کبری و لهذا تقدیم شخنین دین امر جمیع صحابہ بود بلکہ در صواب حق و حق و دیگر
 کتب حدیث مغیرہ مذکور است کہ جناب رسالت صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم فرمودند
 سالت اللہ ان یفدک یا علی یا ابی اللہ الاتقدیم ابی بکر جواب سوال رابع انکدر تفضیلیہ و قسم اند

بکثرت وارد شده آنرا بر چه چیز حمل باید کرد جوابش آنکه بجمع این علم محمول بر وجهیست
یا آنکه مراد ایشان منع از آنهاست که در اشتغال این علم که مقصود بالذات گردد و از حدود مسائل خارج شود
و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد و اشتغال بجمع علوم آئینیه نحو
و صرف و معانی و بیان باین وجه ممنوع و حرام است یا آنکه مراد آن بدینست اشتغال این علوم
در تالیفات مذموب اعتزال و فلسفه رایج بود و در مسئله حدود و رسوم و تقضایا و قیسه و مسائل
قدیم عالم و اثبات میوهی و صورت و غیر ذلک مستعمل میشد و هر که باین علم اشتغال میکرد بن ارباب
مخبر فایده مملو و سخن میگردد و رفته رفته رسوخ در دین او پیدا میگردد و بدین جهت حرام و محظرت
گردید حالا این امور را منطبق با کمال بر طرف شده و آنرا اهل حق جزوی از اجزای علم کلام که در علم
دینی است گردانیده اند حرمت و محظرت بودنش نیز بر طرف شده از آنکه در رفع بار تفهیم العلة
و آنچه در فقه و سراج النیر مرقوم است و دخل فی الفلسفة المنطق مراد از همان منطق است
که جزو فلسفه بود و مسئله آن در مسائل فلسفه مستخرج شده بودند این منطق مجزوی که علم کلام است
و الله اعلم بالصواب و تعلم انگریزی یعنی آئین خط و کتابت و لغت و اصطلاح اینها را از انسان
با کس ندارد اگر به نیت مباح باشد زیرا که در حدیث وارد است که زید بن ثابت بحکم آنحضرت و سایر
علیه و علی آله و صحابه سلم روشن خط و کتابت یهود و نصاری و لغت آنها را آموخته بودند و بر است
این غرض که اگر بر این آنحضرت علم خطی باین لغت و رسم خط برسد جواب آن تواند نوشت و اگر
بمخبر خوش اند آنها و اختلاط با آنها تعلیم این لغت نماید و باین وسیله پیش آنها اندر سبب و بدین
البتة حرمت و کراهت دارد و قد مر آنفا ان للاله حکم ذمی الاله و لو کرمی نصاری مکایم که
چند قسم است بعضی مباح و بعضی مستحب و بعضی حرام و بعضی کبیره و فریبه و بعضی کفره و بعضی کفره اگر کافر
این کس را برای اقامت رسوم سماوی و سایر انجام امور عمومی دفع فزاد و اطلاع الطریق و قیام موافق
شرح شریف در عدالت و بنای قناطر و ترتیب تزیین عمارات نافع مثل مهانتساری و غیر ذلک است
کند بلا شبهه جایز است بآنگاه که تحصیل بدین قصه حضرت یوسف علی نبینا و علیه الصلوٰة والسلام که آنرا
مصر که در آن وقت کافر بود و او غلکی خزان مصر در خواست تا اقامت عدل و تقسیم نماید و دلیل
قصه و آله حضرت موسی علی نبینا و علیه الصلوٰة والسلام نوکری فرعون را برای تهنیت دادن حضرت

جواب برضی علی رضی اللہ عنہ در حق او زیادہ برفاسان و دیگر منووع و مرجوس باقطع معلوم است
کہ بعضی صحابہ در زمان آن حضرت صلے اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحابہ وسلم ترکیب کبیرہ
شدند مثل ماغرا سلمی کہ زنا کرده بود و مثل حسان بن ثابت کہ در قذف عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا شریک گشتہ آنحضرت اینہا را حکم کفریہ فرمودہ اند و منہور قذف عائشہ رضی اللہ عنہا منصوص
التحریم در قرآن نشدہ بود بر خلاف این وقت کہ حالا قاذف عائشہ بلاشبہ کافر است لا نکارہ
نص القرآن جواب سوال سادس آنکہ اگر حق مذہب بر مذہب شافعی عمل نماید در بعضی احکام
بیکے از مہ وجہ جایز است اول آنکہ دلایل کتاب و سنت و نظر ادر آن مسئلہ مذہب شافعی را
ترجیح دہد دوم آنکہ فیضیقہ مبتلا شود کہ گذارہ بدون مذہب شافعی نماید مثل احکام میاہ دین و دیار
یا احکام مفقود سوم آنکہ شخصی باشد صاحب تقوی و او را عمل با حیات طریط منظور افتد و احتیاط و تدبیر
شافعی یا بد مثل صدقہ و اداسے زائد از نقد و آثار یا گوشت طامس نخوردن و علیٰ ہذا القیاس
لیکن دین و وجہ شرط دیگر ہم بہت و آن آنست کہ تلفیق واقع نشود یعنی بسبب ترکیب مذہب
صورتی تحقق شود کہ بہر دو مذہب روا باشد مانند آنکہ فصد را ناقض و ضوہ انداز بہمان
و منہو از عقب امام بے قرارت فاتحہ بگذارد کہ در هیچ مذہب و انشد و ضوہ بر مذہب حنفی
ہل گشت و نیاز بر مذہب شافعی و اگر سوائے این وجوہ مذہب ترک اقتدائے حنفی نمودہ

اقتدا نشانی کرده یا بعکس کرده قریب مجرام است زیرا که لعب است در دین جواب
سوال سابع آنکه در تحصیل علم منطبق هیچ باک نیست زیرا که علم منطبق از علم صوری بالذات نیست
بلکه از علوم الهیه است مانند تجرید و آنکه هر خبر را در علت و حرمت حکم آن خیر است که می آید
است مثل توپ توپخانه و اسلح خانگی که اگر حرب است پس اگر حرب عبادت است مثل
جهد و کفار و دفع سترق و قطع الطریق استعمال آلات و اتخاذ اودات آن حرب نیز قبیل
عبادت نخواهد شد و اگر آن حرب مجرام و معصیت است مثل بنی و قطع الطریق پس استعمال
آله آن حرب نیز مجرام و معصیت خواهد بود و بکنایه ای که آید مع ذی اللات نهایت کار آنکه اگر کسی منطبق
تحصیل کرده در تائیدات و اسباب باطله و تکنیکات عقائد حقیقه استعمال کند البته درین کار
گناهکاری است نه در نفس تحصیل علم اندیم بر آنکه در کلام قدما مجرای علم منع از استعمال آن

چنانکه بر تورات و انجیل اعتماد نتوان کرد و عقیده و عمل را از ان نتوان گرفت چنان ایت قرآن
موجود تسک نباید کرد و همچنانکه احکام آنها منسوخ شده اند بقرآن مجید هم چنین ازین قرآن هم چنان
بسیار نسخ شده و نسخ را غیر از ایمه کسی نمیداند سوم آنکه ثبوت نزول قرآن و اعجاز او بکلی ثبوت
نبوت پیغمبر موقوف است بر ثبوت صدق ناقلین و چون ناقلین چون نبوت پیغمبر این جماعه باشند
که بسبب غرض فاسد خود یعنی را که حضور یک لک و بیست و چهار هزار کس پیغمبر فرموده بود و انفا و اهما
نمودند و هیچکس عند الحاجت اظهار نداشت تا آنکه حق خاندان نبوت تلف شد و اصل عظیمین که هم
جنب نبوت است یعنی امامت بر هم گشت بر فعل اینها چه اعتماد شاید بنا بر غرض فاسد علی اینهمه
توطیهها بر بسته باشد که فلاسفه نبی بود و معجزه تا آورد و قرآن بر و نازل شد و همه بلغا از معارضه او
عاجز شدند و در واقع هیچ نباشد و اما خبر پس حال آن درین باب تفصیل گذشت راز این است
خبر را می باید که ناقلی باشد پس ناقل خبر شیعه اند یا غیر شیعه و غیر شیعه را خود اسلام اعتبار نیست
زیرا که صدها اول ایشان که مقاطع الاسلام اند مرتدین و منافقین و تحریفین کتاب الله و معانی
خاندان رسول بوده اند و شیعه با هم در اصل امامت و تعیین امام و اهل و ایشان اختلاف جفت
دارند و اثبات یک قول از اقوال ایشان نمیشود الا به خبر زیر که کتاب ازین مذکورات برنجی که
الزام مخالف نماید ساکت است پس اگر ثبوت خبر و حجت آن موقوف بر ثبوت آن قرآن بود و در
صریح لازم آید و نیز حجت بودن خبر سبب آنست که قول معصوم است یا بواسطه معصوم از معصوم
دیگر رسیده و عصمت شخص معین ثابت نمیشود اند شد الا به خبر زیر که کتاب ساکت است عقل و اجاب
و معجزه بر تقدیر صد و نیز موقوف بر خبر زیر که مشاهد تحریف و معجزه هر کس را اتفاق نیفتد
و اجماع نیز سبب دخول معصوم در آن حجت است و باز دلیل اجماع انما بین خبر در کار است
و عصمت شخص معین را به خبر مساوی خبر معصومی دیگر که بواسطه او رسیده ثابت کردن در صریح است
و نیز حجت خبر موقوف بر نبوت نبی و امامت امام است و چون اصل ثابت نشد فرع چگونه ثابت شود
بالجملة نزد شیعه تو از خود از خیر اعتبار افتاد زیرا که گمان واقع از عدد متواتر بطور آراء و اظهار خیر و افاق
در حکم درست و اخبار را خود با اجماع دین مطالب مقبض نیست پس استدلال این خبر
نیست و اما اجماع پس بطلان آن اظهار است زیرا که اجماع بجا ثبوت نبوت و مشروع است

تمتہ دلائل شیعہ بیان حدیث ثقلین (منقول از مجمع انوار شریعہ باب ہفتم) بسم اللہ الرحمن الرحیم

باید دانست کہ اقسام دلیل نزد شیعہ چار است کتاب و خبر و جماع و عقل کتاب کہ قرآن مجید است
بر عجم ایشان قابل استدلال نیست زیرا کہ اعتماد بر فراغت او حاصل نمیشود الا وقتیکہ ماخوذ باشد
از اسطہ امام معصوم ذقرا فی کہ از ائمہ است درست ایشان موجود نیست و این قرآن را ایماہ بر عجم
ایشان معتبرند ائمہ اند و قابل استدلال و تسک نشمرده چنانچہ از کلینی و غیرہ کتب معتبرہ ایشان
منقول خواهد شد و این مطلب بچند وجہ ثابت است اول آنکہ جماعہ کثیر از امامیہ از ایماہ خود روایت
کرده اند و آنرا در منزل را تحریف کلمات از موضع آن و اسقاط آیات بلکہ سوزنیز و وقوع
آوردن و ترمیم ہم متعیر شده و حالا آنچه موجود است مصحف عثمان است کہ ہفت نسخہ آنرا نوشته
با کثافت عالم شہرت داد کہ کسی را کہ قرآن منزل بر اصل ترتیب وضع میخواند ضرب و شلاق نمود تا آنکہ
او دعا کرد تا ہمہ آفاق بر این مصحف اجماع کردند پس این مصحف قابل تسک و استدلال نباشد و نظم
و الفاظ او و عام و خاص او محل اعتماد نباشد چہ بآنراست کہ این احکام کہ در قرآن موجود اند
ہمہ آہنہا یا اکثر آنہا منسوخ باشند یا بایستی و سورتی کہ اسقاط کرده اند یا مخصوص باشند یا آیات
سورہ مقطوعہ و جبہ دوم آنکہ ناقلان این قرآن بلاشبہ مثل ناقلان تورات و انجیل اند کہ بعضی
از ایشان اہل نقاق بودند مثل عظامی صحابہ و کبرای ایشان و بعضی از ایشان بر این روایت طلب
و دین فروتن مثل عوام صحابہ کہ بطمع مال و مناصب اتباع رئیسان خود کرده اند و از دین فرستند
مگر جہاں کس یا شایش کس باقی ہمہ سنت پیغمبر را جواب دادند و با خاندان او دشمنی و عداوت پیش گرفتند
و کتاب او را تحریف و خطاب او را تعبیر کردند مثلاً بجای من المرفی الی المرفی و بجای ایتہ
بی انکلی من ایتکم امیہ ہی ابی امیہ نوشتند و علی بن ابی القیس چنانچہ در دعای منی قریب کہ
اورا قوت امیر المؤمنین دستورات انکارند مذکور است و بعضی آن دعا در باب ثانی گذشت پس

در آنچه شغل باشد بر مسائل دعوی کرده است الوجوه اتفاق را در آنها با وجود آنکه می بذات خود موافقت
 کرده است در حکم آنچه دعوی اجماع کرده اند داره کردیم آنرا برای خبردار کردن بر آنکه کلام فریب بخیر و در سبب
 دعوی اتفاق است محقق واقع شده بدان خطا و مجاز بسیار هر یک از علما خصوصاً از شیخ مرتضی پس آنرا بدو
 کرده است در آن اجماع را از کتاب نکاح دعوی کرده است در خلاف اینها هر آنکه زن کتابه و فقیه اسلام
 آرد و بگذرد حدت او پیش ازین که مسلمان شود و شوهر فرسخ میشود نکاح و گفته است در نهایت و در
 کتاب اخبار است شیخ میشود نکاح در میان آن هر دو و همچنین قسم هر باب از الواجب که در سبب
 شیخ و سیر می نماید و این رساله پس دلالت قریب حدیثی بلکه زاید در آن مندرج است و اما
 عقل پس تمسک بآن در شریعت یا در غیر شریعت اما در شریعت پس نزد این فرق اصول قابل
 تمسک نیست زیرا که از اصل منکر قیاس اند و او را محبت نمیدارند و اما در غیر شریعت پس موقوف
 است بر خبر دیدان از شواهد و بهم و الف دعاوت و احتراز از خطا در ترتیب و صورت از کلام این
 معنی بدون ارشاد و امام حاصل نمیشود اندک زیرا که هر فقه از طوائف آدمیان بعقل خود چیزی را ثابت
 کنند و چیزی را انکار شوند و با هم در اصول و فروع متخالف نمایند و عقل مرجع بیسوالی داد و الاجماع
 متخالف و تراجم در ترجیح مهم تحقیق خواهد شد پس لابد و اسے عقل حاکمی و مرجع باید که احد النجایان
 را ادعوا و دیگر را خطا قرار دهد و این قسم حاکم و مرجع غیر از نبی و امام نمیتواند شدن چون شوند اکت
 که موقوف علیه عقل است در خیر توقف است تمسک بعقل نیز محل اعتماد نباشد و معذکلام در ظاهر
 شرعیه است و امور شرع را بعقل صرف ثابت نمیتوان کرد زیرا که عقل را معرفت آنها با تفصیل عقل
 است بالا جماع آری عقلی که مستمند و گیرنده از شریعت باشد و اصل آن حکم را از شارع گرفته
 باشد میتواند قیاس و دیگر بیان کرد لیکن چون قیاس نزد این فقه باطل است پس عقل را
 مطلقاً در امور شرعیه دخل نماند خاصه در قواعد و کلیات شرع هنوز تردد و اضطراب است
 عقل را در چه چیز کار خواهند برد و ثبت العرش اولاً ثم کثرت ثابته ساز و روش را اول بافتش
 و کار فاعل حلیله باید دانست که قیام جمیع بر این عقلیه با عقاید بدیهات است پس اگر
 جمیع انکار بدیهات پیش گیرند مثل سوطا جمله که *أَلَا أَحَدٌ لِّصِفَةِ الْإِنْسَانِ وَالْفِيءِ الْإِثْبَاتِ*
أَلَا يَجْتَرَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ وَأَجْزَمُ الْوَاحِدُ لَا يَكُونُ فِي آيٍ وَاحِدَةٍ فِي مَكَانٍ وَلَا الْغَائِبُ

عَنْ الْحِوَالِ لَيْسَ لَهُ حُكْمٌ فِي حُضْرِهِ وَتَمَازُجُهُ بِاسْمِ الشَّيْ لَا يَكُونُ عَيْنُ ذَلِكَ الشَّيْءِ وَامْتِنَالُ بَيْنِ
 اقْضَا يَارَ الْكَارِ كُنْزِ اثْبَاتٍ، مَعَ مَطْلَعِ نَزْوَالِشَانِ بَرَايِ بَرِ عَقْلِيَّةِ تَوَالِ نَمُوذِ بَحْثِينَ قَبْلَهُمْ جَمِيعِ
 دَلَالِ شَرْعِيَّةِ وَهَدْمَاتِ وَبَيْنِ بَرَايَاتِ طَبَقِ صِفَتِیَّةِ اسْتِ که از زمانِ حضرت ابراهیم خلیل تا این
 وقت در جمیع ادیان مسلم است و اصول آن منطبق علیه جمیع ملل مثل آن الْمُفْعَلَةُ وَوَاحِدَةٌ دَائِمَةٌ بِرَسُولِ
 الرَّسُولِ وَیُظْهِرُ الْخَبْرَةُ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ وَرَسُولَ اللَّهِ إِلَهُ الْخَلْقِ مَعْشُورُونَ مِنْ الْكَذِبِ وَبِالْخَبَرِ
 سَمِعُوا الْخَبْرَ وَرَأَى اللَّهُ أَحْكَامًا لِكُلِّ صِفَةٍ عَلَى عِبَادِهِ يُجَازِي فِيهَا رَحْمَةً يَوْمَ الْبَعْثِ وَالْشُّعُورِ الْخَبْرَةُ
 وَالتَّوْبَةُ وَهُوَ نَزْمٌ مَعْشُورٌ كَيْدٌ اسْتِ وَتَحْقِيقُ تَوَالِطِ وَفِيهِ بَرَايِ بَرِ عَقْلِيَّةِ تَوَالِ نَمُوذِ بَحْثِينَ قَبْلَهُمْ جَمِيعِ
 وَتَمَازُجُهُ بِاسْمِ الشَّيْ لَا يَكُونُ عَيْنُ ذَلِكَ الشَّيْءِ وَامْتِنَالُ بَيْنِ اقْضَا يَارَ الْكَارِ كُنْزِ اثْبَاتٍ، مَعَ مَطْلَعِ نَزْوَالِشَانِ بَرَايِ بَرِ عَقْلِيَّةِ تَوَالِ نَمُوذِ بَحْثِينَ قَبْلَهُمْ جَمِيعِ
 دَلَالِ شَرْعِيَّةِ وَهَدْمَاتِ وَبَيْنِ بَرَايَاتِ طَبَقِ صِفَتِیَّةِ اسْتِ که از زمانِ حضرت ابراهیم خلیل تا این
 وقت در جمیع ادیان مسلم است و اصول آن منطبق علیه جمیع ملل مثل آن الْمُفْعَلَةُ وَوَاحِدَةٌ دَائِمَةٌ بِرَسُولِ
 الرَّسُولِ وَیُظْهِرُ الْخَبْرَةُ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ وَرَسُولَ اللَّهِ إِلَهُ الْخَلْقِ مَعْشُورُونَ مِنْ الْكَذِبِ وَبِالْخَبَرِ
 سَمِعُوا الْخَبْرَ وَرَأَى اللَّهُ أَحْكَامًا لِكُلِّ صِفَةٍ عَلَى عِبَادِهِ يُجَازِي فِيهَا رَحْمَةً يَوْمَ الْبَعْثِ وَالْشُّعُورِ الْخَبْرَةُ
 وَالتَّوْبَةُ وَهُوَ نَزْمٌ مَعْشُورٌ كَيْدٌ اسْتِ وَتَحْقِيقُ تَوَالِطِ وَفِيهِ بَرَايِ بَرِ عَقْلِيَّةِ تَوَالِ نَمُوذِ بَحْثِينَ قَبْلَهُمْ جَمِيعِ

نبوت و ظهور معجزات و نزول قرآن و معجزات از معارضه آن یقین حاصل شد که اینها از
چنین بود و نبوت صدق و صلاح ایشان به شهادت قرآن و رسول بر وجهی که ما بعد از
لازم آید بلکه بر وجهی که عقاید و ضربات یقین است و الاخص حال ایشان کافی است و اجماع
خبر ایشان و صدق شواهد ایشان و اتباع سبیل ایشان و لزوم طریقه ایشان پس اگر کسی
بقرآن یا خبر رسول یا جمیع تسک گفتند لابد منزل کرده باشند از حق و حقیقت خود و این را سبب
اہل سنت بر خود لازم گرفته و الا این تسکات ایشان منافی با حق است و این را سبب
خواهد بود پس واضح شد که بنا بر اصل شصت و پنج دلیل از ادلائل ایشان است و اینها چون
بدین اہل سنت زدند باین قرآن و اصل ملک حقیقیه قائل شدند و این را از روایات و احادیث
مثل تفویض امر نماز باو بیک صدیق و فضایل و مناقب او و عمل جلیل مسیح بنی که اندر این و
اصول بر اثبات شده اند قائل باید شد و قبول باید کرد و الا حکمے اصل لازم خواهد آمد که خود را
و شک دیگر بجای آوردن لطف ندارد و وجد و منع باوہ ای را پذیرفته است و دشمن سے ہون
و ہرگز مستان رستین بل این فائدہ را باید کہ از دست نہی کہ سے مضبوط است و نیز از ادب سابقہ
معلوم شد کہ بنا بر این شصت و پنج روایات اصحاب ائمہ است از احوال آن اصحاب نیز معلوم
کہ اکثر آنها در دعوای خود و خود ائمہ آنها را تکذیب فرمودند و هیچ امامی نبوده است الا بعض اصحاب
اور امام لاحق تکذیب نموده بدلیل آنکہ آن بعضی با ما است او قائل نبودند و معتقد ما است بخدیو دیگر
یا قائل تو قوت و الفطاح ما است بودند و ہذا بسبب سرخ ظن کہ با اصحاب ائمہ دارند تکذیب امام لاحق
بلکہ تکذیب خود آن امام را بجوسی نمی شمارند و بر روایات ہمہ آنها اعتماد کلی دارند پس چرا باران
و اصحاب رسول کہ کمتر از امام و تاثیر صحبت نخواہد بود حسن ظن نسکنند در روایات آنها را مقبول
سازند غایت ما فی الباب آنکہ بعضی روایات از ائمہ مخالف روایات اصحاب مخصوص و ہذا در تالیف
با ما است نزد ایشان رسیده باشد و شبہہ در صدق صحابہ ایشان را پیدا شده باشد لیکن چون
این مخالفت در اصحاب بر امام جاریست و این شبہہ در ہمہ آنها ساری معہذا مانع قبول روایت
نشده پس در حق اصحاب چرا مانع قبول روایت شود و ما کہ الا الثعصب المحض والیما و النجس
و التحقیق بحباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و الامانۃ بناثیر صحبتہ لأحوال و لا قوۃ الا بالمدعا لآنکہ خود

از اینجا معلوم است که اثبات استیلاست بر تنقیح که سبیل آن قول به نبوت خاتم الانبیا است بدوین اتباع
 اهل سنت و اصلاح مذیب نمیتواند شد زیرا که ایشان اصول دین خود را اخذ کرده اند از جماعه صحابه
 کبار مثل عشره مبشره و عبا و له اربعه و اکثرین و دیگر اهل بدر و اهل بیعت الرضوان و مهاجرین اولین
 که حق تعالی بر کتاب خود بر صدق و صلاح ایشان گواهی داده و قوله تعالی اولئک هم الصالحون و قوله
 تعالی لا تجد رسول الله و الذين معه استنادا الى اخر الاية و در آیه بسیار در حق ایشان کلیات
 خوشنودی و رضه امندی از خدا فرموده و قوله تعالی لقد رضي الله عن المؤمنين اذ ساء لهم الحال و قوله
 تعالی لا تجد رسول الله و الذين معه استنادا الى اخر الاية و در آیه بسیار در حق ایشان کلیات
 ایشان تخصصی نبی نموده و معلوم کرد که همه ایشان را صادق الاشارة و در آیه بسیار در حق ایشان کلیات
 بوده اند و در اعلامی اعلام شریف است غرض از اینجاست که در مورد اخلاص است صفیه بیضا بود
 مدانت روانداشته اند و کتاب خدا را بهتر از جان خود عزیز میداشتند و دل الهی را در حفاظت
 و حمایت فوق الانفس و المایع می گذاشتند و سنن رسول او را در عادات و تلافی العبادات
 همه امکان تقویت میکردند و عوام صحابه بهجت خوف سیاست و برکت حسب ایشان نیز چنین تیر
 داشتند و تابعین ایشان با حسان نیز بتاثير صحبت ایشان و با نعلان شعله از ایشان سلوک
 همین طریق لازم گرفته اند و بکذا قرا فتننا و اتباع و القیاد این جماعه در پیغمبر اخص بود و در حق
 حق بودند برای جلب نفی و دفع ضرری بلکه هر که از جماعه میر عرب بدافع نه اقامت القلوب مستم
 شده بود گورنیش قوم و صندید نشیرو باشد او را تحقیقات است میشود مثل البوسفیان و اقبو بن
 حابس که در مجلس خلیفه ثانی با و صف ریاستی که داشتند و از هر یک کشیده اند و صف النعال جایایسته
 و نفر او مساکین اهل ایمان و غلامان و کم اصلمان این با مثل صهیب عمار و در مجلس بودند و عند القتل
 ولایت و ملک و سلطنت را بجا میآوردان و اقارب خود را وند و قدم اسلام و کثرت صحبت پیغمبر و شدت
 رفاهت او را و تقسیم این مساعی ملاحظه کردند و اکثر ایشان بعد از قتل و جنگ جدال و کشته
 شدن بزرگان و اقارب خود و اصرار بر کفر و بعد از رویت معجزات قویه ایمان آورده اند و اگر قبول کنند
 و سبچین و اهل کتاب بطمع مال و مناصب میگویند بایستی که در اول و بلکه اظهار ایمان مینمودند و در اول
 و دراز در بر نهی امور پیغمبر و عداوت او نمیکند و انبند و چون بقل دروایت ایشان ثابت شد و عوی

باید دانست که با ائمه شیعه و سنی این حدیث ثابت است که پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرموده انی
 امیرکم فیکم اقلین ما ان تمسکتم بهما لن تضلوا البدی احدهما اعظم من اخرکتاب الله و تعزیر
 اهل بیتی هرگز من از شتم در شما و چیزگران آنقدر که اگر گریه با آنها هرگز گریه نسبید بعد از من - گفته
 از ان هر دو بزرگتر است از دیگر قرآن شریف و اولاد من ائمه بیت من - پس معلوم شد که هر دو
 ربی و احکام شرعی را در پیغمبر حواله باین دو پیغمبر عظیم الفکر فرموده است پس درستی که مخالف این
 دو باشد در امور شرعی عسیره و ضلایا باطل و نامعتبر است و هر که انکار این دو بزرگ کند خارج از دین
 شود و الا در تحقیق باید افتاد که این دو فرقه یعنی شیعه و سنی کدام یک متمسک باین دو جبل است
 و کدام یک استغاث این دو چیز عالی قدر میکنند و امانت مینمایند از و جزاء بار ساقط است انکار و ان
 در هر دو پیش میگیرد و این بحث را بنظر قائل انصاف باید دید که هر کدامی و حمید باجای است
 و درین بحث غیر از کتب معتبره شیعه و سنی منقول نسخی بود و خارج از این سیال از نظر مات است اما کتاب
 امامیه و شیعه از وجه اعتبار ساقط شد و مثل تورات و انجیل قابل تمسک نماد زیرا که تحریف بسیار
 در راه یافته و احکام بسیار از دسترس شده و آیات یسیر بهیچیک از نسخ احکام و مخصوص عبادات بود -
 بر روی رفته و آنچه باقی است بعضی الفاظ او مبدل و بعضی زائد و بعضی ناقص روی الکلیتی
 عن هشام بن سالم عن ابی عبد الله ان القرآن الهمی جاء به بنیریل الی محمد صلی الله علیه
 و سلم سبعة عشر الف آیه از ابی عبد الله هرگز قرآن آنکه آورده بود از جبرئیل موسوی و محمد
 صلی الله علیه و سلم هفتده هزار آیت بود روی عن محمد بن نصیر عنه انه قال کان فی لم یکن اسم
 سبعین رجلا من قریش باسما بهم و اسماء ابائهم و روایت کرد از محمد بن نصر روی و گفته است
 بود در لم یکن نام هفتاد و هزار قریش بنامهای ایشان و نامهای پدر ایشان - و روی
 بن سلیمه قال قرأ رجل علی ابی عبد الله و انا اسمعه جرد فأس القرآن له و حدیث ما یبذل بالترغاب
 فقال ابو عبد الله من کف عن هذه القراءة و اقر کما نقراه النسخ کتب و روایات ایشان
 قرأ کتاب الله علیهم روی الکلیتی و غیره عن محمد بن یحیی و دیگران و در لیکن در اینجا چند س از
 ارسال من قبلک من رسول و لا نبی و الا محمد ثبت می افتد اول آنکه گویند امام وقت و صاحب زمان

یہ محدثین مخالفت رایان فرمودہ اندو صحابہ الصدوق وصف نموده و در صحاح الشان مروی و
 بت است لیکن غشاة التصحیح حکیم ایشان را کور گوش اینان را کور ساخته است من کتاب الکافی
 لکلینی فی باب اختلاف الحدیث بحرف الاستناد من منصور ابن حازم قال قلت لابی عبد اللہ
 بانی سئل عن المسئلة فتجیبہ فیہا بالجواب ثم یجیب غیرہ فی تجیبہ فیہا بالجواب اخر فقال یجب الناس
 علی الزیادۃ والنقصان قال قلت فانہ فی عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدقوا علی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم ام کذبا قال بل صدقوا قال قلت فما بالہم اختلفوا فقال اما تعلم ان الرجل
 بان یاتی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیسالہ عن المسئلة فتجیبہ فیہا بالجواب ثم یجیب لعلہ
 لک بما یشیخ ذلک فتحدث الاحادیث بعینہا بعضا ایضا بخلاف الاستناد عن محمد ابن مسلم
 عن ابی عبد اللہ قال قلت لہ ما بال اقوام یروون عن فلان وفلان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم واثبتہون بالکذب فیحیی منکم خلافہ قال ان الحدیث یُنسخ کما یُنسخ القرآن اذ کتاب
 بانی کلینی را در باب اختلاف حدیث بدور کردن اسناد از منصور ابن حازم ست گفت گفتیم
 را بنی عبد اللہ ... چیت حال من می پرسم ترا از مسئلہ پس جواب میدہی مرا در ان
 جوابی پس مے آید نزد من و سوائے من پس جواب میدہی اورا در ان بجواب دیگر پس گفت ہر آنکہ
 جواب میدہیم مردم را بر زیادت و کمی گفت گفتیم پس خبر دہ مرا از اصحاب رسول خدا صلعم راست گفتند
 بر محمد یاد و رخ گفت بلکہ راست گفتند گفت گفتیم پس چیت حال ایشان کہ اختلاف کردند پس گفت
 ہر آنکہ مروی بود کہ مے آمد بر رسول خدا صلعم پس مے پرسید اورا از مسئلہ پس جواب میداد اورا در ان
 جواب باز جواب میداد بعد ازین با نچہ نسخ میکرد از این نسخ میکرد و نہ حدیث البعض ان بعض را و نیز بعد
 عذف اسناد از محمد بن مسلم از ابی عبد اللہ گفت گفتیم اورا چہ حال ست قومہا را روایت مے کنند
 از فلان وفلان از رسول خدا صلعم و تہمت کردہ نمیشوند بدو رخ پس مے آید از شما خلاف
 ان گفت ہر آنکہ حدیث نسخ کردہ میشود چنانچہ نسخ میشود قرآن فائدۃ اخرى اجل من الاولى لقبتنا
 بسعادۃ الدارین فی شرح حدیث الثقلین فمن شاء فلیجعلہا مع الابواب الخمسة التي بعدھا
 رسالۃ علیہ فائدہ دیگر است بزرگتر از اول و لقب دادیم ان را سعادت ہر دو جہان در شرح
 حدیث الثقلین پس ہر کہ خواہد باید کہ کند ان را با ابواب پنجگانہ کہ پس از مے ہستند رسالہ ہل

و باینده ساطمی از او خد طریقت کرده و بخلط شهرت یافته است که باینده ساطمی مرید جعفر صادق است و جعفر ابن علی را که برادر حضرت امام حسن عسکری بود نیز طقب بکذاب نموده اند و حسن بن الحسین المثنی و پسر او عبد الله محض را نیز که محمد اکبر لقب محض است مرتد و کافر شمارند و ابراهیم بن عبد الله را و زکریا بن محمد باقر را و محمد بن عبد الله بن حسین بن الحسن و محمد بن القاسم بن الحسن و شیخ بن عمر را که از اخفاء زید بن علی بن الحسن است نیز کافر و مرتد و مانند جماعه سادات حسنیه و حسنیه را که قائل با امامت و بزرگی زید بن علی بوده اند ضال و گمراه شناسند و الا که کتب انساب و تواریخ سادات و حالات صریح میکنند بر آنکه اکثر اهل بیت حسنیان و حسینیان مستقام و ساد زید بن علی و فضیلت آن بزرگوار بوده اند و جماعه ایشان عشریه در حق آن بزرگواران اعتقاد کرده اند و خلوه و دربار دارند چنانچه در باب سعاد و کتب ایشان منقول خواهد شد و وجهش بهم ظاهر است زیرا که منکر امامت یک امام نزد ایشان مثل منکر نبوت یک نبی کافر است و الا کافر متعلق به انبیا و این همه بزرگواران منکر امامت امام وقت خود بلکه امامت بعضی از ائمه ماضیین نیز بوده اند و بطریق تقلید از ایشان عشریه بران رفته اند که ایها و اعراف خواهند بود مثل حضرت عباس عم رسول و بعضی گویند که بعد از عذاب شعیبه بشاعت اجداد و خود نجات خواهند یافت و این هر دو قول را یک یک و مردود اند و موافق قواعد و اصول ایشان همان قول اول است زیرا که شفاعت در حق کفار بالا جماع مقبول نیست و اعراف و ارحله نیست و مهد بودن ایشان را در اعراف و حجه نیست که اینها منکر امامت بودند و منکر ان امامت کفار اند و با وصف این همه روایت میکنند که محب علی لا یدخل النار و در محبت ایشان با امیر المومنین هیچ شبهه نیست اما نصیبت این قریه تماشا باید کرد که چه قدر نزرگان را که جگر بار نامی ائمه و برادران ائمه بودند بجه مرتبه امانت و استخفاف مینمایند و در حق چند کس که معدود از اهل بیت ائمه اثنا عشر و بعضی از ارباب ایشان باشند در پرده محبت هر اران عیوب و قبائح نسبت کنند و استخفاف و امانت زیاده از حد نمایند بالاتر از غلج و نواصب آرسه و دستهای خرد و خود دشمنی است و بعد از تنوع کتب و روایات ایشان تفصیل آن قبائح و عیوب کا شمس فی نصف النهار میگرد و لیکن در اینجا چند س از کفریات ایشان بطریق نمونه از خود آرسه ثبت و یافته اول آنکه گویند امام وقت صاحب زمان

عزت عن موضعه والمنزل ایتمه ہی ازکی من ایتمکم وروایت کے از سالم بن سلیمہ گفت خواند مروی
برابی عبدالمندوم سے شنیدم آنرا حرفہ از قرآن نبود و آنچہ میخوانند و مردم پس گفت ابو عبد اللہ
ایمان و بازمان ازین قرأتها و بخوان چنانچہ میخوانند آنرا و مردم تا کہ قایم شود امام مہدی پس ہر گاہ
کہ قایم شود امام مہدی بخواند کتاب خدا را بر طریقیہ ان وروایت کرد کلینی و غیرہ از حکم بن عصبہ ہر آنکہ وہ
گفت کہ خواند علی بن حسین و فرستاد و ہم پیش از تو بیج پیغمبر است نہ صاحب الہام گفت و بود علی
بن ابیطالب صاحب الہام و روایت کرد از محمد بن اسمعیل الہامی و غیرہ از ابی عبد اللہ سر آنکہ
باعت و می بالاتر است انجام نیست کلام خدا بلکہ بجا کردہ شدہ است از طور خود و نازل کردہ
بین است امامان کہ انہما پاک تر اند از امامان انما ذر و الا نشان تابست و حضرت مشہور است کہ بعض
موربتہما ہا ساقط شد مثل سورۃ الولایت و بعضیہ سورہ با کثر تا مثل سورۃ الاحزاب فانہا کانت مثل
سورۃ الانعام پس ازین سورہ آنچہ در فضایل اہل بیت و احکام امامت ایشان بود ساقط کردند
لفظ و یکا قبل از لا تحزن ان اللہ ستانہ ساقط کردہ اند و لفظ عس ولایت علی بعد ازین
آیت و قیومہم انکم ستون لفظ و یکا ہم چو آیتہ بعد ازین آیت خیر من اللف شہد و لفظ علی بن ابیطالب
بعد ازین آیت و کفی اللہ المؤمنین القتال لفظ آل محمد ازین آیتہ و سیکلم الذین ظلموا آل محمد
حتی منقلب یقلبون و لفظ علی بعد از و کل قوم ہاد و ذکر کل ذلک این شہد ثوب اللہ اندانی
سے کتاب المثالب کہ و علی ہذا القیاس کلمات بسیار آیات بنیجار را شمرہ اند پس حالا
نزد ایشان در میان قرآن مجید محفوظ و در میان تورات و انجیل فرستہ نماد و تسک باین ہست
چہ ہمارو کہ محرف و مبدل و منسوخ بنا سنخ مجہول اند و اما عترت رسول پس با جماع اہل لغت
حذف این اقارب اورا گویند و اینہما نسبت بعض عترت را انکار کنند مثل حضرت رقیہ و حضرت
از فلان و فلان حضرت صلے اللہ علیہ وسلم بعضیہ را داخل عترت نمیتانند مثل حضرت عباس
ان گفت ہر آنکہ عترت نسخ کردہ شد مثل حضرت زبیر بن عوفیہ عمہ رسول و اکثر اولاد حضرت زبیر را نیز
بسادۃ الدارین فی شرح حدیث علی بن الحسین کہ خیال عالم متغی و متوہج بود و از دست
رسالۃ علیہ قائمہ و یکہ است بزرگتر از ہر رانی و دشمن دارند و همچنین ابراہیم بن موسی کاظم
حدیث ثقلین پس ہر کہ خواہد باید کہ کنان را با بکنایہ کردہ اند حالانکہ او انکبار اولیاء اللہ بود

روى الكليني عن زید بن جهم السلمي عن الصادق انه قرأ دلائل واثباتاً كالتى نقصت غزاة امر به
 قوة الرکائت متخذون ایماکم و خلا بیکم ان تكون ایمة هی ازکی من ایسکم نقلت بحالت ذراک
 ایة قال ای والله قلت انما یفر اربی قال رما ربی ایسی سیده فطر جلاله - روایت کرده از
 کلینی از زید بن جهم بلانی از صادق علیه السلام باینکه میخواند و میباشند مانند زنی که شکست
 ریسمان خود را بعد از و سبستی باره پاره می کرد و می گفت ای خود را می چسب تل در میان خود تا که بشنود
 اما مان که آنها پاک تر از ازا ما بهای شمایس گفتم که و شرمه بیان توانم است گفت آری قسم خدا
 گفتم جز این نیست که خوانده میشود از علی گفته بهیستاری و اشارت کرد بدست خویش را گذاشت
 آنرا با مانست ششم آنکه آنچه منافی ایمان و عهد علامات مومن است بغض حضرت امیر المؤمنین
 بسوی امیه سبب نکند و میخوانند بشبه با دست حضرت امیر رخنه در ایمان ائمه اندازند که حضرت ائمه
 بر نفسیه و اخفای حق و اظهار باطل در طریق نبات خود اوصاف عدم خوف با لکنت در حق شان
 اصرار داشته اند نفس متواتر امیر المؤمنین که در نهج البلاغه موجود است این است قال علیه السلام
 علامه الایمان ان لا توثر الصدق حیث یفکر علی الکذب حیث ینفک که انی نهج البلاغه
 گفت علیه السلام نشانی ایمان اباست پس نکلنی راستی را جائیکه زیان دهد ترا بر فروغ جائیکه
 سود دهد ترا چنان است در نهج البلاغه هفتم بعضی تفاسیر آیات قرآن بامیه سبب کنند
 که برگز بر قواعد عربیت و نحو راست نمی نشیند پس سماع آن تفسیر بر دو حضرت و فزون تر
 و ناواقفیت ایشان بر قواعد نحو استدلال کنند همچنین بعضی تفاسیر که تحمل برابط کلام و موجب انکار
 نظم و انتشار ضما بر برهمی سیاق سخن باشد بحضرات منسوب سازند تا مردم را سهواً اعتقاد و در
 علم ایشان حاصل شود هفتم آنکه از ائمه روایت کنند که ایشان از جهاد منع میفرمودند باوصف آنکه
 در قرآن مجید قسمی که درین امر تاکید و تقید فرموده اند بر طفل کتب پوشیده نیست پس ایقاعاً بخانه
 کنند و نقلین حال آنکه تتمه حدیث نقلین این عبارت هم روایت کرده اند که من یفترق عنی یزأ علی
 الخ و حق برگز بر انشودان هر دو تا که وارو شوند نزد من بر حوض و ازین عبارت صریح مستفاد میشود
 که پیغمبر معیار معرفت اقوال و مذاهب حق است طاهره بنا بر آنکه مردم بر ایشان دروغ نخواهند
 واقع خواهند کرد بمانعایت فرموده است و آن همین است که روایاتی که از ایشان بشنویم بر وزن

آن مرتبه حجاب و هراسان و حائف و بزدل بوده است که از مدت هزار سال بخوف جماعه طایفه
 مخفی شده و هرگز وجود انقلاب دول و برپا شدن عباسیه را بطریق کثیری که بعد از قبول اسلام
 خود را محال بیت میگفتند و بعضی از ایشان فراموشی اختیار کرده بودند و بعد از تسلط صفویه
 بر عراقین و خراسان که محقق مشیه و خیر خواه این گروه است و بعد از رواج این ترس و هراس
 و کهن و بنگاله و یورپ و امارت و قارت این فرقه در مهند و سند هرگز بر نیامد و اورا طایفان حاصل
 نیشود و دوم آنکه از حضرت صادق در جمیع کتب ایشان روایت است که فرمود یا مَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ
 خَدِّمْتُكَ جَوَارِيَتَانَا وَفَرَّقْتُ بَيْنَكَ لَكُمْ الْمَدَائِدَ نَفُوسَ خَمِيشَةِ الْبَشَانِ بِحَسْمِ ابْنِ بَهْتَانِ عَظِيمِ رَأْسِ الْوَسْطَةِ
 و باین جناب پاک نسبت کرده سوم آنکه بر حضرت نسبت میکنند که نزد وند و در حق حضرت کلام
 بنت سیدة النساء علیهما السلام آوَلُ فَرَجٍ تُغْصِبُ مِنَّا سَجَانَ الْقَدْحِ كَلِمَةُ الْيَسْتِ كَهْ أَزْوَاجِ
 الْيَتَامَى بَرِّئَ مِنْكَ نَزْدِيكَ اسْتَكْرَاهُ فَرَاغَتْ وَرَمَيْنَ بِشُكَا فَرَاوَلُ وَرَحَى أَنْ سَيِّدَةَ يَك
 بَصْنَةُ الرَّسُولِ فَلَمَّا رَكَعَ الْبَهْلُولُ فِي فَرْشِ وَسْوَادٍ اسْتَكْرَاهُ امْرَأَتُ خَمِيشَةِ رَأْسِ الْوَسْطَةِ يَك
 أَنْ طَاهِرَةَ مَطْمُوحَةً مِنْ دِيَارِ دُرِّ حَضْرَتِ امِيرِ حَضْرَتِ حَمِيمِ بْنِ قَدْرٍ نَسِي خَطْلِي وَفِي نَامُوسِي
 ثابت میکند و در حق حضرت صادق که این کلمه بران جناب است مینمایند چه قدر بجهت حقیقی
 و بی غیرتی اعتماد دارند این لفظ را اول بزرگان بر زبان نهی آید علی الخصوص ذکر این
 عقیقه مستور الاسم و المستی از اقارب بلکه بزرگان خود امر است که از اذل و او باش نبرازان
 احتراز واجب میدانند بازاریان و بی را دیدیم که در هنگامه فاعنه قندار که خود را بدر انیال لقب
 کرده اند زنان بسیاری را از این ناموسی شد و هرگز من بعد نام این فضل قبیح بر زبان نیامد
 و عاگردند و احتمال آنکه در بَصْنَةُ طَاهِرَةَ رسول این قسم فعلی نبیست و انشود و جبر و کار هیچ
 مسلمان نیست لاحول و لا قوه الا بالله چه گاهم آنکه گویند که حضرت بنات و اخوات خود را بفرقه
 فخره زنی میدادند مثل حضرت سکینه که در نکاح مصعب بن زبیر بود و علی بن ابی القیاس دیگر
 قریبات خود را در عقد کرده و از اصحاب می در آورند چنانچه در کتب انساب و احوال تفصیل شرح
 است پنجم آنکه نسبت کنند به حضرت صادق که قرآن مجید را بر زمین بر تافت و از آن تفت نمود
 و طعن که بر عثمان بابت احراق مصحف ابن مسعود نموده اند بعینه بحضرت صادق ثابت کنند

کجا ماند مسلمانی - پانزدهم - ترک عمل با و امر نسبت بجناب آنکه کنند خصوصاً بجناب با و حضرت صادق
 علیه السلام که ایشان ترک تقیه میکردند حال آنکه از حضرت صادق روایت کنند التقیه دین آسانی پس این
 حضرات درین آبا و اجداد خود چه تقیه یافتند که ترک دادند شانزدهم - خلاف نص صریح کتاب التبیان
 ایمة نسبت کنند تا اقلع مخالفت فیما بین الثقلین نمایند و مردم را در امر دین متحیر سازند گویند درند و سیم
 مسکوک حضرات ایشان زکوة واجب ندانسته اند و خود هم نداده اند معاذ الله میگویند که حضرات را در وعید
 و الذین یکنزون الذنب و الفضة و لا یفقهون فی سبیل الله داخل نمایند بقیه هم گویند که جامه درین
 و گریبان چاک کردن و مرزافرازان را در موت بیسر و پر و دیگر اقارب حضرات ایمة جائز دانسته اند معاذ الله
 و بی حسرت صبر آن رجوع کنندگان داخل مینمایند و از بذلای قرانی که در حق صابرین وارد است خارج
 میسازند و در وعید لیس متاعن شوق الحیوب شامل اعتقاد میکنند و نیز در شمس مخصوص فیما بین غیر اعمی که غلام
 نص قرانی است بجناب ایشان نسبت میکنند نوزدهم - حکم با شتر قاتل و الذوی که مسلمانان قتل کرده
 باشد نسبت بحضرات ایمة نمایند خلاف قاعده شریع است لا نذر و انذر و الاخری و الاخری و الدین
 ولده و لا حول و هو جازع و الا اگر این قسم انتقام گرفتن در شرع جائز بود و فری و در میان تیره جنگی غنائی
 و شریعت محمدی چه خواهد بود و جواز شتر قاتل و دله حربی بان است که توقع محایه است از آن اولاد و
 قلیل سواد آنها و کلا و می قاتل با آنکه نه مستعد حرب اند و نه داخل سواد اهل حرب بحسب وجه
 استرقاف درست باشد که صریح اقتضای عهده است و مخالف جمیع ادیان و طلل که وفای عهد را واجب
 دانند و نیز مخالف نص قرانی که النفس بالنفس است - آنکه از حضرات ایمة نقل کنند که از روز قتل
 عمر که بر عمر ایشان نهم بیع الاول است تا سه روز از آنم گناه صغیره و کبیره بر کسی نوشته نمیشود
 پس در صورت اجابت کفر و جمیع معاصی در آن سه روز بجناب ایمة نسبت نمایند نسبت و یکم
 جواز استعمال آبی که با و استنجا کرده باشند در شرب و دیگر حوائج و طهارت بجناب آن طیبیین
 و طاهرین نسبت کنند بیست و دوم - از حضرت ایمة روایت کنند که ائمه و رحمة الله علیهم نسبت
 است رواه العیثی عن ابی عبد الله علیه السلام و بعضی روایات تشبیه ایمة به مطهر و عجمان را
 حضرت صادق روایت کنند که رواه الکلبینی عنه علیه السلام حال آنکه در نص قرانی خیر ائمة ایشان
 را خطاب داده اند در حق ایشان فرموده و کذ لک جملنا کم ائمة و سطاً بالجمله غرض این طائفه

عرض کنیم هر چه را قرآن قبول داشت صحیح است و هر چه را کذب کرد کفر است و قرآن محفوظ است و
 الا بق تر است بآنکه معیار باشد عتبرت طاهره چه عتبرت بکلمه شریعت موت و غیبت مکانی و بعد از آن
 و دیگر لواحق دارند که کلید باب دروغ بندی و افترا سازی است بخلاف قرآن که بسبب شهرت
 و قوتی که دارد بین هر کس در هوش و هر مکان موجود است و در حفظ الهی محفوظ لایانته الباطل
 مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِّنْ عِزِّهِمْ خَشَعَتِ لِكَلِمِهِ أَسْمَاعُ الْمَلَائِكَةِ الَّتِي هُمْ فِيهَا وَحِيدُونَ
 سبت کنند و این در حقیقت تجویزنا است مساوات من ذلک هم آنکه باری کردن بقبض و تخمین
 و عین نماز بجناب ائمه نسبت کنند حاشا هم من ذلک آهل نماز که اعلم کمال دین است چه جای
 لعب و بازی است و هم آنکه این باری که اسم لطافت دارد باز و هم تجویز نماز با وجود الوه کی جای
 بنجاسات غلیظه بجناب ائمه نسبت کنند تعالی حاشا هم من ذلک و از و هم خوردن بجه جانور مرد
 بجناب ایشان نسبت کنند حاشا هم من ذلک سب و هم تجویز بوس و کناریان و عین نماز
 بجناب حضرات نسبت نمایند و روایات منقول از نسب ایشان درین همه مسائل که مذکور شد انشاء
 الله تعالی در باب فروع میاید چهارم منع مردم از تعلیم واجبات دین مرزنان را بجناب
 ائمه نسبت کنند و شیخ الطائفة من ادیم این حدیث را نقل سالت ابا عبد الله علیه السلام عن المرأة
 ترک فیما یری النائم علیها غسل قال انعم لا تجدوا من یفتخرونه علیه روایت کرد ابو جعفر طوسی
 از اویم بن تر گفت پرسیدم از ابا عبد الله علیه السلام از آنکه که به بند و آنچه میبند خوانند
 بروی غسل است گفت آری همیشه نمکین از ایشان پس خواهند گرفت این راهت و دین
 صورت لازم می آید که جناب ائمه را عی با شدند بخاندن نماز و رعایت جنابت که آن کفر است
 بالاتفاق حال آنکه رضا بکفر نیز کفر است بالاتفاق مساوات من ذلک و نیز راضی باشم بکمال
 مکلف واجبات شریعت و هو من اقص المنصب الامانة فایح فی استحقاقها طاع المعبود الله
 والمرودة و این خدیج ترویج تر درین باب روایت صاحب المحاسن است که از کاظم علیه السلام
 آورده - انه قال لا تعلموا هذا الخلق اصول دینهم بر آنند و گوشت تعلیم کنید این مردم را عقاید
 دین ایشان بجان الدین چه روایت قبیح و حکایت شیخ است که نسبت بجناب میکنند چون
 ایشان از تعلیم اصول دین مردم را منع فرمایند دیگران چه قسم تعلیم کنند چه کفر از کبر و غیره

واقف شومی آن بنا بر آیات قرآنی مطابق کن دینای هر کدام مذہب که محکم و واضح میی آن را
 مذہب حق دانسته کتابهای آنها میخوان و عمل آرد و سبب که باطل را بائی کتابهای آنها را
 و سواد شیطان دانسته در آب اندازد و گرد آن هرگز نرود و آنها را پاره پاره کن و قین دان که آن سبب
 اهل بیت است بلکه مذہب شیطان است پس بدانکه بنای مذہب اهل بیت بر ایمان و تقوی
 و صلاح و سستی ابوبکر و عثمان و علی و غیر هم از مهاجرین و انصار و دیگر اصحاب سیلین صلی الله
 تعالی علیه و آله و سلم که هزار تا کس بودند همراه آن حضرت صلعم در راه خدا بودند و نماز و روزه و امر به
 انصاف و نهی از منکر و حج و عمره و غیره و وفات آن حضرت صلعم و خلافت
 خود عدل و انصاف و سستی گزینند و خدمت اهل بیت و محبت آنها بجا آورند و امیر المؤمنین علی
 علیه السلام همیشه با آنها نشست و برخاست نمود و همراه آنها با کفار جهاد کرده و در پس آنها نماز خواند
 و همیشه با آنها محبت داشت و بعد وفات آنها در حق آنها دعای خیر نموده بسیار روح و مناقب آنها
 بیان نموده و بنای مذہب شیعه بر کفر و نفاق خلفاء ثلاثه و غیر هم بر اهل بیت صحابه سید ابرار است
 که اینها میگویند که همه آنها ایمان نفاق آورده بودند و هجرت هم بر اوست و طمع دنیا کرده بودند
 و همه جهاد و عبادت آنها برای ریای بودند و برای خدا و بعد وفات آن حضرت با اهل بیت او ایاد نمیدادند
 و هر نفسی علی رض را برای نکرند و حق او نیز در گرفتند و متابعت و نماز علی علیه السلام همراه اینها
 بنا بر خوف و تقیه بودند حتی که علی رضی الله تعالی عنه دختر طایفه خود را در نخل عمر برای تقیه داد
 و نام پسران خود ابوبکر علی و عمر علی و عثمان علی هم بر اوست تقیه نهاد و صحابه خلیفین اندک بودند
 ابوذر و مقداد و سلمان و عمار و جابر رض و چند کس دیگر ای بر او چون بنای هر دو مذہب و باقی
 نیست بدانکه دلیل بر بنای مذہب اهل سنت آیات قرآنی بسیار اند که هر یک از آن بر است اثبات
 و استحکام آن بنا کافی است و بنا بر اختصار در بن مقام چند آیات نوشته میشود قوله تعالی وَاَلَا تَقُولُنَّ
 اَلَا تَقُولُنَّ مَنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْانصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ اِيْحْسَانٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُمْ وَ سَابِقُوا
 فِي الْمِلَّةِ الْاُولَىٰ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْانصَارِ و آنکه پیروی و متابعت سابقین کردند بنیکوئی گفته ما ایمان و
 طاعت راضی شد خدا می تعالی از آنها و راضی شدند آنها از خدا می تعالی و اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي
 مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ و همیکار و خدا می از آنها بهشت تا که عبادی اندر می سازد یا در خشان آنها نهی

ایتماع مخالفت است فیما بین الثقلین تا سیه ظاهر دین شریعت که شود و کتاب کتاب التدرج
 اورا به تحریر فریاد و نقصان و تغییر و تدریل برهم خورد و تمسک بعتقه بجهت تا کنونی و حکم بایست
 بقیه و درایت مخالف کتاب التدرج بقیه مستند شود و تخالفاً خدا شل ۷ یا هم و التام غیر مقید
 بقید سے هر چه خواسته باشند کرده باشند

رسالة وسيلة النجاة

انصتوا فخر المحشرين ذوالعلم والمهتر من الاشياء عبيد العزة دهر بني حمزة الله بهم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حق حمده والصلوة والسلام على جيبه وجنده اللهم يا متقلب القلوب ثبت قلوبنا على
 دينك سيدنا ايعن شخصه از آشنایان که به پیش شیخ الفت داشت استمدانمود که چند کلام در بیان
 دلائل حقیقت فرق ناجیه باید نوشت بحکم الدین انصیحه اجابت آن موصول کرده آمد و این رساله
 را وسیله النجات نامیده شد السلام علی من اتبع الهدی سوال در میان اهل سنت و شیعه گفتگو
 بسیار واقع شده است میان دعوی میکنند که مذنب با برحق است و موافق قرآن و حدیث است و کتابهای
 شیعه همه باطل و اقرار نیست مذنب اهل بیت هست بلکه مذنب اهل بیت همین است که ما می داریم و شیعه
 هم همین دعوی میکنند که قرآن مذنب است و طریقه باطله امام جعفر صادق است و کتابهای سنن را
 غیر معتبر میگویند و این بار در جواب شافی از آیات قرآنی که در آن جای دم زدن کسی نباشد و عقد منقطع
 گردید باید نوشت که طالبان راه نجات بر آن عمل نمایند و از مذنب باطل دست بردارند جواب ای برادر
 اول بناسی هر مذنبی را دریافت کن و کتابهای هر فرقی را یکسو کن و در طاق بنه و چون بر بنای هر مذنب

و غنچه در سینه با می خود از آنچه عطا داده شود بایشان بخیر رسول کریم صلی الله علیه و آله و سلم
 ایشان عطا فرماید بآن رضی میشوند و قبول میکنند قوله و کونوا من راعی الفیء و کونوا من راعی الفیء
 ایشان بکنند و مقصد هم میراند انصار مهاجران را بر نفس با می خود اگر چه هست بر ایشان حاجت
 یعنی اگر چه انصار هم حاجت بمال دارند البسیب معلوم است میخواهند که حاجات مهاجران را در آن
 تمام اموال برایشان قسمت یا بفعله تعالی و بنی آیه فی سبیل الله فانما یبذلکم الله لعلکم تتقون
 ظاهر است که خود از بخل نفس خود پس آن گروه ایشانند فلان یا فلان ای عزیز حق سبحانه تعالی انصار را
 این آیت بجهت مهاجرین و درست آن بزرگواران ستایش نموده و بجهت سبب فلان را در بسته
 ایشان فرموده پس هر کار راه نجات و دلایح خود جستن منظر باشد مانند انصار بجهت مهاجرین را
 متبوع خود سازد و از کینه و عداوت و طعن و تشنی آنها را ببرد و نسیب در روز و عداوت و حق آنها
 تواند داد و در هر قسم ستم مسترد شود و چنانچه میباید قوله تعالی و الذین جاورنکم بعدکم لیکونوا من
 ترجمه و فی برادر کسان است که آمدند بعد از مهاجرین و انصار میگویند قوله ربنا اغفر لنا و لاخواننا
 الذین سبقونا بالایمان ترجمه ای سپرد و کار بجا نرود برادران ما را که سبقت کردند از ما بایمان
 قوله تعالی و لا تحمل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ترجمه و مگر دان در دلهای ما کینه و عداوت برای
 کسانی که ایمان آوردند یعنی در حق صحابه و عا می میر میکنند و میگویند که حق تعالی دلهای ما را
 از کینه صحابه پاک سازد قوله تعالی ربنا انک رؤوف الرحیم ترجمه ای سپرد و کار بجا نرود که تو بهر کار
 هست کننده هستی بر ما و عا می ما را اجابت فرما این آیت ثابت است که در حق صحابه و عا می خیر باشد و کینه
 یا سو یاد نباشد و هیچ وجه زبان درازی نباید کرد تا در زمره اهل اسلام شود و دیگران از هر ستم و ستم
 مسلمانان خارج میشوند و با قدر سن ندای الله تعالی این است بنامی مذمبه ای سنت
 و جماعت و محمد الله سبحانه این بنامه نه بر این است که اگر نام من انس جمع شد و نام من که این
 بنام را بکنند و جنبش دهند تواند کرد و چنانچه این بنام را نگاه نموده که چنانچه اهل سنت بر این
 مهاجران و انصار و غیره صحابه سید ابرار آیات بیانات و تفصیل حکمت قاهر که در دو سلسله
 شیاطین را بوجبه دفع کردند که بسیار متشوق گشت و اثری از آن نماند مخالفان هم اگر در دعوت
 خود صادق اند همین نما آیات مسکات را که اولی ابان مان بود بر کفر و نفاق جمیع مهاجرین

این آیت چه می داند در برابر او بگو که در این آیت کمال منافات نیست و غیره و صاحب
 معمل الله علیه و آله علیه السلام که آنها سلسله کلمات را در خلافت حدیثی که گفته
 بود که تفرقه های امر با هر که بسبب آنها ملول دارد و فرموده شده بود و انکار کرده میگردند و به آنها جواب
 کردند و آنها را نه شیخ کشیدند و لب باری از آنها با سلام آوردند و ازین آیت اهمیت دارند و از صاحب
 بوجهی باطل شده که فوق آن متصور نیست چه اگر کسی از صاحب مراد بودست معافا و دیگر معنی آن کامل
 الایمان بآنها پیدا کرد و نیست و آنها را بکشته شد و می شناسد و تا که بخلاف می نشاند که ازین کمال
 الایمان جنگ نکند و به پاک علی و ابی و رضی الله عنهما از کمال الایمان متابعت و موافقت آنها کردند پس
 واضح گشت که آنها هم و معنی کمال الایمان در فطرتی و از مباحثین فنی بسبب الله از که در وصف
 آنها آیات الهیه وارود شده قال الله تعالی و آتاهم خصال من یحبها الانبیا علیهم السلام فیها
 انبیا صفت نشان است و ظاهرش که تمام مباحثین و انصار بر همین معنی کمال الایمان و هدایت
 بودند و اجماع را اتفاق شد و مرضی و مقبول الایمان است پس کسی را بر اینها پس ترجیح نمودن بجا نر
 نباشد بلکه شب در روز دعای مغفرت در حق آنها خواندن وظیفه مسلمانان است و هر که طعن و تشنیع
 کند و در حق آنها دعای خیر نکند و بآنها کینه دارد و کافر است در جماعت مسلمین خارج پنجاهی حق احوالی مسلمانان
 را و قرآن بر سه قسم منقسم ساخته قرأ الله تعالی للفقراء المهاجرین و الذین اخرجوا من ديارهم و اموالهم
 یمتقون فضلا من الله و رضوانا و یقتضون الله ورسوله و مال فی برای فقر است که هجرت
 کنندگان اند و آنکه بیرون کرده شدند از خانه ثا و اموال ایشان در حالیکه طلب میکردند و فضل خدا
 را و نعمانندی او را و نصرت میکردند وین خدا و رسول او را یعنی هجرت ایشان برست خدا و رسول
 او علیه السلام علیه و آله و سلم و برای نصرت دین خدا و تعالی بود نه برای اخراض دنیوی
 قال الله تعالی اولئک هم الصادقون و آن که در ایشان اند راست بداران هم و اقوال و هم در
 افعال هم موافقند تعالی و الذین تبوءوا الدار و الايمان من قبلهم و مال فی برای کسانی است
 که جا گرفتند و سر اسیر هجرت و خانه ایمان یعنی مدینه مطهره پیش از هجرت مهاجرین قوله تعالی
 یحبون من اخرجهم من ديارهم و دوست میدارند کسی را که هجرت کند بطرف ایشان یعنی مهاجرین
 صحت دارند قوله تعالی و لا یجدون فی صدورهم حاجة مما اوتوا و نمی یابند انصد حدیث

ترجمه در میان خود گرفتند و از شر اهل مخالفت نمودند و گفتند ما قول استخوان را می‌فروغیم و ساقه را برکت
و چون ترجمه و معنی آن را در میان خود می‌خواندند و می‌نوشتند و می‌گفتند که این کتاب را که از کتب اربعه است و در میان
ترجمه و اجماع و قول نمودند چون شایسته ایشان از آنجا که در آن است و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است
و الا و الا و فی الحال که ترجمه آنرا می‌کنند و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است
هجرت برای خدا و برای اظهار کردن اسلام بودند برای تسبیح و سبحان و غیره و در آن کتاب که از آنکه در آن است
و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است
او غالب آمدند بر کما لبیب انصرت انصرت و خدمت از سرگردان و عتق باشد بر روی نمی‌خواهد
که این همه اوصاف صحابه اند از مهاجرین و انصار چه همه با هم است و در سر نه کرده اند و به پدران
برادران خود جنگیده اسلام را قوی ساخته اند و در هر سر که در غزوات با آنها بودند و در هر سر که
وین حال نموده اند و فقط چند کس جابرو بودند و غیره تمام جنگها را فتح کرده اند و تمام کفار را کشته
غلبه حاصل نموده اند چنانچه در غزوه بدر سه صد و سی و ده کس و در احد هزار کس و در خندق دوازده هزار
و در تبوک سی هزار و چهل و پنج کس در اکثر غزوات هزار را صحابه بودند و همه آنها نصرت و حمایت کردند
و همه را علیه قیامت دست میداد پس ثابت شد که همه مذهب امام زین العابدین علیهم السلام هستند و هیچ
لا اقل هیچ دشمنی نیست پس بنام مذهب مخالفین که صحابه را در چندین جبهه می‌کشد از پیش برکنده شد
و ظاهر شد که این قول اهل بیت نیست بلکه سوسه شیطان است که از آن پناه بندگان بیاید
ایضا و سن کانوا منطوقین علی حججهم ترجمه و آنرا که بودند پیغمبر بر مذهب آن سرور یعنی عاقل
بودند ایضا و ترجمه آن نیز در فی مرقه ترجمه امیدوار بودند و سرور را که زمانه را در پیش می‌برد
صحابه آنحضرت را برای آخرت اختیار کرده بودند و این ایشان را البته سودمند
خواهد بود و به حسب مسامت قوله و الذین یترجمهم العشار یترجمهم و الا که بگویند
و تر که روزی از اقبالیه می‌نشان چنانکه در دست نهاده اند و از آنکه در آن است و از آنکه در آن است
القرابات از سکنه فی ظل قرابت ترجمه و نیست و ناپوش از ایشان در سنتها می‌قرابت چون
ساکن شدند در سایه قرابت آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم یعنی چون صحابه با آنحضرت
صلی الله علیه و آله و سلم ایمان آوردند و بخود و دیگران که در آن زمانه عمارت برای می‌نمودند

و انصار تا قیام کنند از انگاه بحث رفتگو و کتابی و سوال و جواب علمی بکار برند و گرنه عیشت نه باند رازی
 کردن بر آیات و نصوص را انکار کرده براسی خود آتش و فتنه خیزیده از قسم سوم مسلمانان خارج میشوند
 و نه و معارضه است که در قرآن یکبار است هم بر کفر و لفاق مهاجرین انصار و خود نیست و چگونه این
 معنی صورت پذیرد که آنرا که حق تعالی جابجا مدح و ستایش بیان نموده باشند و ایمان و تقوی
 و جهاد و صلوة و غیره اعمال صالحان شان ذکر کرده باشد قوله تعالی و کلاً وعد الله المؤمنین ان یؤتیهم
 و شهوات سخیلو و جنت و بهارات فیهم فهم داده باشند باز چه طور آنها را کافران و منافق گوید همانا عدمن الکفر
 و الله منافق پس ناپرسید که بنامی در سبب منافقین بر آیات قرآنی نیست بلکه بقصر نامی قرآنی و ادبیات
 عقل است و قرآن گفته بود علی آلن قصه با و سلم بر آن خیالاند شان است پس معلوم شد که در سبب
 ایشان در سبب اهل بیت نیست پس چرا که در سبب اهل بیت خلاف قرآن نباشد و دعوت شد که در سبب اهل بیت
 همین در سبب اهل بیت است که عارفان قرآن است و اگر هنوز هم ترا و سره باقیها اندیشون که امام بن
 الحاکم بن علی بن الحسین علیه السلام و بیانی از امام الکرام در صحیفه کماله که نزد شیعه معتبر و معقول است
 چه میفرماید عز بن ابی العباس علیه السلام اللهم و انبیاء الرسل و مستحق بهم من اهل الابرار و اهل
 عند محارضة المعانیدن لهم بالکندیب و الاستیاق الی المسلمین کما فیما فی سجدات الاموال فکلی در این
 و این است فیروزه و انست لایله و لیلا من کین اوص الی تحفه صلوات الله علیه و سلم من
 ائمة الهیة و قدوة اهل التقی علیه هم السلام تا ذکر هم مکتب منفق و رضوان دال بر این عبارت
 آنکه ندایا اصحاب جمیع پیغمبران را که در وقت تکذیب کفار توبت انبیا نمردند و ایمان با انبیا آوردند
 یا در کفر بخت و رضوان و چون اصحاب محمد صلی الله علیه و آله و سلم را اصحاب جمیع پیغمبران
 فضیلت دارند چنانچه آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم در صحیفه مسلمین است اصحاب او
 مساوات اصحاب جمیع پیغمبران اند و حق آنها را عظیمه تخصیص نیست و ایند قوله اللهم و اصحاب محمد صلی الله
 علیه و آله و سلم خاصه خدا یا علی الخصوص اصحاب محمد صلی الله علیه و آله و سلم و اولاد و سلم و اولاد
 فراد و این بخت و رضوان نبایع دین در مقام صحابه آمده و میفرمایند قوله و الذین احسنوا الصحابة
 ترجمه و آنانکه نیک کردند صحبت پیغمبر را و حق صحبت بجا آوردند ایضا و الذین ابوالابلاء الحسن فی
 فیض ترجمه و آنانکه دادند عطا نیک را و در نصرت آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم قوا و کفوه

ثابت شد که موافق قرآن و موافق مذاهب اهل بیت اهل سنت و جماعت تابعان صحابه اند که در حق آنها دعای است و میکنند و کینه بکینه از آنها ندارند و دعای حضرت سجاد علیه السلام درباره مغفرت ایشان است
 یا ایها الناس مغفروا فرقه باخیزانده مخالفان ایشان بازگو که امام علیه السلام در مدح تابعین چه میفرماید
 یا ایها الذین قصصوا بحکمهم آل تابعین که قصص کرده و در محبت و راه صحابه را ایضا و تحروا و جهنم و قسم
 سبایت ایشان کردند و دیده و دانسته بر راه ایشان رفتند ایضا و مضوا علی شاکلتهم و رفتند بر طبع
 و مذاهب صحابه قوله و کلمه یثیروهم ریح کعبه تریهم و باز نکرده اند آن تابعین را شک در بصیرت صحابه
 یعنی شک نکرده در آن که صحابه بر هدایت اند و بر بصیرت و روشنائی ایضا و کلمه یثیروهم ریح کعبه تریهم
 فقیه اکثریهم ترجمه و تفسیر آن نکرده و تفسیر ایشان را شک در متابعت و پیروی آثار آنها بفرجه در حق دانسته است
 آنچه اگر در در حق بود ایشان شک نیاورند قوله و الا یثیروهم من یثیروهم من یثیروهم و شک نکرده در اقتدا
 کردن به هدایت و روشنائی صحابه یعنی صحابه را بر هدایت و متابعت آنها نموده و قوامه کار ایشان
 مؤثرین لهم ترجمه آن تابعین حمایت کنندگان و اعانت کنندگان صحابه اند یعنی اگر کسی طعمه با گمراه
 بجناب پاک صحابه طعن کند آن تابعین بجناب طعن ادا و در کنند و رحم نماید ازین لفظ تمام
 و ماوس شیطانی که مخالفان بر صحابه همت میکنند باطل شود معلوم شد که طعن و در حق ایشان کار
 مسلمانان نیست بلکه شبهه اهل اسلام جواب در و طعن ناحی صحابه است و شک نیست که این وصف
 در اهل سنت در هیچ فرقه بافته نمی شود بلکه در فرائض هزار طعن بجهان فاسد بجناب آل پاک
 نسبت میکنند همچنین خوارج خلفه اهل بیت معلوم شد که فرقه ناحیه اهل سنت اند نه مخالفان
 ایشان هو المعلوم انما یثیرون بینهیم ترجمه اعتقاد دارند آن تابعین به دین صحابه قوله و
 یثیروهم ریح کعبه تریهم و راه مهر و در راه صحابه قوله یثیروهم ریح کعبه تریهم ترجمه اتفاق میکنند بر عبادت
 حمایت در حق صحابه متفق اند و هر شک در این شیطان وار آلوده بر صحابه شبه اندازد و جواب میدهد
 و میرانند قوله و الا یثیروهم فیما آذوا الیهیم ترجمه و همت نمیکند صحابه را در چیزی که ادا کردند و برایت
 از احکام دین و احادیث پیغمبر صلی الله علیه و سلم بدیشان یعنی صحابه را در حقین دانسته تمام روایات
 احادیث از ایشان قبول کرده بران عمل میکنند پس ثابت شد احادیث کتابهای اهل سنت
 که از اهل بیت و صحابه مرویست همه معتبر و مقبول است و مذاهب حضرت امام زین العابدین

ورشتہا ہی قرابت قطع کر دے ایضاً فلا انفسہم الا انفسہم تاثر کو الگ و فیکات ترجمہ پس فراموش کن جی حق
 صحابہ خدا یا آنچہ ترک کر دے براسی تو دور راہ تو کہنے جہاں سے ہجرت و نصرت الی شان البتہ عنایت فرما
 ایضاً و از ضہم من ترجمہ ایک ترجمہ و غرہ و سار و رفیعی کن الی شان را از رضوان و خوشنودی و غرہ
 قولہ و یما حاشا لک خلق علیک ترجمہ و جزا دہ انہا را بسبب آنکہ جس کر دے خلق را تو قولہ و کا تو مع
 رسولک دعا کا و الیک ترجمہ و بودند انہا ہمراہ رسول تو صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواند برکن
 خالصہا براسی تو و بطرف تو لینے چنانچہ خود در صحبت آنحضرت ۲۰ کامل سترہ بودند خالصانہ تعالیٰ
 دیگر ان را ہم بطرف خدا میخواندند و بسیار کتہہ کسان را کہ جمع کر دے بر دین اسلام یعنی ہزار ہا مرد و زن
 بسعی آنہا و حلقہ اسلام آمدند اگر کسی طالب راہ قرآن و راہ اہل بیت خواہد درین مقام تامل نمود
 بالفور توبہ از سوسہ شیطان نمودہ براہ قرآن خواہد آمد چہ جمع کنندگان خلق بر دین اسلام ہمہ صحابہ
 بودند ہم در حیات آنحضرت ۴ و ہم بعد وفات آنحضرت صلے اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہ آنکہ صرف ابوذر
 و عمار و دیگر و تمام بلادر کفر میگردند و تمام خلق خدا را تعلیم و ارشاد میکردند کہ کسی حتی ہم
 این سخن نگویہ چہ جامی کہ کہ دعوی علم قرآن داشتہ باشد قولہ و انشکرکم علی ہجرتم فیک دیار
 تو ہم ترجمہ و جزا دہ الی شان را بر ہجرت کر دن الی شان و راہ تو شہر نامی قوم خود را ایضاً و غرہ و غرہ
 من سعة المعاش الی اقصیہ ترجمہ و جزا دہ بر سر دین ستمدن شان از فراخی معاش خود بسوگرا
 تنگی آن بنویسب ہجرت از خانہ نامی خود و عیش خود کنارہ گردند و در دیار غربت در تنگی عیش اوقات و اند
 ایضاً الذین علی من کثرت فی انحراف و فیک من تطلوہم ترجمہ و احسان بکرہ ان کسانیکہ بسیار کرومی
 بوجود آنہا مطیعان خود را و غریب سائن دین تر از اولیاد و مان و حاجا لے ہا برین اول مظلوم بودند
 بعد از آنکہ ہجرت کر دے و فتح شد دین بسبب آنہا غالب گشت و ہا بر مردمان ہلیمان شدند
 ایضاً اللہم و اویل الہم التائبین کہم احسان الذین بقولہم یبنا عوف کنا و لاخواننا الذین
 سبقونا بالایمان خیر جزا یک ترجمہ خدا یا و برسان بہ پیران صحابہ کہ بہ تنگی پیروی آنہا کو
 و راہ آنہا اختیار نمودہ بہترین جزا تو آن تابعین کہ میگویند خدا یا بیامرز ما را و برادران ما را کہ
 سبقت کر دند از ما ایمان لینے در حق صحابہ دعای خیر و مغفرت میکنند این کلام امام علیہ السلام
 اشارت است بآنکہ قسم سوم از مسلمانان یہاں کسان اند کہ در حق صحابہ دعای خیر میکنند پس

علیه السلام است و ظاهر شد که روایات شیعه در خواصی که از صحابه مروی نیستند نزد امام زین العابدین
 علیه السلام کذب و افتر است و اگر در بعضی روایات شیعه نسبت به بعضی اهل بیت یا بعضی صحابه کنند
 چون آن روایات مخالف قرآن و مخالف مذاهب حضرت امام زین العابدین هم برگزیده ظاهر شود که نه آن
 قول اهل بیت است و نه قول صحابه بلکه کدام منقروی و کذاب برائمه طاهرین افتر کرده باشند پس
 بعل امام زین العابدین هم تمام روایات و کتب شیعه باطل و افتر است اهل اسلام و محققان
 قرآن و اهل بیت را از آن کنار گرفته و قرآن فرض عین است اسی مؤمن طالب خوات آنچه مذکور شد در کلام
 الهی و کلمات حضرت سجاد علیه السلام راه جنت باشد یک کلمه از اینها در حق او کفایت است و اگر
 سعادت از لی نعمیه پیدا و نشود و حکم ختم القدر علی قلوبهم بر کفر خود ثابت ماند و سبب انکار قرآن برای
 خبره جفیع خبری که در ادراست کرون در طریقه مسلمانان چه بود و خواهد داشتند الله الهادی و علی
 کریمه انما یؤتی السبحان ربک رب العرش العظيم و لا اله الا انت سبحانک انی کانت الیه المصیر

و آن هر دو کمال در طریق این کمال آخر واقع اند پس آن هر دو کمال بهر دو وجه مطلوب اند زیرا که
 و بغیر هما و همچنان مقام خلت را نسبت با مقام محب باید فهمید و دوم آنکه مقام خلت هم جای خفرت
 را میسر اند علیه و سلم حاصل بود چنانچه احادیث صحیحیه باین مالمق است پس حصول آن بعد از هزار
 سال به منته دار و جوابش آنکه حصول مقام خلت با انجذاب را بلاشبکه یقینی قطعی است بدلیل
 احادیث صحیحیه و هم باین دلیل که در راه مقام خلت واقع است موقوفه بر علمیه تمام محبت است
 حصول الموقوفه بر علمیه الموقوفه بر علمیه محال الیکین آسیرت در آن تمام فرموده و این وظایف باین را
 بلکه حاصل آن مقام سائیان در طریق تحصیل این مقام را بدین منحصلاً ساختن موعود بود که
 بعد از هزار سال مآل میگردند باین آنکه مسافر اعاد و مشایخ متواتره خلافت تمام روسته یزید
 از شرفی تا سفر چاد و تنبیه تا شرف الی آنحضرت را بطریق جمال حاصل بود بدلیل اعطیت و تفریح
 کنوز الارض و در روایت دیگر است که حضرت مغانج کنوز الارض فی یدمی در صعبی بروج است
 که زوینت لی الارض مشارقها و منارها و سیاحت که امتی مازوسی مینها و در روایت دیگر آن
 الله زوی لی الارض مشارقها و منارها و اعطیت باین کنوز الارض و در بعضی روایات که
 در غیر صحاح آمده باین جبریل مغانج کنوز الارض باین فرس الملق حال آنکه این بنی و زمان سائیان
 نشان انجذاب و در عهد کرامت مهند خلفاء راشدین واقع شد بلکه فتح مهند بروسه سلطان محمود
 غزنوی و فتح ترکسان بروسه دیگران و فتح روم باکتاب بروسه عثمان ترکمانی و اولاد او بوقت
 آمده و هنوز ملک جسته و ملک وسیع چین و خط از قلم و آنحضرت خارج است انشاء الله تعالی و عهد
 حضرت مهدی و حضرت عیسی بوقت خواهد آمد و خلافت الارض که میراث حضرت ابو البشر است کمال
 است عده و در آنوقت انجذاب را توسط بعضی افراد است که احوال مهدی و عیسی علیهما السلام
 خواهند بود و حاصل خواهد شد چنانچه در جامع منیر باین منته اشارت واقع شده که خیر متی عصابان
 عصابه تفر و الیهم و عصابه تفر و الیهم مع عیسی ابن مریم مثلاً مثل آفتاب روشن گشت که آنحضرت
 را جمیع کمالات حاصل بود و تصرف در آن کمالات بود و بعضی افراد است واقع شده و رنگ
 آنکه آنحضرت را علوم اولین و آخرین حاصل بود چنانچه در جامع بسته وارد است که اویت
 علم اولین و آخرین لیکن تصرف در علم کلام مثلاً توسط شیخ ابوالحسن اشعری و شیخ

واقرائه ثم جملہ جہاں زبان رؤساء القادرۃ و الحشیتہ کثر التداول و طرق تحصیل ان مدون محبوب
 و مفصل گردید بخلاف مقام غلت کہ درین عہد و متداول اصلا کہ مذکور آن نکرده و نہ طریق تحصیل
 آنرا کہ بیان نمود و ہزار سال گزشت و طریق تحصیل آن مقام در پر وہ اختفا و احتجاب تا آنکہ حق
 تعالیٰ حضرت مجدد را بر روی کار آورد و الی انرا انشا بظہور این مقام کہ در جہہ ہشتر لیف آن حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم موع و کنون بود گردانید و ہزاران طالبان را بطیفیل ایشان سلوک این طریقہ
 مستشد الحمد للہ علی ذلک حالاً بیان این طریقہ بوجہیہ میایم کہ اختصاص آن باتباع مجدد یہ
 کاشش فی رابعہ النہار انکشف گردید قبل از حضرت مجدد و طرق سلوک ہمہ ازہا محبت و محبوبیت
 بودہ از اول راہ محبت سے پیوندند و آخر بہ تہ مجبوبیت فائز میشوند و آنچه لازم محبت است از ذکر
 جہہ و وجہ و شوق و انکسار و تضرع و صبر و توکل و رضا جوئی و مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ و عین
 و مستقران و توحید جوئی و فطرت خود را کاملیت فی یہ الفصال و آشن و صفات خود را و غیر خود را مستہامک
 و صفات او دیدن بلکہ ذات خود را ذات او مندرج ساختن و حسن و جمال او را در ہر مظاہر شاہدہ
 نمودن در ان کو شش بلین مینمودند تا آنکہ بانوار تجلیات در ابتدای سلوک و فضا و لقا در انتہای
 آن فائزے گشتند و ہم اتحاد سے زند کہ اناسن اہومی و من اہومی اناتا آنکہ حضرت خضر
 علیہ السلام بحضرت خواجہ عبدالخالق غجدانی کہ از اصیل طریقہ مجدد یہ بودند تعلیم ذکر خفی نمودند باز
 در عہد حضرت خواجہ نقشبند این معنی برگ و بار پیدا کرد و لیکن در عہد حضرت خواجہ عبید اللہ احرار
 علوم توحید با این نسبت متعرج شدند و غلبہ پیدا کردند تا آنکہ حضرت مجدد قدس اللہ سرہ آن ہمہ
 و بطول بطون رسانیدند و از چاک سینہ خود سراسخے محبوب پیدا کردند حالاً غایت ساری موقوف
 شد و شوق و اشتیاق و وجد و مناجات و تضرع یک طرف ماند ہر چہ بہت در قلب و روح و سرخی
 و خفی و غماص و بدن است تا آنکہ انوار تجلیات از باطن خود در باطن خود سے افندہ و رفتہ رفتہ
 بمقام غلت میکشد بمعنی محبت عاشقی است و معنی مجبوبیت معشوقی است و معنی طلت یارانہ است
 اینجا صحبت یارانہ است و سابق عاشقی و معشوقی بود و اینجا باز و نیاز از جانبین است و سرگوشیہا
 از طریقین واقع میشود و در عاشقی نغمہ و بیتابی و سر برد و دیوار شکستن و در معشوقی ناز و دلالت و فخر
 و مہمات بودہ است اینست طریق غلت بطریق اجمال و اگر تفصیل ان کسے خواہد باہتمام

افضل من صاحبہ اما حوالہ فی دعویٰ اللہ فان شاء اعطاهم وان شاء منعهم واما مہولہ فیتعلمون الفقه
 او العلم یعلمون الجاہل فہم افضل واما نبشت معلما ثم جلس فیکم وکیل اصرح برہنہ مقدمہ آنست کہ حق
 تعالیٰ در مقام جناب میفرماید و اصبر لفسادک مع الذین یدعون ربہم بالغزاة و العشی یریدون و ہ
 اگر خلاف مقتضی طبیعت آنحضرت نمیدوید و امر بصبر چو اسفرمود و همچنین تکیہ و الا نظر الذین یدعون ربہم
 بالغزاة و العشی یریدون و ہ و وکیل فخرین مقدمہ آنست کہ تعلیم این امور بے تہذیب ظاہر و انچه
 در حکم ظاہر است از عقل و قلب و نفس موقوف علیہ جمیع کمالات است و نبیاد تمام کارخانہ ولایت اگر
 درین امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم نمی نہادند و کمال جہد تصرف در آن نمی نمودند بنیاد
 کارخانہ خراب بود و چسبکس از امت قائم تمام آنحضرت درین تعلیم نمیتواند شد زیرا کہ این امور بے
 نصوص صاحب شریعت نمیتوان دریافت و کشف و عرفان بدریافت این مطالب نمیرسد
 بخلاف کمالات دیگر کہ دریافت آن کشف و فراست نہ میتوان شد و شدہ است لیکن کشف
 و معرفت ہم موقوف بر تہذیب ظاہر و مافیہ الحکمہ است پس تعلیم تہذیب ظاہر و مافیہ حکمہ معنی است
 از تعلیم تفصیل کشفیات اگر کوئی این کلام و این آیات و احادیث بلکہ شیع سیرت جناب پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ دلالت میکنند بر ترک تصرف ایشان در تسلیک طریق خلعت ہمچنان
 دلالت میکنند بر ترک تصرف ایشان در جمیع ولایات بعین ما ذکر فی المقدمات گوئیم فی الواقع
 شغل و تصرفیکہ آنجناب را در تہذیب ظاہر و مافیہ حکم الظاہر بودہ در تہذیب باطن و کشف باطن بود
 چنانچہ از متبع سیر ہویدا است لیکن در مقام خلعت و دیگر ولایات فرق بدہی است بسہ وجہ
 اول آنکہ از مقامات دیگر نشان دادہ اندہ طریق تحصیل آن بیان نمودہ تارہ صریحا و تارہ کنایہ مثلا
 یحبہم و یحبونہ و رجل یحب اللہ و رسولہ و یحب اللہ و رسولہ و یحب اللہ و رسولہ و یحب اللہ و رسولہ
 عن المؤمنین اذ یسألونک تحت الشجرۃ فقل ما فی قلوبہم ان اللہ امر فی سبک اربعۃ مراتب اصحابی داخلین
 انہ یحبہم لے غیر ذلک من الآیات والا حادیث الدالۃ علی ان بعض الافعال والاستیال علامۃ
 حب اللہ ای کون الشخص محبا للہ و بعضہا موصول الی محبوبۃ اللہ بخلاف مقام خلعت کہ ہر گزار
 طریق تحصیل و علامات حصول این نشان علاوه اند وجہ دوم آنکہ ولایات دیگر در زمان قریب از
 زمان سعادت نشان راجح و سداول شدہ و صحابہ و تابعین و شیخ تابعین و علم جہالی زمان الحنید

سبحانہ
 و تعالیٰ

تکلیف
 و تعالیٰ

پیرو اندیشه و مدارای پدیدان این طریق را با پیوسته چنانچه فیصله میخوانند و در مجاهدات و ریاضات کثیف
 ربات و طهارت و زاری و ادوات به بر این طرف و دیگر اینجه باشند و اینگونه گفته است اول با آن
 شری است و مؤثر را به بیست و هفت است و حاصل آنکه فصل خبری را بجای کلی کردن و ملاحظه
 به فیصله شکر کردن کار قاصد فهمان است، قوله پس به وسطی از افراد است آنحضرت صلی الله علیه
 سلم را باید که از راه و گیمینا سبب و محیط و شسته باندند تا او که ثواب کمالات آن مرتبه نباید و تحقیق
 آن مرتبه متحقق گردد و این الفاظ ناشی از کدام عالم است منجمله ویش میشود و گوئیم هیچ جاس
 ویش نیست زیرا که مراد از راه دیگر راه محبت و محبت است و این هر دو راه مناسب است محیط
 از راه خامت میتوانست را به سبب این الخلقه با سبب متفرجه من المجهوده و المحبوسه و محبوسه و محبوسه
 از شری محبوس به زان سبب مع ذلک الشیء و هذا الامر کالدیهی و ظاهر من این راه و دیگر راه و راه
 بنابر چه عسر عالمی که بیده و بقیه شری باشد حال آنکه عود از نظام سابق از آن نوده که جنبانیم
 را به سبب الله علیه و سلم و جمیع راه ها کشاده بودند هیچ راهی از محیط جمعیت ایشان بیرون نماند
 ز این نوعیم چنانچه دارد و هر چند از این عبارت بطرف صراحت مستفاد نمیشود که مراد از این قسم
 از این ندرت خود را در این شسته است و لیکن در این چنین است و هر که از احوال حضرت ایشان آگاه است
 بداند که جمیع این امور و زان حضرت از آن محقق به و نیز که ایشان را قبل از آنکه این طریق را
 و از اول بیهوده و حضرت شیخ عبدالاحد قدس سره و لایق و امید به راه که بنام آن بر محبت است
 سببها که فرموده بودند و حضرت شیخ عبدالاحد شاه که از کتبی و ایشان را سبب و سبب و سبب
 به آخر این راه و سبب و آنکه حضرت ایشان را بدانکه این طریق شایسته و سببها میسلیک
 بالان و این طریق فرموده و از حضرت شیخ سکندر نمیر حضرت امام کسلی قدس الله سره عا با و
 اجازت از صاحب طریق سبب به فرموده و راه در سبب و سبب و سبب و سبب و سبب و سبب و سبب و سبب
 تمام خلف بمقام مصوبیت رسید و چنانچه سابق از راه محبت به تمام سبب رسید و فرمود این
 میر گیمینا از محبت معاملات خداست با بندگان برگزیده خود چنانچه حضرت نمیر به واسطه الله علیه
 سلم را ابتدا بود و شیخ سود و شرکت در بنای کعبه مقام ابراهیم حاصل شد و در این در زمینه
 بسبب اشتغال و محاب و مقابل با پیرو و نصاری مقام موسوی و عید موسی حاصل شد که از سبب محراب

محمد و پیچید سال شصت در بخارا تا نماید دور و در میان خود و دیگران که چه رنگ پیدا می شود و در این طرف
 سالیان و از سیکه الوه بان لایکول و لیلای علی الغیر اگر غیر منکر شود با کسی ندارد و فقر و بیداری عجب
 فافای سالار اند که که برین دانه پنهان بجز قافله را قاصد اگر کند این طایفه را طعن قصود حال
 قید که برآرد بر بان اس فکر را تا هم شیران جان بجز از این سلسله اند که در به از سیکه جان بکشد این
 سلسله را و وجه دوم آنکه خلعت طایفه است که تشریح از مجرب و محبوسیت این جایانین بر نسبت او
 با مقام محبت و محبوسیت نسبت مرکب پیدا است و البسیط مسمی علی الکرب طبعاً نفوذ و وضع
 اولی این است محبت و فرود محبوسیت و فرود این نیز با این طریق که در اولی سلسله محبت باشد
 در آخر آن محبوسیت که مانع سلسله محبوسیت یا بالکمالی که مانع سلسله محبت و در این سلسله
 تمام شد و در مرکب شروع شده چون نرفت از صفات اند که وقت شش مرکبات آرد
 و محبوسیت است که هر چند این طریق تجرید در راه و مشیوع و فیضان فیوض الهی در من آن برکت
 محبوسیت متاخر است از طرق دیگر لیکن مبدا آن مقرر است بر بادی طرفی دیگر زیرا که این طریق
 مخصوص است بجزیره و بدو که بر او اول ظاهر است و اول من اسلم من الرجال الباقین است
 و نیز در حق او استحقاق خلعت است که پس از آنکه از نادیده است و او است نشاندن امتی فلیلا
 لا خدمت اما با کمالی است آخر الحیدرین و اگر کسی را بخاطر خلعت که درین صورت لازم می آید که در
 اتباع محمد و افضل باشند از اول پیر سالیان بجا که در این میان فطیم گویم جوابش بسیار
 است اول آنکه این وقت لازم می آید که طریق خلعت را از جمیع طرق انکاریم حال آنکه چنین
 نیست بلکه جبریت افضل است از مقام خلعت بدلیل لا و شران جمعی علی خلعتی و قسم آنکه افضلین
 معلوم مرتبه است در هر مقام که باشد خواه خلعت خواه محبوسیت مثالین آنکه با و شایان و امرایاران
 مصاحبین میباشند که درام و حضور حاضر باشند در از و نیاز باها و در میان و ادرا و در و داران
 عمده و رساله داران و دار و خدای کارخانه جات و مقصدیان و فائزید یا ستند و مرتبه این همه
 بسیار مانند مرتبه یاران و مصاحبان میباشند و درام حضور و محبوسیت و این مخصوص میان
 و مصاحبان مجلس است بلکه با خواص و خدمتگاران و هم آنکه متباین هر طریق را این سخن
 یعنی و ام حضور و قرب دائمی حاصل است پس سبب این قریب دائمی نیز از متباین طریق دیگر

منسوب بجناب رسول خدا ساخته ام و در کمالات با نهایت انجناب بطریق نیازگز انبیه دام و در جریده
اعمال انجناب نویسانیده ام اگر بر بان طالب علمای ابن سنی را ادا کرده شود باید گفت که بر کمال
که گفته شود که این صفت فلاسفه را بواسطه فلاسفه چنان حاصل شد و معنی بهم میرسد اول آنکه
واسطه واسطه فی الثبوت باشد یعنی آن صفت اولاد را حاصل شده از آن بطریق طبیعت
مثل آنچه نذیری بواسطه حاصل شد کحرارة الماء بواسطه النار فان هناك حرارتین احدهما قایمه
بالنار والاخری قایمه بالماء ناشیته عن حرارة النار و بمعنی هرگز مراد حضرت ایشان نیست
و دوم آنکه واسطه واسطه فی العوض باشد یعنی صفت واحد قایم شود بواسطه حقیقت و بهمان صفت
واحد قایم بالواسطه منسوب گردد و نذیری واسطه مثل حرکت جالس السفینة بواسطه السفینة فان
هناک حرکت واحدة قایمه بالسفینة لا بالجالس نعم نسیب هذه الحکمة الی جالس السفینة بالعرض
و المجاز و مراد حضرت ایشان همین معنی است یعنی کسب این کمالات بن کرد و ان کمالات
بمن قایم شده منسوب بجناب رسول خدا گشته اند بحکم آنکه اعمال امت و جریده اعمال بنیهم محسوب
میشود و آنحضرت فی نفسه متغنی اند از کسب این کمالات محصول کمال ارفع منه و بمعنی هیچ قیاحت
ندارد و نیز این بدلائل بسیار ثبت کرده میدهم چون الله و توفیقہ از انجمله قصد مفاتیح کوزارض و تصرف
تمام زمین از مشرق تا مغرب از دست تابان آنحضرت با آنحضرت منسوب گشت و بعد از صد سال
بلکه زیاده بر هزار سال زودیت لے الارض مشارقها و مشارقها با تحقیق شد و از انجمله آنکه فتح فارس
و روم و هلاک کسری و قیصر از دست شهنشین رضی الله عنهما واقع شد و بعد از چند سال از وفات آنحضرت
با انجناب منسوب گشت و از انجمله آنکه در حدیث صحیح وارد است که آنحضرت حضرت علی را فرمودند که علی
انک تقابل علی تاول القرآن کما قاتلت علی تنزیله و این معنی بعد از سی سال از دست حضرت
علی رضی بوقع آمد و در جریده اعمال آنحضرت محسوب گشت اینجا نمیتوان گفت که قتال
علی تاول القرآن کمالی بود عمده و آنحضرت را حاصل نشده مگر بواسطه مرتضیٰ زیرا که کمال انجناب
که قتال علی تنزیل القرآن بود ارفع و کل هر یک قتال علی تاول القرآن لیکن چون این قتال
یعنی تاول القرآن آنحضرت را بواسطه متوسطه از افراد است ممکن نبود ناچار متوسطه را بر روی کار
آوردند که بواسطه او این قتال منسوب با انجناب گردد و چه عدم امکان آنست که در عهد آنحضرت

وقوع اسرار سوسی بین المقدس آغاز ایمضی شده بود تا غرض بمثل که اهل غزوات شام است ایمضی
 تضامعت و تراند پذیرفت تا آنکه در حجة الوداع باز کمال ابراهیمی مشرف شدند و مقام ابراهیمی در آن
 روز جاده عظیم نمود و الهامایه بی الرجع الیه الهادیه تحقق گشت قوله و در بعضی با حضرت مجددی
 اندان فروخته باشد یا الهامی در حجاج را در حجاج و او داشته اند که هم درین کلام تناقض نیست
 زیرا که کشفیات آنش مبهم القامی شود و باین آن مبهم میفرمایند و در وقتیکه شی مبهم القامی شود عقل را
 در عین ماضق آن مبهم جولانی رو میبرد بر حجابی از آن حضرت صلی الله علیه و سلم این قسم ابراهیمین
 واقع شده و همچنین موجود است انی رایت در هیچ کلمه ما بین نخل و مار فز سب و علی انها الیمامة او بحر
 فاذا هی المذیة فی غیره چنین است حال حضرت مجددین کشف اول ایشان بطریق الهام معلوم
 شد که فرد متوسط چنین و چنان می باید چون دیدند که اساس این طریقه حضرت خضر نهاده اند خیال
 باین طریقت رفت باز ملائمه نمودند که حضرت خضر با مردم اختلاف بسیار دارند و طریقه خلعت را خلعت
 و انزه الازم است خیال باین حضرت الباس رفت و انهمه بنا بر این بود که متوسط و حصول کمال بر این
 پیغمبر عالیقدر از پیغمبر نبوتیافته شد و در افراد این است غیر ازین و در بزرگ پیغمبر نیست آخر معلوم
 فرمودند که این متوسط را پیغمبر بودن حضرت نیست بلکه کمال متابعت پیغمبر خود کافی است درین امر
 و نیز مقصود از او خلوت و انجمن است که بنا بر طریقه حضرت خواجگان بر آنست نه خلوت حصانی
 و بهر حال بالیقین معلوم شد که آن متوسط ذات شریف ایشان است تحریه یا نبیته الله که باین کس
 با موافقت اما نبیته ربک فخریه اشکاف بآن معنی اظهار نمودن این قسم اختلافات را تناقض
 فهمیدن کار کسی است که با کشفیات این مردم آشنا نیست و الا از کلام شیخ اکبر در جایهای
 بسیار مستفاد میشود که خاتم الاولیا را این است حضرت امام مهدی است و در جایهای بسیار
 خود را خاتم الاولیا قرار داده اند چه در بنویسن آن دل ملوک خطاست مؤسسخن شناس
 و لبر اخطا اینجا است مؤ قوله منم که این کمالات را بر رسول خدا کسب کنانیدم اقول ازین عبارت
 صریح خیانت در نقل و تحریف واقع شده زیرا که تبارک و تعالی کسب کنانیدن آن است که این
 فرد بجای شیخ و مرشد باشد و رسول خدا حاشا من ذلک بجای طالب و تلمیذ باشد و هرگز نهاده
 کلام حضرت ایشان ایمضی نیست حق عبارت آن بود که منم این کمالات را کسب کرده

فہرست مضامین فتاویٰ غزنوی حضرت مولانا شاہ عبد الغفر نیر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶	مسئلہ ماق والدین	۲	رسالہ در باب استحباب رفع سحابہ
۱۷	مسئلہ دار الحرب شکن و دار الاسلام	۵	رسالہ در بیان دو واردہ مخلقا
۱۸	مسئلہ بیعت یا صحت نمودن کدام مسجد	۸	مسئلہ حکم اجرت حادقان قرآن
۱۹	مسئلہ تکبیر حواص و رواض	۱۰	مضمون ہفتاد و دو ملت
۱۹	مسائل واجبات و محذورات	۱۱	رسالہ نماز سان
۲۰	بیان نبوت خلافت و ولایت	۱۱	مسئلہ گاہ متقن یا بیگین
۲۱	الاولیٰ فی دفع الارواح النجسہ	۱۲	مسئلہ حکم شادے مکان اراکین
۲۲	الوہیت یا ہرندی	۱۲	مسئلہ نا سجدہ کرتن قرص و اوستا در رتوت
۲۲	ایشینہ درس امام حسین اے امانت الی	۱۲	مسئلہ ظن سنی از دل مستحب
۲۳	بیان کاوہہا کہیہ و گوہہہ	۱۳	خواندن آیات قرآن و مستغفار بوقت نماز
۲۵	معانی حدیث مستدرک ابنی تکتہ و معقول فقرتہ	۱۳	طریق خواندن حدیث الہ و فہم الی
۲۶	مسئلہ سودہ اولیہ سیدان	۱۳	مسئلہ مہر بر سر کزنا دانی شود ہر کس
۲۷	مسئلہ شفعہ و کیفیت تقسیم میان سہو داران	۱۳	عمل راستہ و قیامت بحر
۲۹	بیان قول علی مرتضی بوقت بیعت بانی بصیحتہ	۱۴	قبول بیعت ارسنت
۳۰	قول جہان من انہما دالاصغر الی انہما دالاکبر	۱۵	سیان شفاعت و محبت و صحاب
۳۱	بیان مسئلہ وحدۃ الوجود و قول ہمدوست	۱۵	بیان اختلاف بنا حسب
۳۱	ناوہل قصیدہ با ست سعاد	۱۶	احکام انکار حدیث مستغفار
۳۲	مسئلہ ہمدوی کنافین	۱۶	حکم اکار کتاب فقہ
۳۳	مسئلہ گرفتار و از غمار ی و اوستا ہمدوست	۱۷	مسئلہ گفتن کلمہ کفر نادانستہ
۳۴	مجموعہ لغز و ادو مستغفار	۱۷	مسئلہ ہاست علم و علما

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۱۰۶ ذکر نماز تراویح	۹۳ استمداد از اموات
۱۱۰ رنج سبابه	۹۴ انجمن فیض الریور
۱۱۱ در تیه خوالی و طلس ییاں شهادت	۹۵ تعیین روز عرس و زیارت
۱۱۲ حکم گوشت کرگدن	۹۶ آب پاشی و خوشبو بر قبر
۱۱۳ حد تجسیف	۹۷ بدر میست و قبر پوش
۱۱۴ کیفیت لواصیب و خواجه	۹۸ مسئله رحمة وجود
۱۱۵ موالات و محبت کفار و لوکری آنها	۹۹ خواندن آیه قرآن در حاکم
۱۱۶ با گرفتار و در ابر حیرت	۱۰۰ و بیچ بنام غیر الله و طعام مستبرگان و بیام و گان
۱۱۷ سوگوگر هفتی از انگریزان	۱۰۱ و وارثان آن
۱۱۸ حکم سمن رواتب	۱۰۲ مصارف قبور و اولیسا
۱۱۹ تصرف جن و شیاطین در بدن آدمی	۱۰۳ در جن و آشنیدن اراضی
۱۲۰ بروز و تناخ و تصرف ارواح	۱۰۴ طعام ایصال ثواب
۱۲۱ کیفیت نجات اهل زمان فتره	۱۰۵ حکم امامت کسیکه زنان او پرده نه کنند
۱۲۲ کیفیت نجات والدین شریعین	۱۰۶ طلایق زن بسبب مافروانی
۱۲۳ مسئله تکریم نماز تراویح	۱۰۷ خلوت و کفار در نماز و نجات متوهمین
۱۲۴ استعانت اهل قبور	۱۰۸ طعن بنات و بعضی اصحاب و اجتهاد معاویه و غیره
۱۲۵ مسئله حیا	۱۰۹ وجه تکفیر از شیعیان و عدم تکفیر از سبب نخستین
۱۲۶ استعانت ارواح	۱۱۰ کیفیت طعن فائده در افتخار سر آنحضرت
۱۲۷ لباس سرخ غیر معتبر	۱۱۱ نسخ آیات قرآنی و بدل درست متنه
۱۲۸ لزوم کفست	۱۱۲ وجه اقتدای صاحبین و عدم اقتدای شافعی
۱۲۹ حدیث لالاک لما خلقت الافلاک	۱۱۳ انواع شیعیان
۱۳۰ سوگوگر فتنه و واد	۱۱۴ کیفیت تعلی و بیست در دنیا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۸	مسئلہ حکم سرور و وفنا	۳۴	بیان روشنبہات بیت پرستان
۵۹	سنی آیتہ و اہل بر غیر اللہ	۳۶	بیان ملی گفتن مرد وصل کرا
۶۱	رسالہ فوائد تفسیر و تفسیر	۳۷	معنی حدیث ان تو مروا علیا دلا الیکم فاعلمین
۶۲	رسالہ محاذ جسمانی	۳۸	مسئلہ اراضی مصارف درگاہ و سجادہ نشینی
۶۳	رسالہ بیان تفصیل احباب	۳۸	مسئلہ زمین زمین باقرار بودن منافع بر زمین
۶۶	رسالہ اصول مذہب حنفیہ از معقول و منقول	۴۰	مسئلہ استعمال آہنگ بر قبور
۶۸	رسالہ غنا	۴۰	مسئلہ تقریر روزی بعد سالی براسے زیارت قبورینی روزی
۷۰	رسالہ ریح کیزان	۴۱	اترا غلامی بزرگان کہ نہ بزر خریدند
۷۲	مسئلہ تحریر داری محرم و حدود و تقویر و علم و ہنر	۴۱	مسئلہ فوج جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ
۷۴	رسالہ بیان از تریخ ادا و ہفت	۴۲	مسئلہ بیع انسان
۷۷	کیفیت خواب بران شاہ و دعوت ملا ہرقی	۴۲	مسئلہ مردن در حال حیات
۸۰	بدر بہشت	۴۳	مکروہ بودن درازی پاسبانہ و شتا لنگ
۸۰	رسالہ شرح روایات شاہ عبدالعزیز صاحب	۴۳	مسئلہ بریدن سبلیت
۸۱	مکاتیب در جواب اعتراضات بمضمون روایا	۴۴	مسئلہ برودہ و کنیزان
۸۲	بیان حوازی علیہ السلام گفتن پہلی مرتضیٰ	۴۵	بیان منع امام حسن و حادید بن خدیج از سب علی مرتضیٰ
۸۲	سیدۃ النساء و جنین بنی السعزہم	۴۶	مسئلہ اراضی عطاسے سلطان
۸۳	مکتوب در حال ہجر اہل ایمان امام حسینؑ و ائمہ کرام	۴۷	مسئلہ گاہ و سید احمد کبیر و گو سپند شیخ سدو
۹۱	مسئلہ جواز نوکری کفار و قبول ادا	۵۳	مکتوب در باب توحید و وجودی و شہودی
۹۲	وکر کتاب محتاج القدس و الطاف القدس	۵۵	مکتوب دیگر بہ مقدمہ وحدۃ الوجود
۹۳	مسئلہ سمع موسیٰ	۵۶	مسئلہ فضیلت اولادین و اولاد اعمام آن حضرت
۹۴	شعور موسیٰ	۵۶	صلی اللہ علیہ وسلم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۱	رسالہ در دفع اعراضات بعض مہارات حضرت مجدد م	۲۱۶	وسیلہ النجات روشنیہ

خانمۃ الطبع

محمد خداست بہمان آفرین کہ مجموعہ فتاوا سے حضرت مولانا ثناء مجدد العزیز

محدث و ہلوی رم مع چند رسائل کہ حضرت ایشان در جواب بعض

مسائل رسالہ نبشۃ اندجمن انصرام وحی مالا کلام

انہا تمام احقر الانام محمد عید الا حد عنفا عنہ احمد

در مطبع مجتبیائی واقع ہئی حسن

انطباع یافت ماہ

شوال المکرم

۱۳۱۱

کاپی رائٹ بذریعہ رجسٹری / باضابطہ محفوظ ہے۔ ماہ مئی ۱۹۳۳ء

مشکوٰۃ المصابیح الکمال فی العلم والحدیث

تا انھوں علوم دینیہ و ماہرانی مولیٰ بقیہ یریدہ اہل طہرس انھیں ہے کہ مشکوٰۃ المصابیح صحاح ستہ کا اختصار میرزا
عطر کشیدہ ہے۔ کتب و صوفیہ کے اکثر الوباسمیں درج ہیں تطبیق احادیث ترجیح اقوال و کیفیت جامع و سوج خواستہ کا
تالیفین کو شائے ہیں تمام کتب احادیث میں کام آتی ہیں۔ علیٰ الخصوص صحاح کے ٹرہے میں ان امور سے بہت مدد ملتی ہے۔
عمدہ طور سے حوالہ علم مشکوٰۃ شریف پڑھ لیتا ہے اسکو صحاح ستہ کیا بلکہ عامی کتب حدیث کا ملکہ حاصل ہو جاتا ہے۔ لہذا سلافاۃ
طالین سے پہلے مولانا مولوی حافظ احمد علی صاحب مرحوم مالک مطبع احمدی نے اس کتاب کے تحفہ کا ڈھنگ ڈالا اور محشی
مشکوٰۃ شریف طبع فرما کر شائقین کو مرہون منت دیا۔ اگرچہ مولانا ممدوح الصدر (سید مجتہد) حسرت کے ساتھ تاحین حیات یہ
فرماتے رہے کہ مجھے اس کتاب کی حدیث کما نبی نہ تھی۔ تاہم جہتہ کہ اس وقت کتاب موصوف کی حدیث تحفہ کی گئی، وہ بھی لا
مرحوم کی کمال سچی کا ایک عمدہ نمونہ سمجھا گیا اور مقبول حلالی ہوا۔ مگر ان دنوں بعض اصحاب نے انہیں بہت سالیہ تعدیل کیے اور
حواشی بلا سند و ملاحوۃ شروح مشکوٰۃ ترویج دیں۔ یہ اصناف ایسے طرز پر مرتب کر کے چھاپی کہ اکثر علماء تحقیق اور فقہاء دہلی میں نے انکو
نا پسند فرمایا چنانچہ اسی وجہ سے مرغوب و مقبول حلالی نہ تھی۔

جو نگہ کار ایک عرصہ سے تائید ارادی اسی خدمت پر کرب ہے کہ ہر قسم کی تفاسیر اور کتب صحاح و فقہ کی غایت و قصہ کی حاسے
اور انکو اہتمام حاصل سے چھاپ کر شائع کرے ایسے العمل خواہش ہوتی کہ یہ کتاب بھی مثل سابق بہایت یکسر کی کیساتھ
طبع ہو اور حاشی ہی ایسی طرح کیساتھ شروح مایا سے مستط و لمص کر کر اصداء کیے جائیں۔ یہ مراقبۃ المفاتیح بسط طرح
مطالعہ تاری و رحمانہ اور اسکے علاوہ بہت سا سامان ہی کیا گیا اور علمائے محقق نے آخر کی استدعا پر ایسی طبع و کمال جاننا
و عرق ریزی ایسے عجیب و غریب و مفید حواشی اضافہ کیے اور تہنات و تلخیص کی کہ جس کے مطالعہ کے بعد ملکہ کو ہر قسم کی شرح کی طرف
رجوع کرنے کی حاجت باقی نہ رہی۔

تطبیق احادیث و شرح اسماء الرجال و حل لغات و تفسیر و کلمات غریبہ کی ایسی کی گئی ہے کہ احاطہ تمام
مطالعہ سے جو معلوم کر سکتے ہیں اور عربیہ میں کہ جس لوگوں کے پاس مشکوٰۃ المصابیح مطبوعہ دیگر مطابع
دیکھ کر ورا کی خریداری کی آرزو کریں گے۔ اس کتاب کے آخرین پوری اکمال فی اسماء الرجال و حواشی
منصوب کی گئی ہے۔ قیمت بلحاظ اقسام کا حد حسب ذیل ہے

کاغذ ولایتی سفید تقطیع کلاں ۴۰×۶۰ (ص) کاغذ حنائی تقطیع کلاں ۲۲-۲۹ (س) کاغذ ولایتی تقطیع ۲۶-۲۷ (ل) کاغذ
کلاں ۲۶-۲۷ (ل) کاغذ سرخ ۲۶-۲۷ (ل) ایضاً سرخ (ل) کاغذ سفید حنائی گندہ ۲۶-۲۷ (س)

قوة التبيين في تفسير الشيخين

— ۳ —

بسم الله الرحمن الرحيم - ہمارا اوصیاء و مسلما شائقین دین میں اور طالبان اہل یقین کو مشرودہ ہو کر اندرون ایک کتاب
 نادر الوجود کیا تصنیف مصنف قدوة اہل المدحہ مارنان حق آگاہ شیخ الشیوخ جناب مولانا شاہ ولی اللہ صاحب
 محنت دہلوی قدس سرہ العزیز افضال ایزدی سے احقر کو ہاتھ آئی چونکہ اس زمانہ میں مہاسب اہل بدعت کی کثرت
 ہو گئی اور عقائد باطلہ نے لوگوں کے دلوں میں راہ یابی کیلئے ایسی کتاب کا ساتھ ہونا نہایت ضروری سمجھا کتاب مذکور
 تین نسخہ تعلیمی صحت کے لیے نہایت تلاش سے اور بہرہ بہم پہنچائے گئے اور حدیث میں جناب دہندہ میں مولانا محمد حسن صاحب
 کی ہیکر استفادہ اس کی تصحیح اور بقدر ضرورت تشبیہ کی کی گئی اگرچہ یہ تین نسخے ہی غلطی سے پاک نہ تھے لیکن حدیث صحیح کے
 بڑی محنت اور جانفشانی سے ارالہ انھا اور دوسری کتابوں سے کہ جبکہ حوالے شاہ صاحب نے دیئے تھے مقابلہ کر کے
 اسکی عبارت کو درست کیا اور مصابین مشککہ پر کب قدر تشبیہ ہی فرمایا اس کتاب کے منقول کا احاطہ یہ کہی کہ اولاً ایسی
 صفت بیان کی گئی ہے کہ جس پر مدار فضیلت کا ہو پھر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ صفت خاص مردہ کمال اصراف شیخین ہیں
 تھی اسلئے سوا دوسرے صحابہ میں نہیں اور اسلئے کہ وہ اہل عقلی و عقلی ہی میں کیسے ہیں۔ پھر تینوں کے آثار کا بیان جو
 اور جو مطاعن کہ ان پر فرقہ مخالف کے لوگ کرتے ہیں اسلئے جواب الزامی و تحقیقی مندرج ہیں پھر ملاحن و آثار میں سے کہ بھی
 اسی طرح ذکر کیے ہیں پھر وہ اسرار بیان ہیں کہ جنکا وجود حضرات شیخین میں پایا جاتا ہے اور ان مقامات کو احوال ارباب
 کشف و کرامات سے مثالیں دیکر اس طویر بیان کیا ہے کہ تہذیبی استعداد واسلئے ہی اسلئے سمجھ سکتے ہیں اور ان میں شاہ صاحب
 نے ایسا مکاشفہ بیان فرمایا ہے کہ نہنے ارواح شیخین کو ایسی حالت پایا اور دوسرے اصحاب کی ارواح کو اس کیفیت میں
 اور ختم زمانہ اس بیان پر کیا کہ اس کا سہ ال روحانی ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فوج سے کیا تو وہ اسلئے
 ہمارے دل پر نور القا ہوا کہ ہی امر حق ہے نہ شکر ہے کہ یہ کتاب لا جواب ہے پاکیزہ کا نہ پر خوش طبع اور نہایت صحت کے ساتھ چھاپی
 گئی و خوش نشان اس کو پڑھنے بہا اور درہم کو نقد جان سے زیادہ عزیز سمجھتے تھے تشریف لائیں اور دامن مقصود کو گلہاے مراد
 مالا مال فرمائیں۔ و اجمع ہو کہ تفسیر فتح العزیز ر لالہ شاہ عبد العزیز ہی مطبع میں موجود ہے اور سورہ بقرہ کی تفسیر
 حاصل مطبع ہی میں نہایت عمدگی سے طبع ہوئی ہے۔ شاہان بخا تین اور بطف حضری حاصل کریں۔

محمد عبد الصمد اکرم مطبع مجتبائی دہلی

کتب مصنفہ کُل الکملۃ الحضر مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ

اعلان

کاپی رات

اس کتاب کا بذریعہ رجسٹری

باضابطہ محفوظ کیا گیا ہے کوئی شخص

۱۰۱۔ بلا اجازت احقر کے طبع کا مجاہد نہیں

محمد عبدالاحد مالک و مہتمم



پنجابی دلی